

Memoria

Seminario internacional Gestión de riesgo y reconstrucción con participación local

Créditos

Sistematización: Sergio Tejada

Organización del seminario: Camilo Vega, Raquel Guaita

Colaboradores: Alcides Vilela, Carlos Santiago

Edición y corrección de estilo: Jaime Vargas Luna

Diseño y diagramación: Carmen Javier

Impreso por: Forma e Imagen

Impreso en el Perú, setiembre 2008

Soluciones Prácticas-ITDG es un organismo de cooperación técnica internacional que contribuye al desarrollo sostenible de la población de menores recursos, mediante la investigación, aplicación y disseminación de tecnologías apropiadas. Tiene oficinas en África, Asia, Europa y América Latina.

La oficina regional para América Latina tiene sede en Lima, Perú y trabaja desde hace 22 años a través de sus programas de Sistemas de producción y acceso a mercados; energía, infraestructura y servicios básicos; Prevención de desastres y gobernabilidad local; y las áreas de Control de calidad, Administración y Comunicaciones.

Contamos con oficinas de coordinación en Cajamarca, San Martín y Cusco, y recientemente en Cochabamba (Bolivia).





NUESTROS PRINCIPIOS

Centrados en las personas, las ayudamos a crear sus propias soluciones, aplicar y compartir ideas y habilidades que mejoren sus vidas y fortalezcan sus comunidades.

Somos expertos en **tecnologías apropiadas**. Usamos el pensamiento creativo e ideas simples para ayudar a las personas a mejorar sus vidas.

Proponemos **soluciones sostenibles** que satisfagan las necesidades de las generaciones presentes, sin comprometer aquellas de las generaciones futuras.

NUESTRA VISIÓN

Un mundo sostenible libre de pobreza e injusticia, en el cual la tecnología sea usada para el beneficio de todos.

NUESTRA MISIÓN

Usar la tecnología para erradicar la pobreza a través de: la construcción de las capacidades técnicas de los pobres, la facilitación de su acceso a más opciones tecnológicas, y el trabajo con ellos para influir en los sistemas sociales, económicos e institucionales que promuevan la innovación y el uso de la tecnología.





SOLUCIONES PRÁCTICAS PARA LA PREVENCIÓN DE DESASTRES Y GOBERNABILIDAD LOCAL

En Soluciones Prácticas-ITDG creemos que las capacidades de las personas e instituciones y la incorporación de la gestión de riesgo en las políticas públicas, constituyen las claves para la sostenibilidad de los procesos de desarrollo. Para ello resulta indispensable el acceso y desarrollo de tecnologías que den más seguridad a las viviendas, los servicios y los medios de producción agropecuarios; y la generación de conocimientos y propuestas para que los gobiernos puedan evitar o reducir los riesgos y responder mejor a las emergencias.

A través de nuestro **Programa de prevención de desastres y gobernabilidad local (PDGL)** hemos desarrollado un conjunto de fortalezas: una sólida comprensión de los factores sociales e institucionales que generan o incrementan los riesgos; el desarrollo de programas de fortalecimiento de capacidades comunitarias, municipales y de ONG para la adaptación al cambio climático, así como de educación ambiental, preparación ante emergencias, prevención de desastres, gestión del desarrollo local, y reconstrucción de viviendas y servicios públicos; y la promoción de redes de la sociedad civil y alianzas institucionales para incidir en las políticas públicas de nuestro país.

ÁREAS TEMÁTICAS

El trabajo está enfocado en cuatro áreas: en **gestión de riesgo**, donde se trabaja la mitigación de los factores que afectan a las poblaciones en condiciones de vulnerabilidad (usualmente las más pobres) ante las amenazas de desastres, vinculados a eventos climáticos extremos; en **adaptación al cambio climático**, promoviendo la recuperación de saberes locales y su interacción con propuestas tecnológicas contemporáneas apropiadas para mejorar la adaptación de las comunidades más afectadas por los cambios actuales generados por eventos climáticos extremos, retroceso de glaciares, etc.; en **gobernabilidad y desarrollo local**, área en la que nos preocupamos por la participación ciudadana y en la búsqueda de mecanismos que posibiliten el ejercicio pleno de los derechos de las comunidades en relación con su propio desarrollo y el fortalecimiento de la institucionalidad local; y en **trabajo en redes**, donde promovemos la formación y/o fortalecimiento de redes comunitarias y de distintos tipos en diversas localidades del país, como los grupos impulsores de gestión de riesgo-GRIDE.

EL DESASTRE Y LA RESPUESTA A LA EMERGENCIA A RAÍZ DEL SISMO DEL 15 DE AGOSTO DE 2007

Fecha: 15 de agosto de 2007. Hora: 6.41 p.m. (23:41 hora GMT).

Epicentro: 60 km al oeste de Pisco (en el mar). **Profundidad** (hipocentro): 40 km. **Latitud sur:** 13.67°. **Longitud oeste:** 76.76°. **Magnitud:** 7.0 ML (Richter). 7.9 Mw.

Intensidad: VII Pisco, VI Lima, V Huancavelica, IV Huaraz y Huánuco, III Abancay, Cajamarca, Mollendo y Camaná, II Chachapoyas, Arequipa y Chiclayo (escala de Mercalli modificada).

Provincias afectadas: Ica, Chincha y Pisco, en el departamento de Ica; Cañete y Yauyos en el departamento de Lima; y Castrovirreyna, Huaytará y Huancavelica (distrito de Acobambilla), en el departamento de Huancavelica.

Área afectada: Zonas ubicadas dentro de un radio de 150 km. Tuvo un radio de percepción de 600 km en dirección noroeste, 400 km en dirección sureste y 300 km en dirección este (Instituto Geofísico del Perú, *El sismo de Pisco del 15 de agosto de 2007*. Informe Preliminar).

El sismo y los daños ocasionados

El terremoto se produjo en una región que en menos de 11 años ha sufrido tres desastres de gran consideración: el terremoto del 12 de noviembre de 1996, que afectó la ciudad de Ica y la provincia de Nazca; el fenómeno El Niño que ocasionó la inundación de la ciudad de Ica de 1998; y el sismo del 15 de agosto de 2007. Este último ocasionó cerca de 600 pérdidas humanas, y dejó 1 291 heridos y 434 614 damnificados.

El daño ocasionado y la respuesta al desastre evidenciaron condiciones de vulnerabilidad que motivaron, incluso, reacciones oficiales sobre la necesidad de cambios en las instituciones y el modelo de trabajo acerca de la prevención y la respuesta ante los desastres.

Por nuestra parte, venimos realizando una serie de acciones enmarcadas en nuestras áreas temáticas, en ese contexto, coorganizamos en marzo de este año el seminario internacional *Gestión de riesgo y reconstrucción con participación local*, en la provincia de Chincha, una de las más afectadas por el terremoto.



PRESENTACIÓN

Los días 27 y 28 de marzo de 2008, se realizó el seminario internacional *Gestión de riesgo y reconstrucción con participación local*, en el Hotel Legas, provincia de Chincha, departamento de Ica, organizado por: Soluciones Prácticas-ITDG, centro de coordinación del Sistema de Naciones Unidas en Chincha, Mercy Corps, la red de información UTEEDA, ICCO, OXFAM América, Mesa de concertación de lucha contra la pobreza, Movimiento por la Paz, Agro Acción Alemana, Municipalidad de Chincha, Lutheran World Relief y el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo – PNUD.

El primer día asistieron más de 120 personas, ese día se abordaron temas relativos a la reconstrucción con participación local, contando con panelistas nacionales e internacionales. La jornada del segundo día, en cambio, estuvo dedicada a las redes de gestión de riesgo, y participaron cerca de 75 asistentes y representantes de instituciones del Reino Unido, España, México, El Salvador, Guatemala, Honduras, Costa Rica, Bolivia, Argentina, Colombia, Cuba, Chile y Perú.

PRIMER DÍA (JUEVES 27)

INAUGURACIÓN

Gral. Luis Felipe Palomino (Jefe del Instituto Nacional de Defensa Civil – INDECI)

El Gral. Luis Felipe Palomino destacó que el seminario contribuía a fortalecer al Sistema Nacional de Defensa Civil (SINADECI) y a las organizaciones de Defensa Civil de las zonas afectadas. Asimismo, resaltó que era necesario entender la vulnerabilidad como producto de la relación del hombre con la naturaleza, a la vez que como construcción social y como un problema vinculado a la pobreza, al desarrollo y a la falta de criterios de prevención.

“La cultura Inca, heredera de otras culturas, tenía tecnologías para hacer frente a los desastres. [Hay que] ayudar a encontrar y potenciar esos conocimientos.”

César Augusto Sotelo Luna (Gobierno regional de Ica)

Por su parte, César Sotelo, pidió a la prensa que continúe su labor de fiscalización para evitar que algunos aprovechen la emergencia para su beneficio personal. En relación a los cambios en el directorio del FORSUR, advirtió que no se trata de cambiar personas sino de hacer que las normas sean más ejecutivas evitando la burocratización excesiva.

Iván Morales (Recovery Adviser del PNUD)

En la línea del general Palomino, Iván Morales señaló que existe un profundo vínculo entre los desastres y nuestra manera de practicar el desarrollo. En este sentido, afirmó que “el terremoto, lamentablemente, no es un hecho aislado, es una muestra de las condiciones de exposición que los seres humanos hemos ido configurando”.

“En el centro de toda la gestión del desarrollo y de riesgo se encuentran las capacidades y posibilidades de la gente”.

Pedro Ferradas (Gerente del Programa de prevención de desastres y gobernabilidad local de Soluciones Prácticas-ITDG)

Pedro Ferradas, en cambio, abordó los problemas de reconstrucción relacionados al crédito, señalando que “en los procesos de reconstrucción, después de los desastres ocurridos en los últimos 25 años en el Perú, no más del 20% de las familias que han perdido sus viviendas han podido acceder a los sistemas de crédito para reconstruir sus viviendas. Cerca del 80% de los damnificados nunca accedieron a la ayuda gubernamental en la reconstrucción por no poder cumplir con requisitos formales, en particular los títulos de propiedad”.

Por otro lado, destacó que en los desastres se dan procesos de solidaridad entre los pobres, que constituyen ayudas muy efectivas aunque poco reconocidas; también se genera la solidaridad desde otras regiones del país, desde países de América Latina y desde algunos países del Norte. Las redes son una apuesta por la solidaridad y el intercambio de experiencias entre los pobres –organizados–, y desde las instituciones de la sociedad civil, nacionales y extranjeras.

PRIMER PANEL: EXPERIENCIAS INTERNACIONALES DE RECONSTRUCCIÓN

Ing. Luis Hernández (Gerente general de la alcaldía de Santa Tecla, El Salvador)

El 13 de enero y 13 de febrero de 2001, dos terremotos de 7.6 y 6.6 en la escala de Richter, respectivamente, azotaron gravemente la ciudad de Santa Tecla. Inmediatamente se constituyó un comité de reconstrucción, integrado por empresas privadas, la iglesia, representantes de ONG y el gobierno local. En esta experiencia se debatió sobre la *Santa Tecla del futuro* y se acordó hablar de “desarrollar” Santa Tecla y no de “reconstruirla”. Con este fin se formuló un plan participativo y a largo plazo. El desastre fue visto como una oportunidad del desarrollo: se concertaron voluntades, visiones, recursos y compromisos. Como resultado, en la actualidad Santa Tecla cuenta con una política municipal para la reducción de riesgo de desastres y con un 5% del presupuesto destinado a la gestión de riesgo.

Theo Schilderman (Practical Action, Gran Bretaña)

Theo Schilderman comentó su experiencia en la reconstrucción de Sri Lanka tras el terremoto de 9 grados en la escala de Richter, que causó graves daños en Bangladesh, India, Malasia, Maldivas, Birmania, Singapur, Sri Lanka y Tailandia, países cercanos a la isla de Sumatra, que fue el epicentro. Dicho terremoto ocasionó una cadena de maremotos que agravaron el desastre.

Schilderman señaló que los procesos de reconstrucción han sido dirigidos usualmente por los donantes y los gobiernos y, en algunos casos, por las comunidades con el apoyo de las agencias. Practical Action (la oficina matriz de Soluciones Prácticas-ITDG) apostó por la autoconstrucción -trabajando con ONG locales y la población-, la cual demostró ser más rápida y eficiente.

“La reconstrucción es más que hacer casas, es una oportunidad para el desarrollo. Hay que combinar vivienda con el fortalecimiento de los medios de vida de la gente, buscando fortalecer la economía local”.

Sandra Buitrago (Asesora de la oficina de prevención y recuperación de crisis del PNUD en FORSUR)

Sandra Buitrago refirió que, el 25 de enero de 1999, la ciudad de Armenia, en el eje cafetalero colombiano, sufrió un terremoto de magnitud 7.3 en la escala de Richter, que destruyó el 55% de las viviendas. La legislación con la que se contaba en ese momento era la Norma Nacional de Construcción Sismorresistente, formulada después del terremoto de 1983, y la Ley de Ordenamiento Territorial (que incluía elementos de gestión de riesgo), de 1997. Después del terremoto de 1999 se creó el Fondo Nacional para la Reconstrucción del Eje Cafetero (FOREC). El FOREC estuvo integrado por ministerios y entidades del Estado, ONG, firmas especializadas en estudios y contratistas de obras, universidades y gremios de arquitectura e ingeniería. Las etapas del proceso de reconstrucción fueron: la emergencia; la consolidación y planeación; la reconstrucción; el desmonte y la liquidación.

Buitrago destacó el papel de la comunidad en el proceso de reconstrucción, que logró que Armenia alcance un desarrollo superior al que tenía antes del desastre y sea, ahora, el segundo destino turístico de Colombia “La gente se pregunta –dijo Buitrago- ¿hubo acá un terremoto?”.

SEGUNDO PANEL: EXPERIENCIAS NACIONALES DE RECONSTRUCCIÓN

Lic. Luz Torres (Ex alcaldesa provincial de Nazca)

La licenciada Torres tuvo la tarea de afrontar, como alcaldesa de Nazca, el terremoto del 12 de noviembre de 1996 en dicha provincia. Gracias a la previsión del INDECI-Lima, en Nazca se habían realizado ese mismo año 3 simulacros, que contribuyeron a reducir las pérdidas de vida durante el desastre, aunque hubo 9 muertos y se presentaron problemas de hambre y gran destrucción. La participación de la población fue decisiva en la reconstrucción. Se dio un apoyo especial a las zonas más alejadas y rurales. Según sostuvo Torres, hoy “las escuelas de la zona rural no tienen nada que envidiar a las escuelas urbanas”. Por otro lado, advirtió sobre el arraigo que a veces tiene la población hacia el territorio, lo que en determinados casos dificulta su traslado. Por lo que instó a la población a tener una mayor disposición a trasladarse a lugares más seguros, en caso fuera necesario.

Arq. Rosario Bendezú (Asesora de la oficina de prevención y recuperación de crisis del PNUD en FORSUR)

La arquitecta Bendezú habló sobre las inundaciones de 1998 en Ica como consecuencia del fenómeno del Niño. Un primer aspecto a considerar es que un fenómeno similar ocurrió en 1963 inundando y ocasionando daños en los mismos lugares que en 1998. De esta manera habría que preguntarse cómo aprender del pasado y cómo comprometer a las autoridades para que apliquen la zonificación de uso de suelos y las propuestas de gestión de riesgo en los planes de desarrollo y de ordenamiento territorial.

“Hace falta construir liderazgo local (político, vecinal, de organizaciones sociales, de los técnicos, de las autoridades, etc.) y elaborar mapas de riesgo a todos los niveles. El otro paso es que las organizaciones de la sociedad civil estén fortalecidas para tomar las riendas cuando la autoridad política no funciona”.

TERCER PANEL: ACTORES LOCALES

Javier Gálvez Palomino (Gerente general de la municipalidad provincial de Chincha)

Gálvez, destacó el papel de las ONG, las Naciones Unidas, el INDECI y el FORSUR, y pidió mayor presencia del Estado y las ONG para que apoyen a la municipalidad en la reconstrucción. Asimismo, señaló que Chincha ya está pensando en cómo va a ser la ciudad en el futuro: con infraestructura mejorada, con rehabilitación y creación de parques.

“La reconstrucción es un proceso largo que hay que acompañar desde los organismos internacionales. Hay que fortalecer a la sociedad civil para que la reconstrucción sea participativa.”

Domingo Farfán Gonzáles (Alcalde del distrito de Tambo de Mora, Chincha)

El alcalde Farfán advirtió sobre los problemas que afronta Tambo de Mora para su reconstrucción: existe un gran porcentaje de viviendas que van a ser reubicadas, pero no hay claridad sobre quiénes tendrán derecho a la reubicación, la entrega de cheques es aún muy lenta, y las condiciones de la gente que vive en carpas es muy precaria. Por otro lado, señaló las dificultades que enfrentan los municipios pobres en cuanto a la implementación de los comités de defensa civil.

Máximo Gutiérrez (Alcalde de San Juan, Castrovirreyna)

El alcalde de San Juan señaló que se han desarrollado acciones conjuntas con la municipalidad provincial de Castrovirreyna y existen muchas perspectivas de inversión para el desarrollo de San Juan. No obstante, es poco lo que se pueda hacer mientras no se incrementen los recursos de los distritos pobres, “Pese a que la zona no está tan alejada, la ayuda gubernamental [los bonos] no ha llegado o ha sido muy poca, lo cual está generando enfrentamientos en la población y malestar hacia las autoridades locales, que aparecen como los responsables, e incluso como ladrones”.

María Teresa Saravia (Representante de la Federación de mujeres de Ica)

María Teresa Saravia destacó el papel de las mujeres en el distrito Los Molinos, donde aproximadamente 100 mujeres participaron organizando a la población y trabajando en las tareas de reconstrucción y remoción de escombros.

“Se habla mucho de la reconstrucción física, pero es necesario hablar de la reconstrucción emocional.”

Marina Mendoza (Mesa para la lucha contra la pobreza de Ica)

La Mesa para la lucha contra la pobreza viene trabajando en los planes participativos centrada en las prioridades que ha identificado con la población: vivienda, escuelas y servicios de salud. Una de sus mesas temáticas se ocupa, precisamente, de la reconstrucción. En un trabajo conjunto con el PNUD, se dio a la Mesa la responsabilidad de elegir democráticamente al representante de Ica de la sociedad civil para integrar el FORSUR.

“Es necesario fortalecer los procesos de planeamiento y ordenamiento territorial concertado, fortalecer a la sociedad civil, promover la participación de todos los sectores (...), en fin, toda forma de organización.”

Rosa María Pimentel (Mesa de discapacidad)

Rosa María Pimentel lamentó que no se tome en cuenta a las personas con discapacidad durante la prevención, la emergencia ni la reconstrucción, pese a que constituyen casi el 8% de la población. Y aunque algunas personas en situación de discapacidad se han organizado y conseguido ayuda de los alcaldes, la mayoría (que ha sido la más afectada por el terremoto) es todavía ignorada.

“Se debe promover la participación de las personas en situación de discapacidad, escuchar sus planteamientos, atender sus problemas específicos e incorporar sus propuestas en los planes.”

El marco de acción de Hyogo

La II Conferencia Mundial sobre la Reducción de Desastres (CMRD), realizada en Japón en 2005 aprobó el *Marco de Acción Hyogo para 2005-2015: Aumento de la resiliencia de las naciones y las comunidades ante los desastres*. Este marco establece una serie de acciones y pautas para lograr una reducción considerable de las pérdidas ocasionadas por los desastres, tanto en términos de vida como de bienes sociales, económicos y ambientales de las comunidades y los países.

Este marco de acción sitúa a la reducción de riesgo de desastres en el centro de todo desarrollo sostenible. Y para alcanzar sus resultados esperados, se reconoce la importancia de la promoción de plataformas multisectoriales para la reducción del riesgo, así como la formación de redes de gestión de riesgo.



SEMINARIO INTERNACIONAL

Gestión de Riesgo y Reconstrucción con participación local

Aprendiendo de otras experiencias, generando propuestas de participación y trabajando en redes para una reconstrucción con gestión de riesgo

27 y 28 de marzo
Auditorio Hostal LEGAS (Av. M. Benavides 820 y 826 - Chicalá)

Participa inscribiéndote en: registro.conreprodesa.org.pe
0011 461 8127 Anexo 246

INGRESO LIBRE

Colaboran:

- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento
- Ministerio de Salud
- Ministerio de Transportes
- Ministerio de Educación
- Ministerio de Cultura
- Ministerio de Justicia
- Ministerio de Trabajo
- Ministerio de Ambiente
- Ministerio de Agricultura
- Ministerio de Energía
- Ministerio de Defensa
- Ministerio de Fomento
- Ministerio de Industrias
- Ministerio de Planificación
- Ministerio de Promoción Social
- Ministerio de Transportes
- Ministerio de Vivienda, Construcción y Saneamiento
- Ministerio de Salud
- Ministerio de Transportes
- Ministerio de Educación
- Ministerio de Cultura
- Ministerio de Justicia
- Ministerio de Trabajo
- Ministerio de Ambiente
- Ministerio de Agricultura
- Ministerio de Energía
- Ministerio de Defensa
- Ministerio de Fomento
- Ministerio de Industrias
- Ministerio de Planificación
- Ministerio de Promoción Social



SEGUNDO DÍA (VIERNES 28)

Las participaciones durante el segundo día del seminario internacional giraron en torno a las redes de gestión de riesgo y las experiencias de su conformación en el Perú y Centroamérica.

Orlando Chuquisengo (Soluciones Prácticas–ITDG)

Chuquisengo habló sobre la importancia de las redes de gestión de riesgo, como entes impulsados por instituciones y organizaciones que intercambian experiencias con el fin de promover la gestión de riesgo de desastres. Estas redes no buscan un paralelismo con el SINADECI, sino articularse a éste.

“Formar redes es una necesidad. Estas son tejidos de relaciones de interdependencia, que dan voz a grupos excluidos, posibilitan el empoderamiento y garantizan un mayor impacto”.

Rosa Rivero (Centro de Promoción y Desarrollo Andino-Ceproda Minga)

Rosa Rivero abordó la experiencia del grupo impulsor de gestión del riesgo de la macrorregión nororiente: Gride nororiente, que tiene como antecedente al Frente cívico y las rondas campesinas en la sierra piurana y se fue gestando desde 1998, liderado por el Consejo transitorio de administración regional (CTAR) y el Comité regional de defensa civil, con un compromiso institucional de asumir el enfoque de la gestión de riesgo de desastres.

“Necesitamos una nueva visión sobre los desastres, entenderlos como problemas no resueltos que afectan la sostenibilidad de los procesos de desarrollo (...). Las redes sociales para la gestión de riesgo se fundamentan en el ejercicio de derechos, en la participación ciudadana.”

Edwin Pajares (CEDEPAS Norte)

Edwin Pajares, por su parte, expuso la experiencia del Gride Cajamarca, que tuvo como antecedente al fenómeno El Niño, que había sensibilizado a la población sobre la necesidad de cambiar de enfoque para afrontar las amenazas. En este contexto surge el grupo de gestión de riesgo con el propósito de motivar la incorporación del enfoque de gestión de riesgo en los planes de desarrollo para desarrollar y fortalecer capacidades, así como promover la acción concertada.

“Con el fortalecimiento de las redes es posible reducir la vulnerabilidad.”

Juvenal Medina (Soluciones Prácticas–ITDG)

Juvenal Medina centró su exposición en la experiencia del grupo impulsor de gestión de riesgo en San Martín. El Gride San Martín surge en 2006 por iniciativa de instituciones y profesionales con interés en la prevención de desastres, quienes promovían el enfoque de gestión de riesgo en las instituciones públicas y privadas de su ámbito de acción. El terremoto de 1990 ayudó a la sensibilización de estos grupos impulsores y de la población, pues evidenció una serie de debilidades como la falta de mapas de riesgo y la poca presencia de los comités de defensa civil. El modelo de gestión del Gride San Martín consiste en la articulación de los nodos (norte, sur y centro) en torno a una junta de coordinación y una coordinación general.

“No todo momento es propicio para hacer las cosas. En este caso hubo un conjunto de oportunidades como el interés de la cooperación internacional en temas de gestión de riesgo, el presupuesto participativo, el proceso de descentralización, la voluntad del CONAM y la PCM de normar el ordenamiento territorial incluyendo el análisis del riesgo, entre otros.”

Dámaso Ponvert-Delisle (Programa iberoamericano de ciencia y tecnología para el desarrollo-CYTEC)

Dámaso Ponvert-Delisle se refirió a la red latinoamericana UTEEDA, aprobada por CYTED en 2005, que agrupa cerca de 100 integrantes trabajando en la gestión del conocimiento y la información en temas científicos. Se basa en la idea de que solo es posible manejar los desastres por medio de un conjunto de conocimientos, entre estos, los científicos. Por ello, UTEEDA busca contribuir al fortalecimiento del conocimiento de tecnologías espaciales como la teledetección, la captación de datos mediante satélites, el análisis de sistemas de información geográficos, entre otros.

Jeannette Alvarado (Fundación Maquilishuatl-FUMA)

Redes de gestión de riesgo en Centroamérica

Alvarado, abordó la experiencia de las redes de gestión de riesgo en Centroamérica, surgidas a raíz del huracán Mitch que en 1998 afectó Centroamérica. Este desastre mostró una serie de debilidades en cuanto a los marcos legales, la débil institucionalidad, los escasos recursos financieros y la poca participación de la ciudadanía.

Estas redes actualmente funcionan a nivel local, sub-nacional, nacional y regional (en todo Centroamérica); y participan en ella universidades, gobiernos locales, sistemas de protección civil a nivel local, ONG, iglesias y organizaciones comunitarias. Cuenta con más de 100 organizaciones articuladas y con 8 redes nacionales en 4 países.

PLENARIA DE TRABAJO GRUPAL

El seminario internacional *Gestión de riesgo y reconstrucción con participación local* concluyó con una plenaria de trabajo grupal, en la que se conformaron 10 grupos de trabajo que respondieron preguntas relacionadas a la importancia de crear redes de gestión de riesgo en las regiones afectadas por el terremoto del 15 de agosto de 2007. A continuación compartimos los resultados de la plenaria:

¿Cual cree que debería ser el objetivo del grupo impulsor de las redes de gestión de riesgo?

El objetivo del grupo impulsor es articular los esfuerzos y recursos de los actores del Estado y la sociedad civil para la gestión de riesgo, antes, durante y después de la ocurrencia del evento, así como promover el fortalecimiento de las capacidades de los actores locales.

Asimismo, las redes deben apuntar al desarrollo de capacidades para la gestión de riesgo; además, brindar información, generar una articulación entre los distintos actores e incorporar el enfoque de gestión de riesgo en planes de desarrollo y presupuestos participativos.

¿Cuáles cree que deberían ser las funciones o roles del grupo impulsor?

Deberían ser el fortalecimiento de capacidades de los gobiernos locales y las organizaciones, y la generación y difusión de información. El grupo impulsor no debería abordar actividades que les competen a los gobiernos locales, regionales y nacionales, aunque si estos no tuvieran la capacidad, las redes pueden apoyarlos y orientarlos. Ni el grupo impulsor ni las redes de gestión de riesgo deben reemplazar a la defensa civil.

A su vez, los grupos impulsores deberían realizar un mapeo de organizaciones por regiones e identificación de los actores más motivados, para trabajar en acciones de sensibilización y concientización.

¿Cómo cree que debería funcionar el grupo impulsor?

En primer lugar, es necesario establecer criterios y estrategias que definan su conformación. Para integrarlo debe convocarse a una asamblea de actores de la sociedad civil y la empresa privada. En cuanto a su funcionamiento, habría que elegir una junta transitoria, definir la misión y visión de la red, y su reglamento de funciones, además de establecer mecanismos de encuentro (talleres, foros, reuniones, conferencias), y determinar las formas de financiamiento de la junta transitoria (presupuesto municipal y otras). La red que se conforme no debe excluir actores.

¿Cuáles serían las estrategias a implementar para el funcionamiento del grupo impulsor?

Habría que identificar previamente a los actores con los que se va a trabajar. Como parte del trabajo inicial de la red, es imprescindible recuperar la memoria histórica de los desastres y promover la comunicación horizontal y la incidencia política. La estrategia para acciones de incidencia política debe pasar por:

- Información, sensibilización y capacitación
- Articulación de esfuerzos y vinculación con otras redes
- Difusión de experiencias prácticas
- Generación de corrientes de opinión
- Inclusión de todos los grupos vulnerables

¿Qué actividades debería desarrollar el grupo impulsor en el corto plazo?

Debería establecer un marco de acción (plan de trabajo) determinado por la relación entre la gestión de riesgo y el desarrollo integral. Asimismo, debería identificar las redes comunitarias ya existentes y mejorar su articulación, sensibilizar a todos los actores sociales a través de capacitación, y elaborar campañas de difusión en medios, apoyadas de trípticos y boletines sobre la gestión de riesgo. Debe promover la reconstrucción con prevención y participación.



NADISE PUEDE



Soluciones Prácticas-ITDG es un organismo de cooperación técnica internacional que contribuye al desarrollo sostenible de la población de menores recursos, mediante la investigación, aplicación y diseminación de tecnologías apropiadas. Tiene oficinas en África, Asia, Europa y América Latina. La oficina regional para América Latina tiene sede en Lima, Perú y trabaja a través de sus programas de Sistemas de producción y acceso a mercados; Energía, infraestructura y servicios básicos; Prevención de desastres y gobernabilidad local; y las áreas de Control de calidad, Administración y Comunicaciones.

Nuestras publicaciones (2002-2008)

1. Reconstrucción con prevención. Qué hacer, qué no hacer en la reconstrucción de viviendas luego de un sismo (2008)
1. Siempre habrá un Niño en nuestro futuro (2007)
3. Gestión de riesgos en Ancash (2007)
4. La reducción de desastres empieza en la escuela (2007)
5. Solo tenemos un planeta: Pobreza, justicia y cambio climático (2007)
6. Tecnologías respondiendo a los desastres (2007)
7. Reconstrucción y gestión de riesgo. Una propuesta técnica y metodológica (2006)
8. Metodologías y herramientas para la capacitación en gestión de riesgo de desastres (2006)
9. Tecnología y Sociedad 7: Gestión de riesgo y adaptación al cambio climático (2006)
10. Guía metodológica para la gestión de riesgos de desastres en los centros de educación primaria (2005)
11. Manual para la prevención de desastres y respuesta a emergencias (2005)
12. Manual de gestión de riesgo en los gobiernos locales (2005)
13. Manual de gestión de riesgo en las instituciones educativas (2005)
14. El Fenómeno El Niño en Perú y Bolivia. Experiencias de participación local (2004)
15. Hacia una cultura de prevención en desastres desde la educación (2004)
16. Nuevas perspectivas en la investigación científica y tecnológica para la prevención y atención de desastres (2004)
17. Riesgos de desastre y derechos de la niñez (2003)
18. Propuesta metodológica para la gestión local de riesgos de desastre. Una experiencia práctica (2002)

Solicite más información sobre nuestras publicaciones en:

Soluciones Prácticas-ITDG

Av. Jorge Chávez 275 Miraflores, Lima 18 Perú / Casilla 18-0620

Telfs.: (511) 447-5127 446-7324 444-7055 / Fax: (511) 446-6621

Correo-e: info@solucionespracticas.org.pe / eperalta@solucionespracticas.org.pe