

Módulo 1

*De la Atención de la Emergencia
a la GESTIÓN DEL RIESGO,
una nueva visión de los desastres*

De la Atención de la Emergencia a la GESTIÓN DEL RIESGO : una nueva visión de los desastres



La visión de los desastres como fenómenos naturales peligrosos, difíciles de prevenir y controlar, ha sido la concepción que ha prevalecido durante mucho tiempo. Ésta ha generado políticas y acciones dirigidas a la atención de las emergencias en el momento en que éstas ocurren. Sin embargo, hoy día sabemos que estas políticas y acciones han sido insuficientes para disminuir significativamente los daños y pérdidas resultantes. También sabemos que al producirse un desastre se hacen evidentes las condiciones “no sostenibles” de convivencia entre una comunidad humana y el ambiente que ocupa y que el desastre en sí, va más allá del momento mismo de la emergencia. Este reconocimiento evidencia la necesidad de contar con una visión nueva de los desastres, que también va mucho más allá de la atención de la emergencia : la **GESTIÓN DEL RIESGO**.

Metodología o procedimiento:

- Este módulo es fundamentalmente interactivo, y requiere de mucha participación e intervención de los talleristas.
- El facilitador actuará, básicamente, como moderador durante el desarrollo de la sesión.
- La dinámica de la sesión será en base a diálogos colectivos y trabajo en grupos.

Materiales : tarjetas, papelógrafos,
plumones, cinta adhesiva.

Tiempo de la sesión : 4 horas

1. CONTEXTUALIZACIÓN

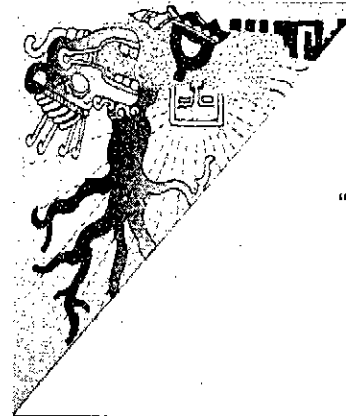
Actividad 1:



La siguiente actividad consiste en reflexionar sobre el concepto de los desastres, como eventos que alteran nuestra vida diaria, así como sobre las reacciones que tenemos cuando éstos ocurren.



Antes de empezar con este primer módulo es importante hacernos algunas preguntas para poder entender mejor los desastres y las conductas que, como respuesta a ellos, se presentan.



Mencionar

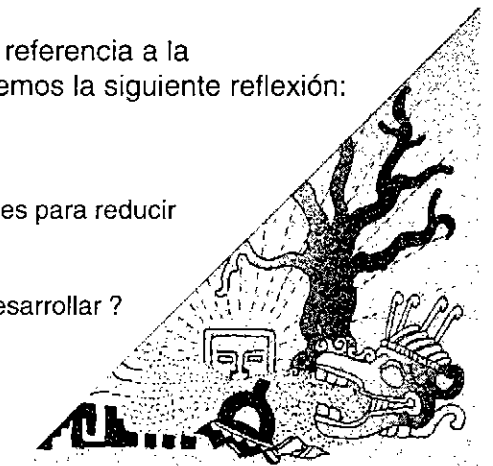
“ ... una palabra que sea sinónimo de DESASTRE ... ”

¿Con qué acciones o forma de intervención lo relacionan?

Rescatando las acciones que hacen referencia a la **“Atención de la Emergencia”**, hacemos la siguiente reflexión:

¿ Creen que estas acciones son suficientes para reducir o mitigar los desastres ?

¿ Qué acciones serían necesarias desarrollar ?



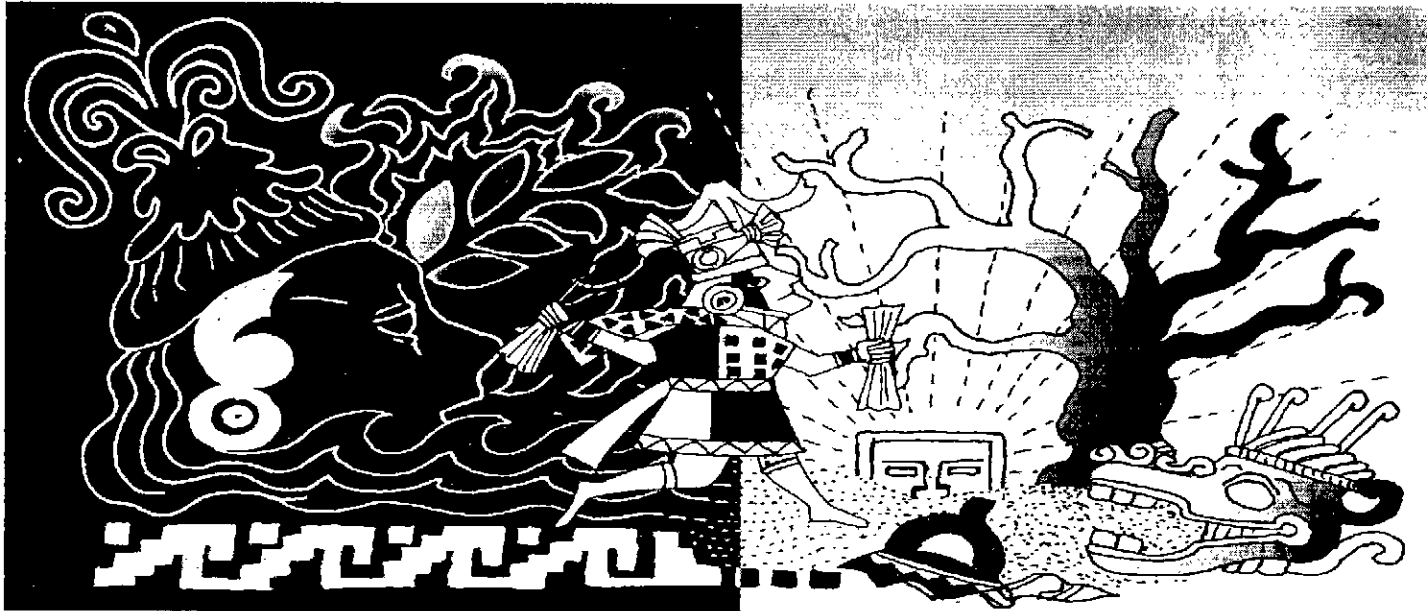
Dinámica : lluvia de ideas y diálogo colectivo.

El facilitador realiza las preguntas con la finalidad de recoger las ideas y apreciaciones de cada participante. Se sugiere el uso de tarjetas y papelógrafos.



1. *Presentación "De la Atención de la Emergencia a la GESTIÓN DEL RIESGO: una nueva visión de los desastres"*

En general, cuando pensamos en un desastre, lo asociamos de inmediato con acciones dirigidas a la **Atención de la Emergencia**. Sin embargo, hoy sabemos que es necesario pasar **de** las acciones centradas en la emergencia misma **a** otro tipo de soluciones que generen una mayor seguridad y permitan el desarrollo social y económico. **La GESTIÓN DEL RIESGO** se nos presenta como una opción que busca prevenir, mitigar y reducir el riesgo existente en la sociedad.



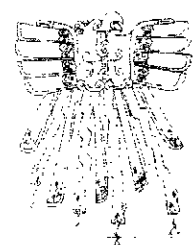
2. *Presentación del objetivo*

Dinámica : exposición del facilitador.

Recordando lo trabajado en la actividad anterior, se presenta la IDEA CLAVE o mensaje central que queremos transmitir en esta sesión. Simultáneamente se coloca el gráfico en la pared. Hacemos lo mismo con la presentación del objetivo.



Lograr que la experiencia vivida de desastres y, de la respuesta a los mismos, nos permita tener una nueva visión que genere propuestas para reducir las condiciones actuales del riesgo conduciendo, al mismo tiempo, hacia el desarrollo sostenible.



3. Introducción al tema

Es importante reflexionar en torno a la visión convencional de los desastres, como hechos cumplidos, inevitables, sobre cuyas causas es difícil intervenir, y recrear una visión alternativa, más completa e integral, que plantea la **GESTIÓN DEL RIESGO**. Entendida ésta como la capacidad de las sociedades y de sus actores sociales de transformar sus condiciones de riesgo, con el fin de evitar o disminuir el impacto de futuros desastres.



Dinámica : exposición del facilitador.

Presentación y explicación de los dos Enfoques, con ayuda de material gráfico (previamente elaborado).



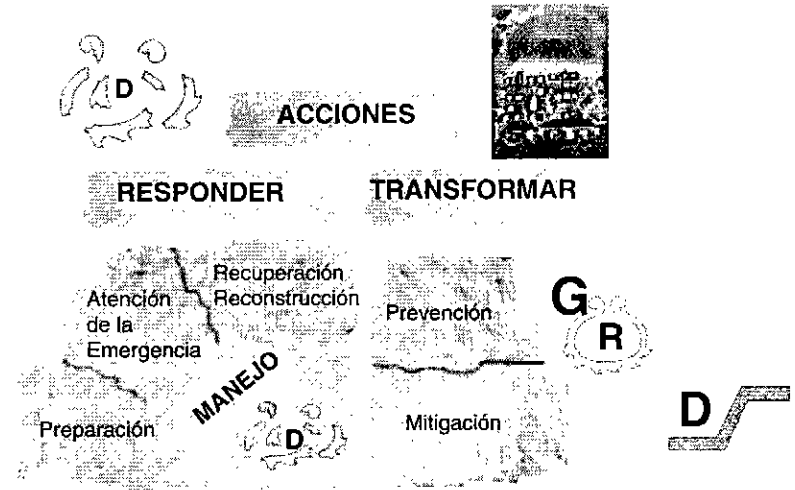
Para cumplir con el objetivo propuesto, es necesario reflexionar sobre la visión que ha prevalecido hasta el momento y el nuevo enfoque alternativo:

Enfoque Convencional

Hasta ahora, buena parte de las acciones y formas de intervención se dirigen al desastre mismo, como hecho cumplido, ya pasado, y que necesariamente va a volver a ocurrir. Se priorizan las acciones para atender a las emergencias y, en el mejor de los casos, a preparativos para enfrentar los desastres y actividades de alerta.

Enfoque Alternativo

Ya que muchas comunidades se encuentran en una situación permanente de riesgo, las acciones y formas de intervención deben orientarse a la transformación de aquellas condiciones o factores de riesgo que, de no ser corregidos, desembocan en un desastre. Es necesario entonces, conjugar iniciativas, propuestas y esfuerzos para una adecuada **GESTIÓN DEL RIESGO**, en beneficio de la seguridad y el **desarrollo sostenible**.

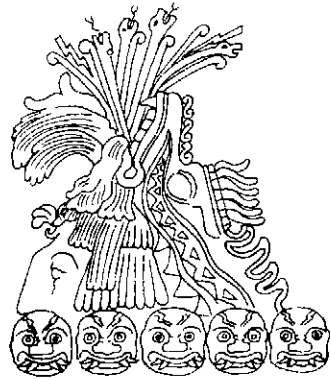


1. RESCATE

DE LA EXPERIENCIA

1. Presentación del caso :

Actividad 2 :

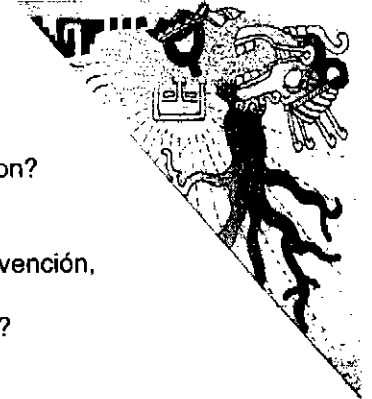


En el siguiente ejercicio se retoma la discusión de la anterior actividad, con el propósito de reflexionar sobre los diferentes enfoques que se han presentado.



Al iniciar el módulo, se expresaron un conjunto de ideas respecto a :

Desastre



¿Qué sinónimos se dijeron?

Las acciones y forma de intervención,

¿Cuáles mencionaron?

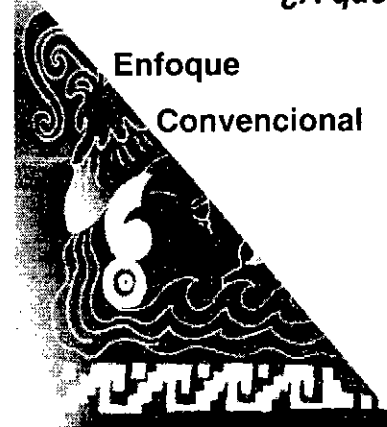
Analizamos...

... Y esta acción

¿A qué ENFOQUE responde?

**Enfoque
Convencional**

**Enfoque
Alternativo**



Dinámica : diálogo colectivo.

Retomar los papelógrafos y tarjetas trabajados al inicio del Módulo (actividad 1). Se colocan en la pared carteles correspondientes a los dos "enfoques" y se pide a los participantes que, voluntariamente, ubiquen cada acción en la columna (o enfoque) que corresponde.

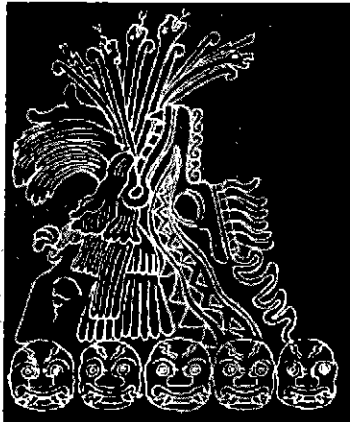
Consultar: "Guía del Facilitador",
Actividades y dinámicas.



2. Memoria Colectiva

y Análisis del Ejemplo

Actividad 3:



Se analizan los diferentes conceptos que manejan los talleristas acerca de los desastres, de las acciones que se implementan durante la ocurrencia de un desastre, así como de los diferentes actores que participan en ellas.



Dinámica: diálogo colectivo y lluvia de ideas.

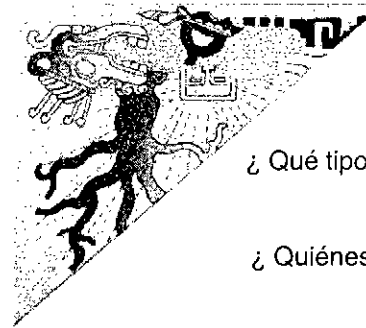
El facilitador realiza las preguntas con la finalidad de recoger las ideas y apreciaciones de cada participante. Se sugiere el uso de tarjetas y

so fargó Tepap



"Recordamos

...un DESASTRE "



¿ Qué tipo de acción o de intervención le sugiere ?

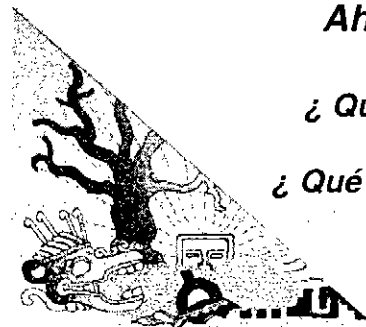
¿ Quiénes participan o trabajan en esas acciones ?



Ahora responde ...

¿ Qué es un desastre ?

¿ Qué es una emergencia ?



Reflexión:

La discusión nos ha hecho reflexionar alrededor de la visión convencional de los desastres, así como de las diferentes acciones que se llevan a cabo para enfrentarlos. Sin embargo, hemos también anotado que éstas no han sido suficientes para disminuirlos. Asimismo han surgido una serie de inquietudes en cuanto a medidas alternativas que vayan más allá de la atención de la emergencia y que están contempladas en un nuevo enfoque: la **GESTIÓN DEL RIESGO**.

III. TRANSFERENCIA DE CONTENIDOS



1. Presentación de Conceptos

Es preciso analizar los conceptos que existen sobre "los desastres", así como sobre las diferentes acciones y actores sociales involucrados en el proceso de intervención sobre ellos. De la misma manera es necesario generar una nueva visión que nos permita alcanzar mayores logros en la implementación de propuestas de prevención, mitigación y manejo de los desastres: la **GESTIÓN DEL RIESGO**.



Dinámica : exposición del facilitador.

Retomando lo trabajado, se inicia la explicación de los contenidos teóricos haciendo uso de material gráfico (ver lámina pag. 8 y 9). Propiciar el diálogo y la conceptualización colectiva buscando enriquecer las experiencias y conocimientos reflexionados anteriormente.



Hasta ahora, hemos venido trabajando sobre un tema: el "**Desastre**", y reflexionando a través de preguntas :

Cuando pensamos en "un desastre"

... por lo general, se piensa en terremotos, huracanes, erupciones volcánicas, inundaciones, avalanchas o deslizamientos, explosiones, etc.



Cuando nos preguntamos ¿Qué es un desastre?

... pensamos, no solamente en estos fenómenos, sino también en **ciudades destruidas por terremotos** o huracanes, **cosechas arruinadas por inundaciones**, **pueblos sepultados por avalanchas**, etc.

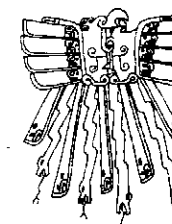


Hemos dado un paso adelante al comprender que un "desastre" no es en sí un fenómeno de la naturaleza o de origen humano, sino también incluye los daños y pérdidas que esos fenómenos producen.

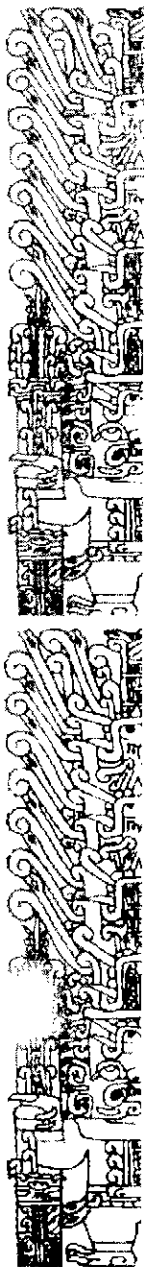


Cuando preguntamos sobre el trabajo "en desastres"

... muchas veces lo asociamos con un bombero apagando un incendio o con un socorrista bajando una camilla desde un helicóptero. Lo cual resulta cierto: uno y otro, el socorrista y el bombero, trabajan "en desastres".



Este ejercicio de pensar en "**un desastre**", en las acciones que se desarrollan y en quiénes participan, nos llevan a asociar "el desastre" con "la emergencia", y por ello las acciones son de respuesta y "atención de la emergencia".



Pero el desastre en sí va más allá -hacia adelante y hacia atrás- que el momento mismo de la emergencia y, por lo tanto, las acciones van desde el estar preparados o "preparación para desastres" hasta, luego de ocurrido, la "recuperación y reconstrucción". Al igual que las acciones, el grupo de Actores Sociales que intervienen, también aumenta.

Todas las acciones anteriormente mencionadas, que tienen como centro el "desastre", están comprendidas en el "manejo de desastres".

Pero ...

¿qué pasa si toda esta reflexión la hacemos de un modo distinto?.....

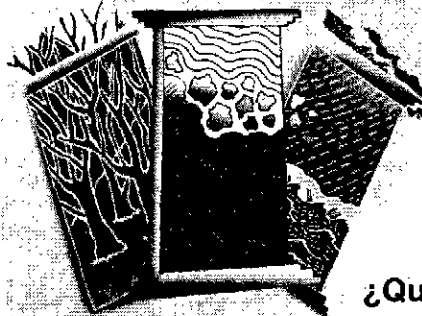
Si en vez de preguntarnos por el desastre mismo nos preguntamos por los factores que lo hacen posible, por sus causas y generadores ...

Entonces el problema no son los "desastres" en sí mismos, como hechos o sucesos cumplidos, sino más bien la existencia de condiciones de riesgo que hacen probable la ocurrencia de un desastre.

En una u otra forma los riesgos están siempre allí y de nuestra habilidad para actuar sobre los factores que los determinan dependerá que éstos se conviertan o no en desastres.

Vemos entonces, cómo nuestra percepción de los procesos se empieza a ampliar. A partir de allí, empezamos a generar una nueva visión sobre el problema: nuestras localidades como **ESCENARIOS DE RIESGO**.

Inundaciones, Sequía, Terremotos



Ciudades destruidas, cosechas arruinadas, pueblos sepultados

REFLEXIÓN

Un....

¿Qué es...?



¿ Quiénes ?



ACCIONES

RESPONDER

=



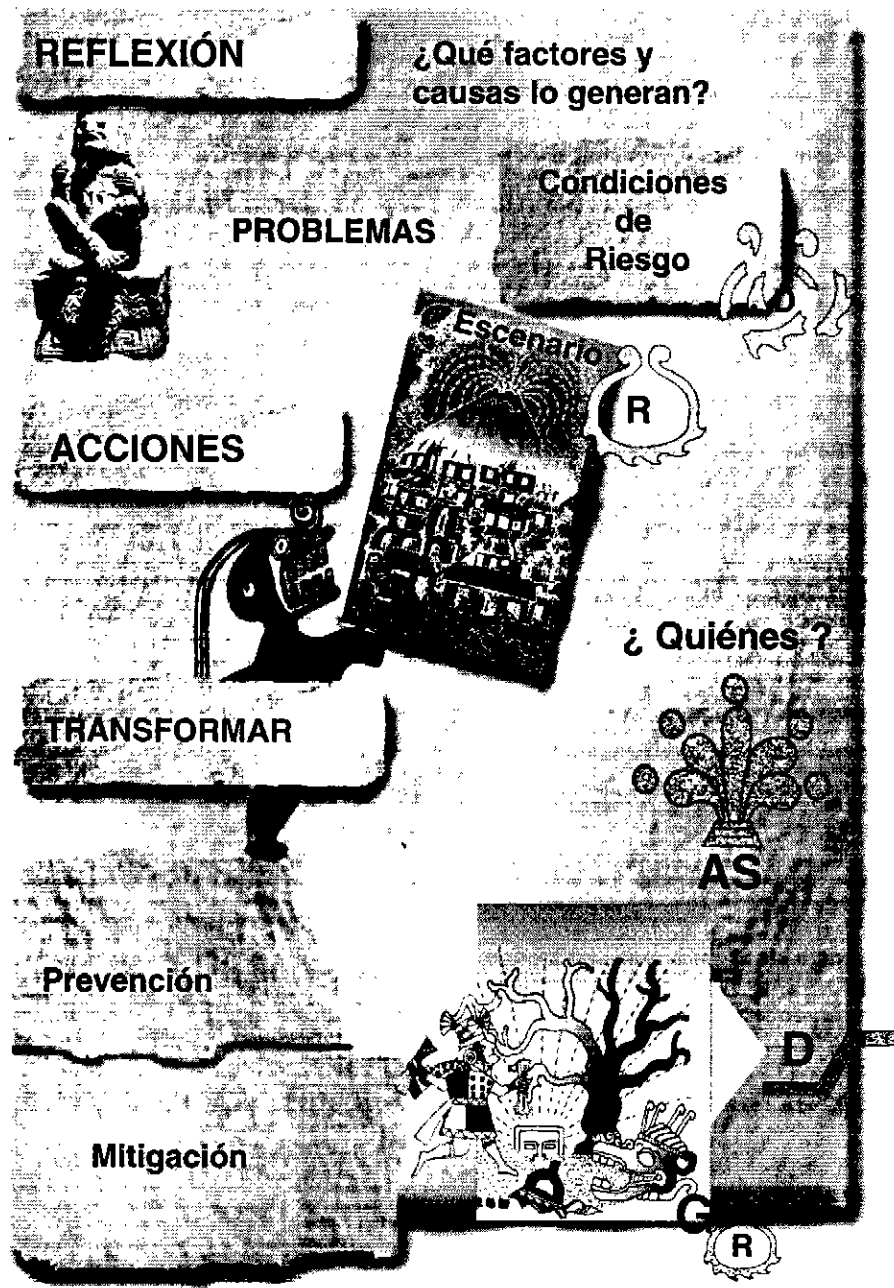
Atención de la Emergencia

Recuperación Reconstrucción

Preparación

MANEJO





Entonces a las preguntas ...

¿Qué acciones deben desarrollarse?

... vemos que las acciones deben estar dirigidas a transformar las condiciones de riesgo preexistentes, con el fin de reducir la ocurrencia de futuros desastres (acciones de "prevención" y de "mitigación").

¿Quiénes participan?

... vemos que así como también lo hace el funcionario de la Alcaldía Municipal encargado de preparar las normas que determinan qué uso se le puede dar al suelo en cada zona del municipio (medidas de prevención y mitigación), de la misma manera podemos participar todos los demás miembros de la localidad (Actores Sociales).

A esta visión alternativa le vamos a llamar :

GESTIÓN DEL RIESGO

Bajo esta visión la preparación para desastres, la atención de las emergencias o las actividades de reconstrucción o recuperación de comunidades afectadas no dejan de ser importantes, pero se ubican en el lugar que les corresponde dentro de la red de interacciones, causas y efectos que producen los desastres y dentro del complejo "mapa" del desarrollo. Garantizar una adecuada "gestión del riesgo" en una localidad determinada, es buscar el "desarrollo sostenible" en esa misma localidad.



2. Clarificación de Términos

Después de visualizar la transformación del enfoque convencional en un enfoque más integral: "la GESTIÓN DEL RIESGO", resulta inevitable redefinir los viejos conceptos y conocer las nuevas acciones.



Dinámica : exposición del facilitador y diálogo colectivo.

Continuando con la explicación, sobre el gráfico usado para la "Presentación de Conceptos", se colocan las definiciones de algunos de los conceptos trabajados propiciando una lectura colectiva.

En el gráfico anterior, de contenidos, se mencionaron una serie de términos para describir el trabajo en desastres. A continuación vamos a explicar algunos de ellos:



Emergencia : situación creada por un desastre, en la cual se hacen evidentes unas condiciones "no sostenibles" de coexistencia entre la comunidad humana y el ambiente que ocupa.

Atención de la Emergencia : acciones necesarias para salvar vidas y bienes cuando se presenta un desastre (búsqueda y rescate de heridos, atención médica, etc.) y para dar los primeros pasos hacia la rehabilitación de la comunidad después de ocurrido el evento (apertura de accesos y vías interrumpidas, limpieza de escombros, etc.). Eslabón esencial en la cadena del llamado "manejo de desastres".

Preparación para Desastres: actividades tendientes a preparar a la sociedad y a las instituciones con el fin de responder en forma adecuada cuando se presente un desastre.

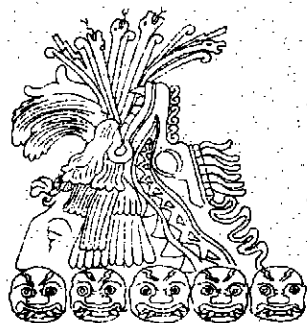
Recuperación y Reconstrucción : planes y programas para devolver a las poblaciones afectadas a unas condiciones parecidas o mejores a las que existían antes, en términos de calidad de vida y de estabilidad en las relaciones entre las localidades y su entorno.

Manejo de Desastres: comprende todas las actividades anteriormente mencionadas. Acciones que no corresponden a etapas lineales y sucesivas, sino a procesos dinámicos y complejos, como son los desastres.

Gestión del Riesgo : capacidad de las sociedades y de sus Actores Sociales para transformar el riesgo, actuando sobre las causas que los producen. Incluye las medidas y formas de intervención que tienden a reducir, mitigar o prevenir los desastres. Engloba también el manejo de los desastres.

3. Referencia a lo Empírico

Actividad 4

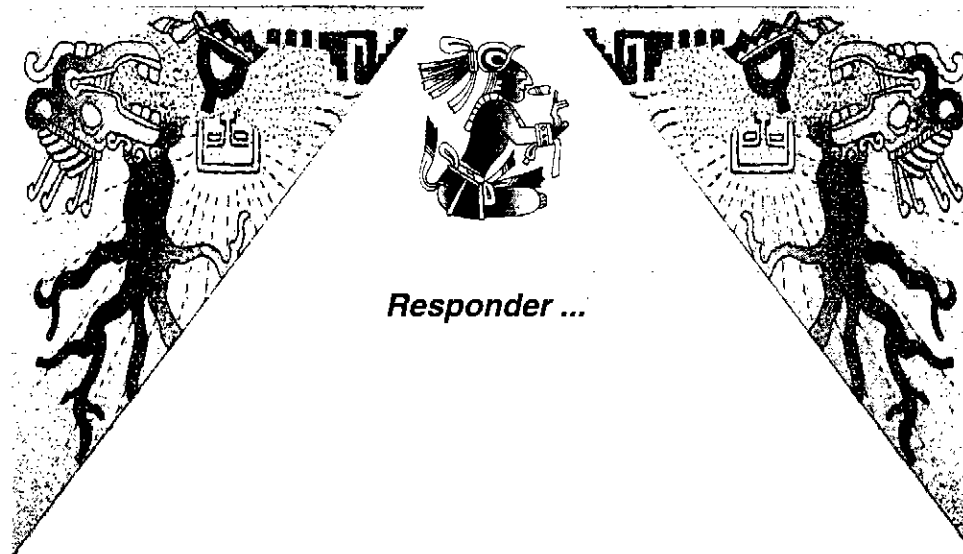


La siguiente actividad ayuda a evaluar la asimilación de los diferentes conceptos expresados : **la emergencia, la atención de la emergencia, preparación para los desastres, manejo de los desastres y gestión del riesgo.**



Dinámica : trabajo de grupos.

Rápidamente, el facilitador divide a los participantes en 5 grupos (según como están ubicados en el auditorio) y les asigna un tema para que trabajen. En tarjetas o papelógrafos, cada grupo escribirá con sus propias palabras los nuevos conceptos.



Responder ...

¿ Qué significa para ti ?

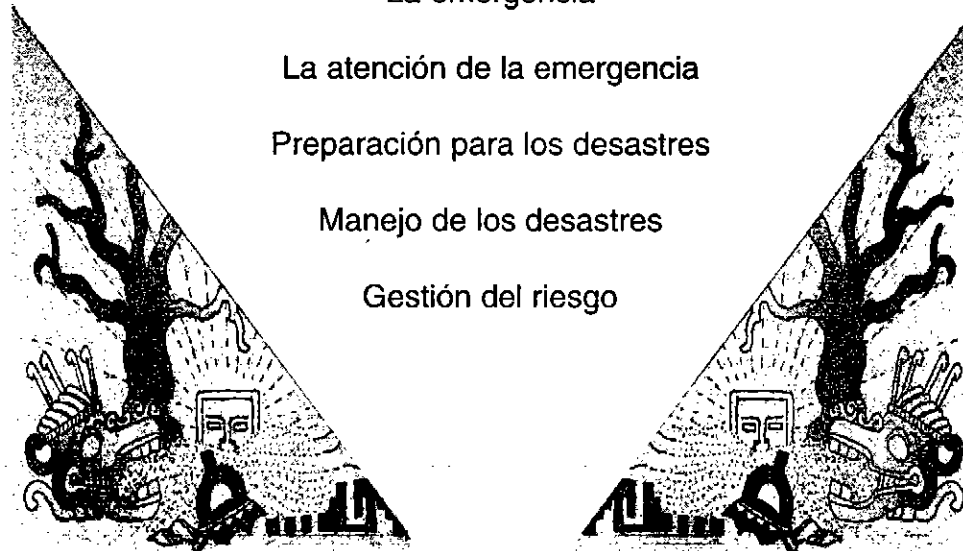
La emergencia

La atención de la emergencia

Preparación para los desastres

Manejo de los desastres

Gestión del riesgo



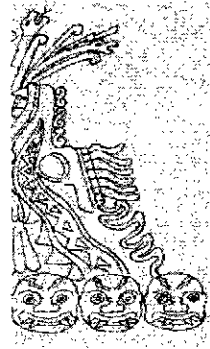
IV. IMPLICACIONES PRÁCTICAS

1. Formulación de Implcaciones

Actividad 5 : 



Se analizan las acciones y tipos de intervención que se realizan en el manejo de los desastres.

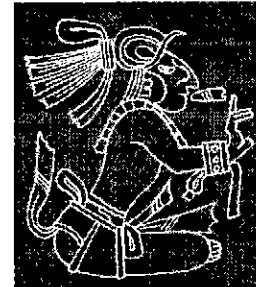


Dinámica : trabajo de grupos.



De preferencia, los grupos se conforman según ámbito geográfico, región o localidad. Cada grupo tomará el nombre del "desastre" con el cual trabajará y, en papelógrafos, elaboran una matriz en base a las preguntas (qué acciones y quiénes).

Consultar: "Guía del Facilitador", Actividades y dinamicas.

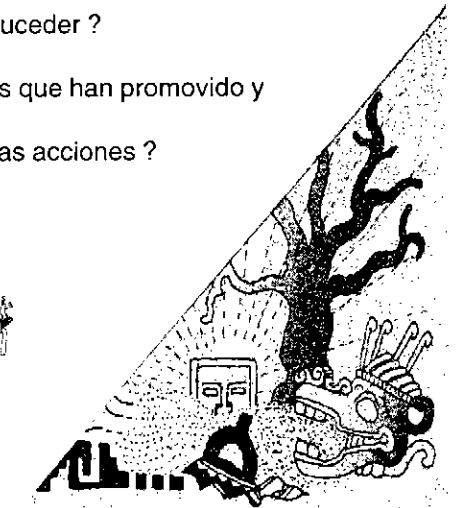
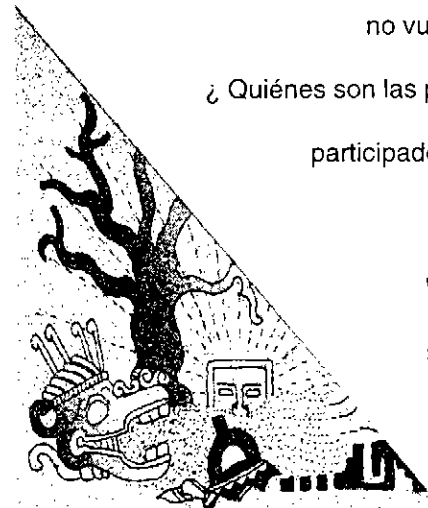


Ahora, **UBICÁNDONOS EN NUESTRA LOCALIDAD,** vamos a retroceder en el tiempo y ...



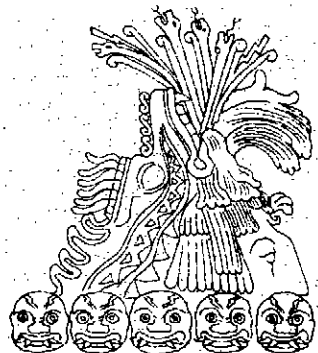
Recordamos "un desastre"

- ¿ Qué acciones se realizaron en el manejo del desastre ?
- ¿ Qué acciones se han realizado para que este desastre no vuelva a suceder ?
- ¿ Quiénes son las personas que han promovido y participado de estas acciones ?



2. Análisis Prospectivo

Actividad 6:



A la luz del nuevo enfoque, resulta imprescindible pensar en las nuevas acciones que deberían ser priorizadas.

De las acciones o tipos de intervención mencionados :



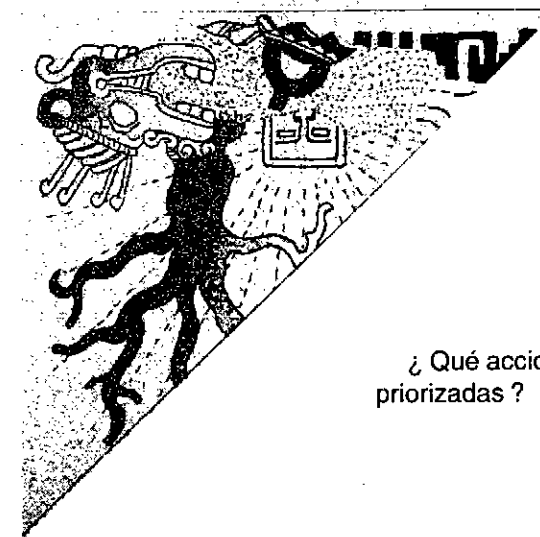
¿ Cuáles acciones han sido priorizadas hasta el momento por las personas encargadas de atender el problema de los desastres ?



A la luz de este nuevo enfoque :



¿ Qué acciones deberían haber sido priorizadas ?



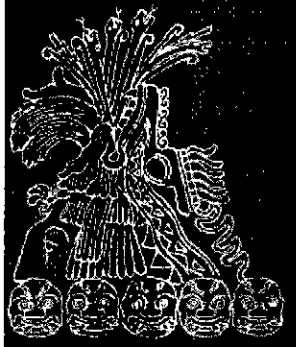
Dinámica : trabajo de grupos.

En la matriz trabajada (actividad 5) señalar las acciones priorizadas hasta el momento. Agregamos en la matriz 2 columnas (en papelógrafo) para completar el ejercicio.

Consultar: "Guía del facilitador",
Actividades y dinámicas.

3. Responsabilidades y Compromisos

Actividad 7:



Identificar a los **ACTORES SOCIALES** claves en la **Gestión del Riesgo** y reflexionar sobre la tarea de transferir y compartir este nuevo enfoque.

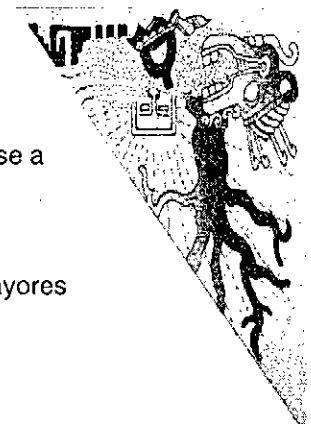


A la luz de este nuevo enfoque y tomando como base las acciones o tipos de intervención, mencionadas :

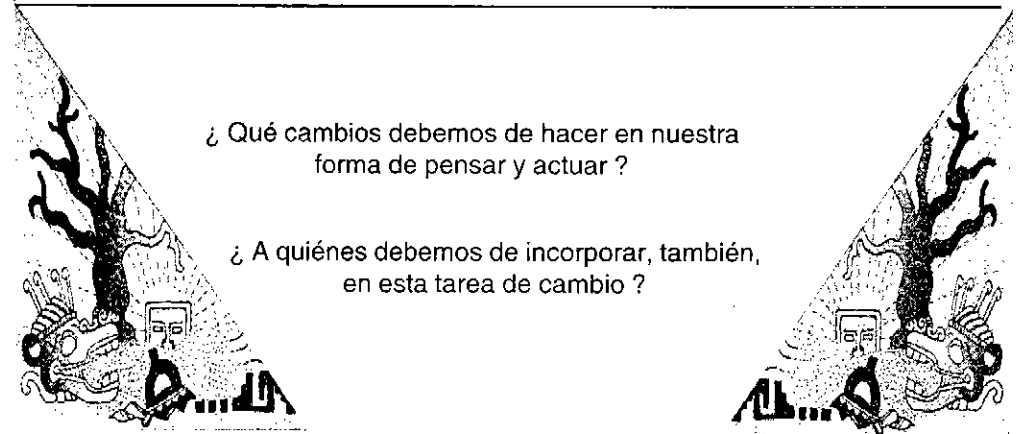


¿ Qué otras acciones deben sumarse a las anteriores ?

¿ Quiénes son los Actores Sociales con mayores responsabilidades ?



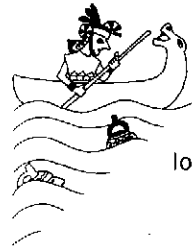
A la luz de este nuevo enfoque y de las acciones que hemos visto necesario realizar :



¿ Qué cambios debemos de hacer en nuestra forma de pensar y actuar ?

¿ A quiénes debemos de incorporar, también, en esta tarea de cambio ?

Dinámica : trabajo de grupos.



Respondiendo a las preguntas, completar la matriz (actividad 5).
Agregar dos columnas (en papelógrafo) referidas a las nuevas acciones propuestas y a los nuevos *actores sociales*.

Consultar : " Guía del facilitador",
Actividades y dinámicas.



¿Cuál sería nuestra tarea y responsabilidad frente a este nuevo reto : **LA GESTIÓN DEL RIESGO?**

V. RETROACIMENTACIÓN

1. Refuerzo de Contenidos

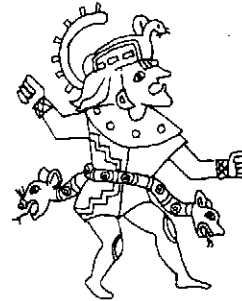
Actividad 8:



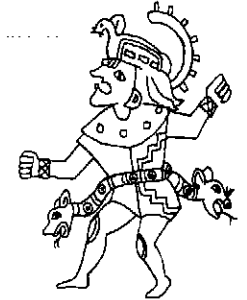
A partir de la reflexión sobre los temas trabajados, reforzar el compromiso y la responsabilidad necesaria para construir una nueva visión :
La GESTIÓN DEL RIESGO como oportunidad para el DESARROLLO SOSTENIBLE.



Después de haber compartido y construido juntos una NUEVA VISIÓN respecto a un problema antiguo y conocido por todos, como son los "desastres", nos corresponde ahora transferir y colectivizar todo lo conversado.



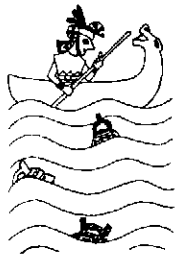
" Yo soy un Comunicador Social "



Para ello, haremos de cuenta que somos periodistas o "Comunicadores Sociales" y que disponemos de un medio de comunicación (periódico, espacio radial, programa televisivo, etc.) mediante el cual podemos llegar a la gente.

" ... Con motivo de recordar un año más de la tragedia o el desastre ocurrido, nos piden que redactemos o hagamos un editorial al respecto ... "

Dinámicas : trabajo de grupos.



Redactar - tal como aparecería en un periódico- una noticia de "un desastre ocurrido" que motive la reflexión sobre lo que se ha hecho y sobre lo que se debe hacer, y priorizar, para evitar que en el futuro ocurra "un desastre" similar.

Consultar: " Guía del facilitador",
 Actividades y dinámicas.

Presentando el nombre del medio de comunicación, elaborar una noticia recordando los daños y pérdidas sufridas, y que llame a la reflexión sobre lo hecho hasta ahora y lo que falta por hacer, en términos del "Nuevo Enfoque" trabajado. Debe ser lo suficientemente crítico -con respecto al quiénes deben participar- y motivador, de manera que sea, a la vez, una invitación "a actuar" dirigida al conjunto de actores sociales.

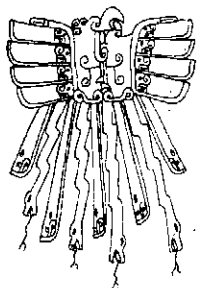


2. Revisión de Pasos Futuros

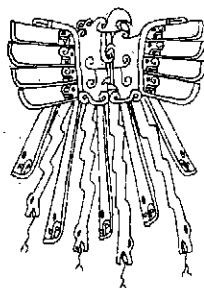


Recordar :

YO SOY UN  AS ...



El próximo paso es revisar el compromiso asumido en la construcción de este nuevo conocimiento, así como en la transmisión del mismo.



... Y he asumido un compromiso en la tarea de construcción de un **NUEVO ENFOQUE**. Somos **Actores Sociales** claves en esta tarea de sensibilización y cambio .



Dinámica : exposición del facilitador.

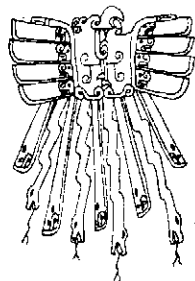
Reflexión colectiva sobre el "nuevo enfoque" y el compromiso con la **GESTIÓN DEL RIESGO**.
Presentación del siguiente Módulo.

Por ello es importante fortalecer herramientas -saberes, conceptos, normas, técnicas de planificación, etc.- que permitan realizar una adecuada gestión local del riesgo y, en general, del desarrollo de nuestras localidades. Uno de esos concepto-herramientas es, precisamente, la convicción de que :

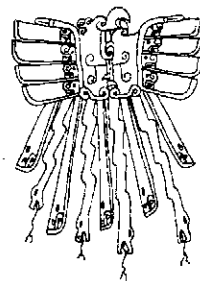
"Los desastres son la materialización de riesgos NO manejados".



3. Evaluación y Clausura



Se revisa y evalúa la información adquirida, recogiendo las percepciones de todos los participantes.



Dinámica : diálogo colectivo.

El facilitador realiza las preguntas, propiciando la intervención del conjunto de participantes. Finalmente hacer una reflexión tomando en cuenta lo expresado.



Para EVALUAR :

¿ Qué hemos hecho durante estas 4 horas ?

¿ Dónde o en qué momento se sintieron mejor ?

¿ Dónde o en qué momento tuvieron ganas de dar por finalizado el Taller ?

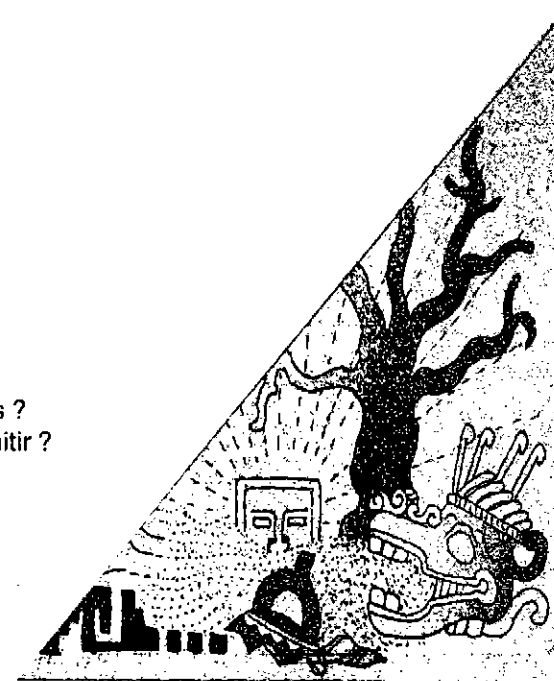
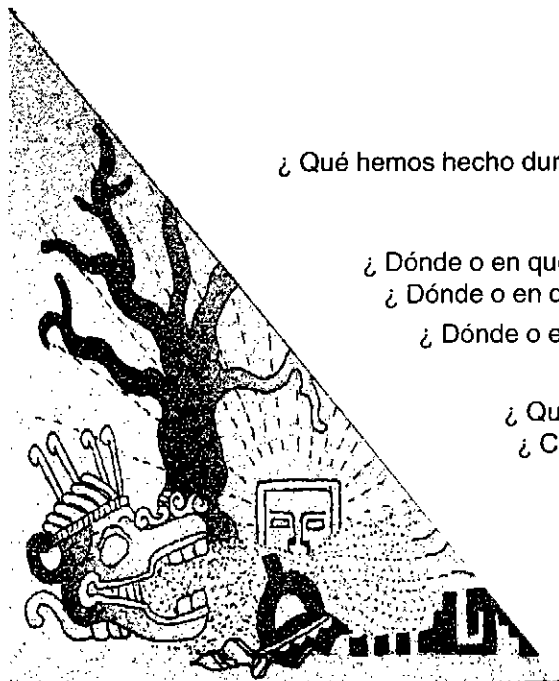
¿ Dónde o en qué momento tuvieron mayor interés en participar ?

¿ Qué opinión les merecen los ejercicios y dinámicas desarrolladas ?

¿Cuál es el contenido más importante que hemos querido transmitir ?

¿Cuál es la idea con la que quisieran finalizar ?

¿ Qué nombre le pondrían ustedes a esta sesión ?



Anotaciones:

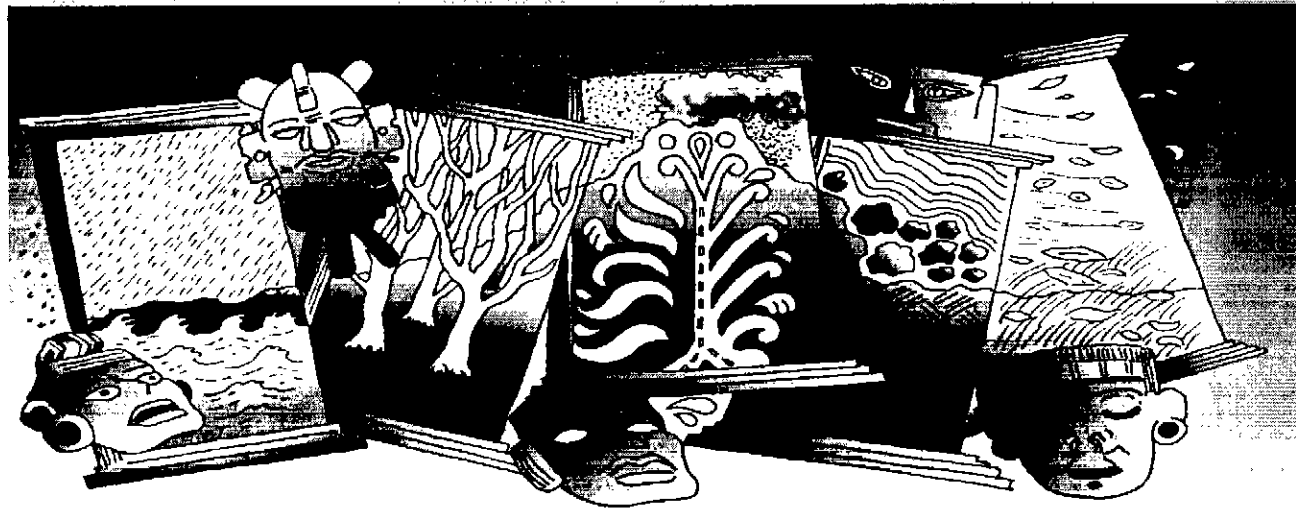
Anotaciones:

Anotaciones:

Módulo 2

*Los Desastres son Riesgos
NO manejados*

Los Desastres son Riesgos NO manejados



La existencia de condiciones de riesgo, así como la ocurrencia de desastres, no sólo están determinados por la amenaza de que se presente un fenómeno peligroso de origen natural o humano, sino por la existencia de condiciones de vulnerabilidad. Surge de ahí la importancia de identificar, analizar y entender estas condiciones con el fin de eliminar o disminuir la probabilidad de que ocurra un futuro desastre.

Metodología o procedimiento:

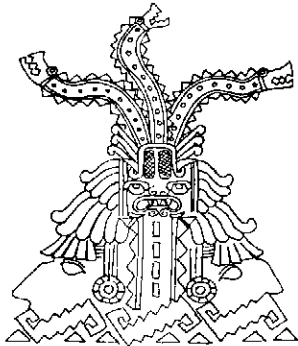
- Este módulo es básicamente conceptual, y requiere de mucha motivación y dinamismo para captar la atención de los talleristas.
- El facilitador actuará, básicamente, como expositor y motivador del diálogo durante el desarrollo de la sesión.
- La dinámica de la sesión será en base a diálogos colectivos y trabajos en grupos.

Materiales : tarjetas, papelógrafos, plumones, cinta adhesiva.

Tiempo de la sesión : 4 horas

I. CONTEXTUALIZACIÓN

Actividad 1:



Los desastres ocurren cuando no se conoce ni se actúa adecuadamente frente a los riesgos a los que estamos expuestos.



Dinámica : exposición del facilitador y diálogo colectivo.

El facilitador presenta la figura del personaje y simulando la existencia de un obstáculo (acequia) en el auditorio, motiva la reflexión sobre "Los Desastres son Riesgos **NO** manejados".



Antes de empezar con este segundo módulo, queremos presentarles a un personaje :

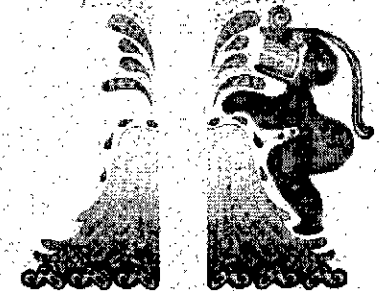


Felipe Pinillo ...

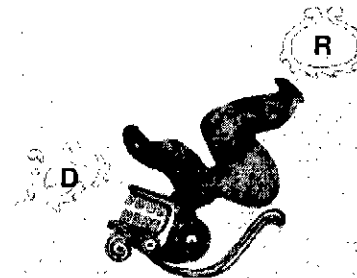
... quiere ser también, desde hoy, amigo de ustedes. Y para ello, quiere acercarse y saludarlos a todos personalmente.

Pero algo pasa ...

... hagamos de cuenta que aquí adelante existe un obstáculo, un elemento que le impide acercarse. Este elemento es "una acequia" que, además, se ve peligrosamente ancha.



Tal es el deseo de Felipe Pinillo de saludarlos que salta la acequia, pero al hacerlo



¿ Qué creen que pasó ?

.... resbala, pierde el equilibrio y cae



"El **NO** haber **manejado** adecuadamente esta situación, sin pensar en el **riesgo** que corría, le **originó** un lamentable **desastre**"

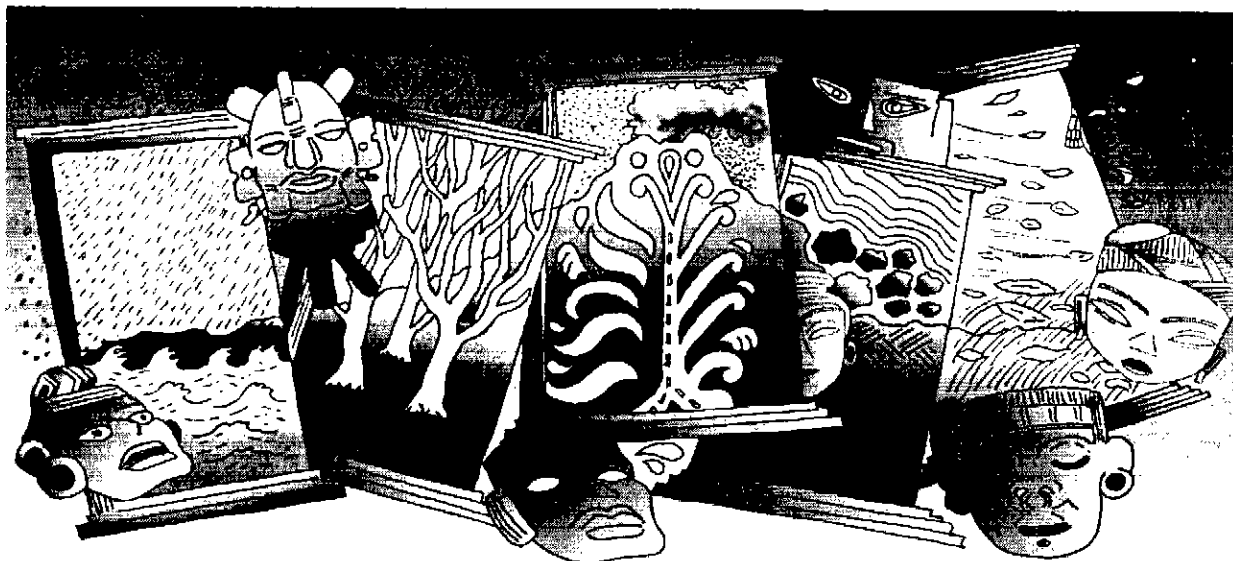
1. Presentación

"Los Desastres son Riesgos NO manejados"



Lo sucedido a Felipe Pinillo nos lleva a pensar lo siguiente :

"Cuando no conocemos ni **actuamos** adecuadamente frente a los **riesgos** a los que estamos expuestos, estamos facilitando la ocurrencia de desastres. Nos vemos afectados por circunstancias que no hemos previsto.



2. Presentación del objetivo



Dinámica : exposición del facilitador.

Recordando lo trabajado en la actividad anterior, se presenta la **IDEA CLAVE** o mensaje central que queremos transmitir en esta sesión. Simultáneamente se coloca el gráfico en la pared. Hacemos lo mismo con la presentación del **OBJETIVO**.

Fortalecer herramientas (saberes, conceptos, normas y técnicas) para el conocimiento y la gestión del riesgo que permitan:

- **Identificar el riesgo y su dinámica.**
- **Reconocernos como Actores Sociales que contribuyen al riesgo pero que pueden contribuir a su solución.**

3. Introducción al tema

Se puede asumir conscientemente un compromiso en la **GESTIÓN DEL RIESGO**, en la medida en que se conozcan, se entiendan y se analicen las condiciones de riesgo existentes, así como los procesos que contribuyen a su configuración.



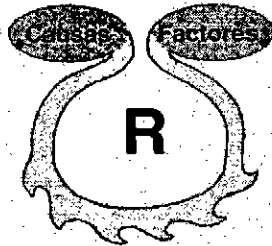
Dinámica : exposición del facilitador.

Con ayuda de material gráfico, previamente elaborado, se presentan los pasos que se deben seguir para asumir el compromiso en la Gestión del Riesgo.



Para cumplir con el objetivo, es necesario entonces :

CONOCER



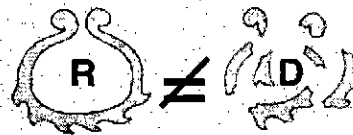
No modificados



... las causas y factores que determinan el riesgo, que al no ser modificadas, dan lugar a la ocurrencia de desastres.

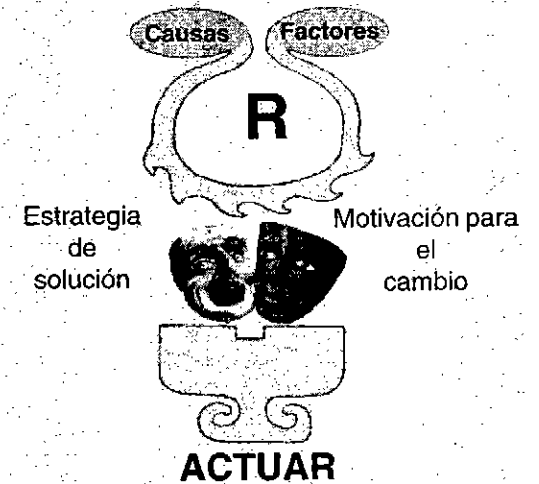
COMPRENDER

¿Qué significan ?



... el verdadero significado del riesgo y del desastre, y entender la diferencia fundamental que existe entre ellos.

COMPROMETERSE



... a conocer, comprender y actuar sobre los diversos elementos que conforman el riesgo o posibilidad de que ocurra un desastre, lo que nos llevará a identificar estrategias de solución, tener una actitud motivadora frente a un cambio y sentirnos así comprometidos a actuar.

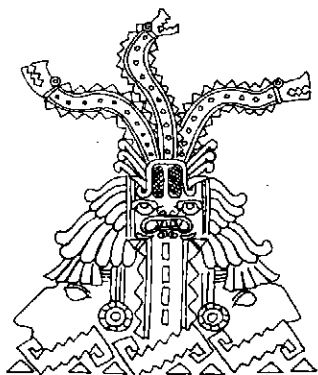
II. RESCATE

DE LA

EXPERIENCIA

1. Presentación del caso :

Actividad 2:



Con el fin de visualizar los obstáculos y oportunidades existentes, se recrea una historia sobre una localidad determinada, para que a partir de la identificación tanto de sus problemas como de sus capacidades, se entienda mejor la realidad de los que viven en riesgo.



Lo que haremos en este momento es contarles un cuento, que como podrán ver es más que nada :

Una Historia cercana

“En un pintoresco valle ...”



Describir las características del lugar (clima, topografía, bondades ambientales, amenazas existentes, etc.)

Dinámica : exposición y sociodrama

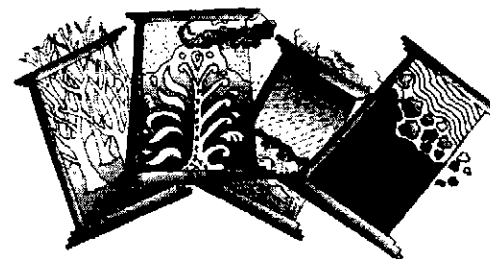


El “cuento” (previamente elaborado) tiene dos partes: la primera describe el lugar donde se desarrolla la historia y, en la segunda se expresan diálogos de los personajes del cuento (recrear de 8 a 10 personajes).

Pegar en la pared el gráfico del lugar donde ocurre la historia y dar inicio a la lectura del cuento. Simultáneamente ir colocando, sobre el gráfico, los dibujos que muestran los problemas o situaciones a resaltar.

... //

Consultar: “Guía del facilitador”
Actividades y dinámicas.



“... Los pueblitos que se ubican en el valle ...”

Describir las características de, como mínimo, 3 pueblos asentados en el lugar. Su proceso de ocupación, su ubicación, etc.



Escribe algunas ideas sobre cómo puedes trabajar el cuento en tu localidad ...

Handwriting practice lines consisting of horizontal dashed lines on a solid background.

"... La actividad diaria de la población ..."

Describir las características de su población, actividades que desarrollan en su vida diaria, necesidades y estrategias de solución para cubrir sus necesidades básicas, vulnerabilidades, etc.



"... La gente de la zona se organiza ..."

Describir las formas de organización de la población, actividades colectivas o comunitarias festivas y de atención a sus necesidades, capacidades de la organización, etc.

"... están en plenos preparativos de su fiesta patronal ..."

Describir una actividad comunal o colectiva en la cual participen, en conjunto, la población de los pueblos mencionados.





...//

Dinámicas : exposición y sociodrama.



Antes de iniciar los diálogos, identificar entre los talleristas a aquéllos que puedan representar, según sus características físicas, a los personajes de la historia. Se les da un cartel, con el nombre de su personaje para que se lo coloquen, y el texto correspondiente a los diálogos. A medida que se les va presentando, pasan al frente del auditorio, e inician el diálogo (sociodrama).

Consultar: "Guía del facilitador",
Actividades y dinámicas.



Escribe algunas ideas sobre los diálogos de los personajes de tu historia ...



"... se encuentran : Don Pascual, un hombre de ..."

Presentación y descripción breve de los personajes de la historia



"...Don Pascual : Amigos hace años atrás no se imaginan el gran "aguacero" que hubo ..."

Elaborar diálogos, en los cuales los personajes de la historia recordarán uno o varios desastres y expresarán sus sentimientos, temores, lecciones, acciones y reflexiones sobre estos hechos y sobre lo que se debe hacer en el futuro.



A manera de anexo, al final de este módulo, presentamos un cuento que puede servirte de ejemplo para la creación de :

**"Una historia cercana ...
de tu localidad"**

2. Memoria Colectiva

Actividad 3 :



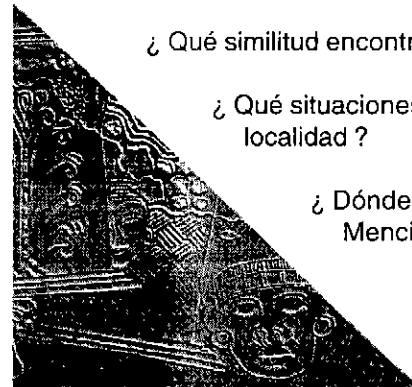
Asociar las situaciones presentadas en **“Una historia cercana”** (Actividad 2) con situaciones similares que ocurren en sus localidades. Hacer una reflexión sobre su propia vivencia.

De la historia presentada ...

¿ Qué similitud encontramos con la realidad ?

¿ Qué situaciones similares encontramos en nuestra localidad ?

¿ Dónde podemos ubicarlas en nuestra realidad ?
Mencionar lugares o localidades.



Dinámica : diálogo colectivo.

Recordando el gráfico de “Una historia cercana” el facilitador realiza las preguntas, motivando la intervención de los talleristas.

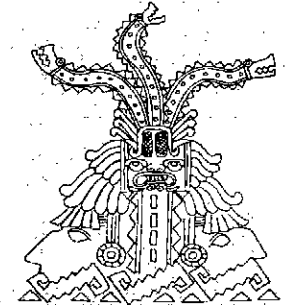


3. Análisis del Ejemplo

Actividad 4 :



A partir del análisis del gráfico presentado en **“Una historia cercana”** (Actividad 2) se identifican las situaciones, problemas y capacidades que se encuentran.



De la historia presentada ...

¿ Qué situaciones, problemas y capacidades, podemos identificar ?

Dinámica : lluvia de ideas.

Recordando el gráfico de “Una historia cercana” hacer la pregunta a los talleristas y en un papelógrafo, anotar las opiniones y comentarios expresados.



III. TRANSFERENCIA DE CONTENIDOS

Actividad 5



Recrear, a través de una técnica participativa o juego, cómo se construye el **Riesgo** a partir de la combinación de dos factores : las Amenazas y las Vulnerabilidades.



Ahora, todos los participantes conformamos un círculo y, con la ayuda de dos retazos de tela anudados,

A jugar ...

“LA BOMBA Y LA MECHA”



Dinámica : técnica participativa.

El facilitador, luego de dar las indicaciones necesarias, realiza el juego de la “LA BOMBA Y LA MECHA” con el propósito de ilustrar los conceptos que se van a trabajar.

Materiales : dos retazos de tela, anudados, de diferente color .

Consultar : “*Guía del facilitador*”,
Actividades y dinámicas.

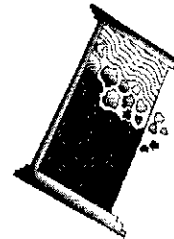
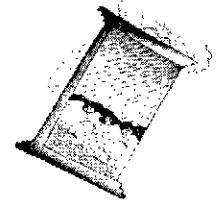
1. Presentación de Conceptos

Analizar y comprender que el **riesgo** surge de la coexistencia, en una localidad, de dos ingredientes : unas amenazas y unas condiciones de vulnerabilidad. Al juntarse estos ingredientes aparece el riesgo, es decir la **probabilidad de que ocurra un desastre**.



Dinámica : exposición del facilitador.

Recordando lo trabajado en la Actividad 4, resaltar las situaciones identificadas por los talleristas y, en base a ello, hacer la explicación de contenidos. Simultáneamente se irá construyendo el gráfico (ver lámina pag. 11). Propiciar el diálogo y la conceptualización colectiva buscando enriquecer las experiencias y conocimientos.



A lo largo de nuestro relato de ...

“Una historia cercana ...”

... hemos hecho mención a situaciones como : ocurrencia de sismos, presencia de vientos y lluvias, etc., las cuales expresan la ocurrencia de **fenómenos de origen natural o creados por el hombre**.

Pero estas situaciones no solamente hacen alusión a estos fenómenos, sino además dan una idea de la dimensión y magnitud de éstos : fuertes sismos, lluvias torrenciales, vientos fuertes, etc. Fenómenos que siendo peligrosos y existiendo la probabilidad de que ocurran, y causen daños, se constituyen en **Amenazas**.

Es cierto, también, que existen muchos ejemplos de fenómenos naturales de gran fuerza que sin embargo no ocasionan desastres, pues no existen comunidades humanas en su vecindad.

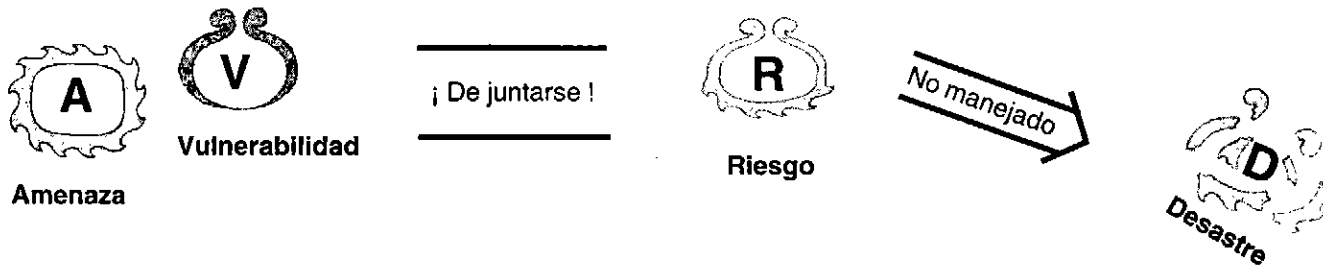
Entonces, debemos reconocer que :



Además de la posible ocurrencia del fenómeno peligroso a la cual llamamos **Amenaza**, se requiere la existencia de **otro cómplice necesario**, es decir, aquellas otras circunstancias mencionadas en nuestro relato : viviendas mal ubicadas, familias sin recursos económicos, falta de atención de las autoridades, bajos niveles de organización, etc. A estas condiciones que presenta la población, le llamamos **Vulnerabilidad**.



“Cómplice necesario”



La **Amenaza** y la **Vulnerabilidad** de manera separada no representan peligro alguno, pero al juntarse se convierten precisamente en un **Riesgo**, es decir, en la probabilidad de que ocurra un **Desastre**.

Por ello afirmamos que el **Riesgo no manejado** (no conocido, no identificado, y sobre el cual no se actúa adecuadamente) favorece o facilita la ocurrencia de **Desastres**.

Al espacio y al tiempo en donde estos dos componentes del riesgo confluyen (las amenazas y los factores de vulnerabilidad) junto con la previsión de las posibles consecuencias de esta confluencia, vamos a darle el nombre de **“escenarios de riesgo”**.

2. Clarificación de Términos

Explicación y transferencia de los conceptos de: **Amenaza, Vulnerabilidad, Riesgo y Desastre** trabajados en la **“Presentación de conceptos”**.



Dinámica : exposición del facilitador.

Continuar con la explicación, tomando como base el gráfico usado para la *“Presentación de conceptos”*. Simultáneamente a la exposición, se irá construyendo el gráfico (ver lámina pag. 13). Propiciar el diálogo y la conceptualización colectiva buscando enriquecer las experiencias y conocimientos.

“Los DESASTRES son la manifestación de riesgos NO manejados”



Los medios de comunicación, entre otros, han presentado la imagen de los desastres como el resultado de eventos *inesperados, extraordinarios, espectaculares*, con un enorme número de muertos, destrucción masiva de viviendas e infraestructura de servicios y puentes, helicópteros trayendo alimentos y carpas, bomberos vestidos de anaranjado, etc.

“Pero estos eventos espectaculares no son los desastres típicos que se presentan ...”



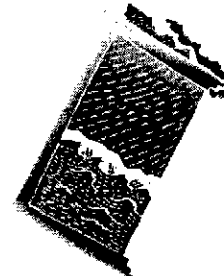
En nuestras localidades ocurren de manera casi continua desastres que muchas veces no aparecen en los periódicos ni en la televisión, pero cuyos efectos, sumados, pueden llegar a ser tan graves o representar tantas pérdidas como los anteriores.

Sus efectos generalmente no trascienden del nivel local, ni son capaces de llamar la atención de los gobiernos nacionales ni de las agencias internacionales. Desastres que, en comparación con los anteriores, podemos llamarlos *“pequeños”* y *“medianos”*, pero que a nosotros nos afectan tanto o más que los grandes.



Como son fenómenos recurrentes, que se repiten en las zonas afectadas con cierta frecuencia, a veces no resulta evidente que se está ante una situación de desastre.

Las fronteras entre los desastres y la vida cotidiana a veces son borrosas, y los desastres se convierten en situaciones permanentes en muchas localidades. A veces podríamos absorber sin problemas las pérdidas que se ocasionan, para luego recuperarnos. Pero cuando las pérdidas se suceden con frecuencia o son de gran magnitud, o cuando nuestra capacidad de resistencia o recuperación se ve mermada, aún un evento de pequeña magnitud nos puede hacer desequilibrar y sufrir un desastre.



“Y a menudo los desastres pequeños son un aviso de que se están gestando condiciones de riesgo que, en un futuro, pueden desembocar en un desastre de grandes magnitudes....”



Existe cuando una familia, localidad o sociedad no puede resistirse y/o recuperarse de los daños, pérdidas y alteraciones en sus condiciones de vida causadas por un evento peligroso, de origen natural o antrópico.



¿ Cómo identificar un desastre ?



DESASTRE

Inesperado
Extraordinario
Espéctacular

EFECTOS

- * No trascienden del nivel local
- * Recurrentes
- * Se convierten en situaciones permanentes en localidades
- * Merman nuestra capacidad de resistencia y recuperación.

Muchos

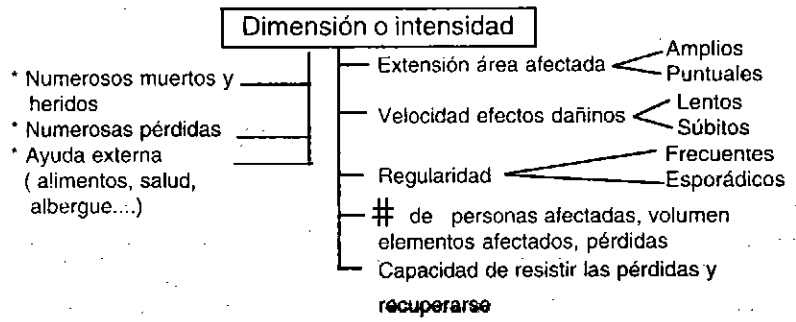
- * Muertos
- * Viviendas destruidas
- * Helicópteros con alimentos y carpas
- * Bomberos

PERO NO SON...

- * Ocurrencia continua
- * Invisibles
- * Efectos sumados son graves y muchas pérdidas



¿ Cómo medirlos ?



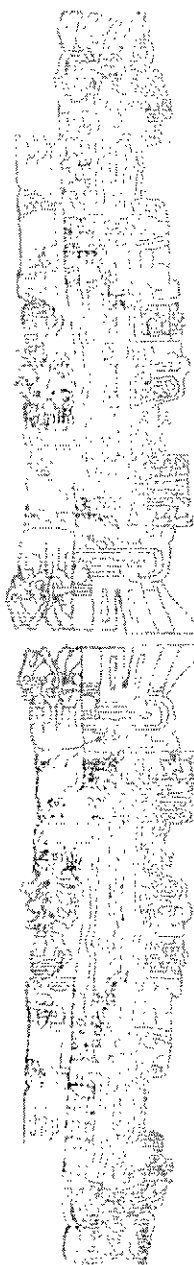
Un gran número de muertos y heridos, enormes pérdidas materiales sufridas o la necesidad súbita y urgente de ayuda externa para satisfacer las necesidades de alimentos, albergue, vestido o salud física y mental de una localidad, a menudo indican la ocurrencia de un desastre, pero no siempre son adecuados para caracterizar a los desastres "pequeños" y "medianos".

"La calificación o estimación de un desastre depende de la situación particular de la localidad afectada..."

La dimensión o la intensidad de un desastre se puede medir desde distintos puntos de vista:

- dependiendo de la extensión del área afectada : amplios o puntuales.
- según la velocidad con que se producen los efectos dañinos sobre los ecosistemas o la localidad : lentos o súbitos
- según su recurrencia o regularidad con que se presentan : frecuentes o esporádicos.
- dependiendo del número de personas, del volumen de elementos afectados o el valor de las pérdidas que ocasionan.
- dependiendo de nuestra capacidad de resistir las pérdidas y nuestra capacidad de recuperarnos de ellas.

"En la medida en que seamos capaces de reconocer, no solamente los desastres en sí mismos, sino los procesos sociales, económicos y ambientales que conducen a su desencadenamiento, podremos prepararnos para reducir la intensidad del sufrimiento y los daños con los cuales están asociados y, para mejorar nuestra capacidad de resistir y recuperarnos...."



¿Qué es una AMENAZA?



Amenazas naturales :

Los seres humanos no intervenimos en su ocurrencia, ni tampoco estamos -normalmente- en capacidad práctica de evitar que se produzcan.

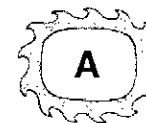
Según su origen, se clasifican en geológicas e hidrometeorológicas.



Amenazas socio-naturales :

Existen amenazas aparentemente naturales -inundaciones, sequías o deslizamientos- que en algunos casos son provocadas por la deforestación, el manejo inadecuado de los suelos, la desecación de zonas inundables y pantanosas, o la construcción de obras de infraestructura sin precauciones ambientales adecuadas. Por ejemplo, la amenaza sísmica que aumenta a causa del relleno de tierras pantanosas, la extracción de agua del subsuelo, etc.

Podríamos definirlos como reacciones de la naturaleza a la acción humana inadecuada sobre los ecosistemas. En muchas ocasiones quienes sufren sus consecuencias no son los mismos que han causado la acción perjudicial sobre el entorno natural.



Probabilidad de que un fenómeno, de origen natural o humano, se produzca en un determinado tiempo y región, no adaptada para afrontarlo sin traumatismos.



NATURALES :

Tienen su origen en la dinámica propia de la Tierra, planeta dinámico y en permanente transformación.



No la origina

No la controla

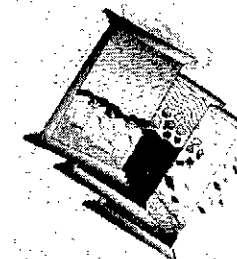
** Geológicas : sismos, erupciones volcánicas, maremotos, deslizamientos y avalanchas, hundimientos, erosión, etc.*

** Hidrometeorológicas : huracanes, tormentas tropicales y eléctricas, tornados y trombas, granizadas, fenómeno de El Niño, temperaturas extremas, sequías, incendios espontáneos, inundaciones, desbordamientos, etc.*



SOCIO - NATURALES :

Se expresan a través de fenómenos de la naturaleza, pero en su ocurrencia o intensidad interviene la acción humana.



Reacción de naturaleza por acción



Los que sufren efectos no son quienes los provocan

A ANTRÓPICAS :

Atribuibles a la acción humana sobre elementos de la naturaleza (aire, agua y tierra) o población. Ponen en grave peligro la integridad física o la calidad de vida de las localidades.

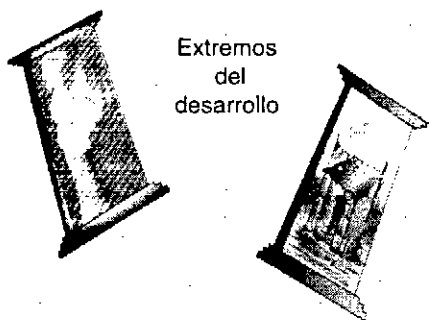


Contaminación (vertimiento de sustancias peligrosas, químico-tóxicas y radioactivas, plaguicidas, residuos orgánicos y aguas servidas, derrames de petróleo, etc.).

Realización de actividades por falta de control u operación inadecuada, generan grandes peligros.

- Estaciones de gasolina
- Depósitos de combustible
- Sustancias tóxicas o radiactivas
- Oleoductos y gasoductos
- Represas

CAUSAS



Extremos del desarrollo



Amenazas antrópicas :

Las causas de la contaminación se pueden encontrar en los dos extremos del "desarrollo": los grandes centros urbanos e industriales que vierten sus desechos sin control a los ecosistemas, y los grupos de población sin acceso a infraestructura básica de saneamiento ambiental.

Por otra parte, la operación de sistemas tecnológicos e industriales en condiciones inadecuadas generan grandes peligros para la población como en el caso de : fábricas (tipo Bophal en la India), estaciones de gasolina, depósitos de combustibles o sustancias tóxicas o radiactivas, oleoductos y gasoductos, represas, etc.



Las Amenazas ...*

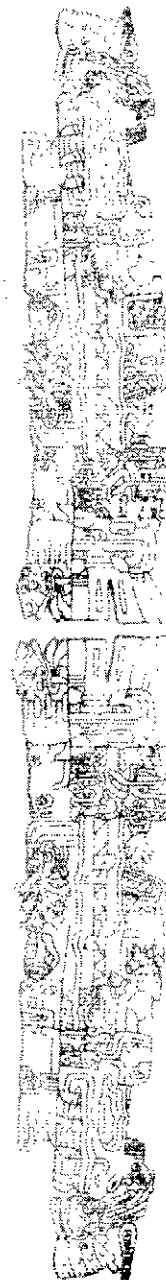


Se presentan de manera compleja y concatenada :

"... un sismo puede provocar rupturas de presas o reservorios (que a su vez provocan inundaciones); o explosiones e incendios en plantas industriales; ruptura de redes domiciliarias de distribución de gas; o fugas en depósitos de sustancias tóxicas, generando contaminación ..."

Una localidad no se ve enfrentada a una sola amenaza aislada, sino a un conjunto de factores que podríamos denominar una **"amenaza múltiple"** o una **"multiamenaza"**.

* Ver lámina pagina 16



A

¿Cómo evaluar las Amenazas ?

A

Existen una serie de preguntas e indicadores que pueden ayudar a las autoridades y organizaciones locales a aproximarse a respuestas útiles en términos de gestión del riesgo.

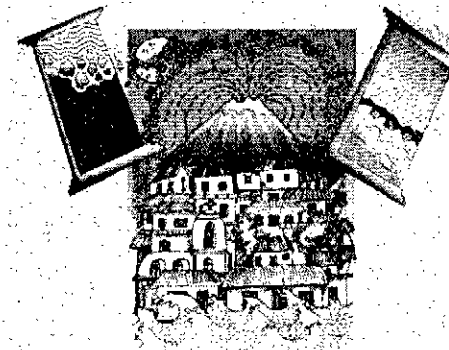
Tipos de amenazas presentes en la zona. De manifestarse ¿ qué problemas generaría en la localidad ?...

- Ubicación o lugar en donde se encuentran las fuentes generadoras de esas amenazas.
- Otras amenazas que pueden desencadenarse.
- Frecuencia o recurrencia con que se han presentado en el pasado.
- Intensidad de esos eventos en el pasado.
- Lugares o zonas más expuestas y hasta dónde puede extenderse.
- Información histórica, mitos, cuentos o leyendas que existen en la localidad sobre la manifestación de esas amenazas.
- Estudios científicos o técnicos a nuestro alcance. Capacidad para la evaluación permanente y monitoreo de la amenaza.
- Existencia de instrumentos o herramientas para un análisis y seguimiento permanente de las amenazas (comportamiento y cambios).
- Identificar los actores sociales responsables de realizar la evaluación y monitoreo.
- Actores sociales que necesitan y deben usar resultados de la evaluación y monitoreo para tomar decisiones importantes.
- Cómo puede influir la localidad para exigir que los actores sociales asuman esa responsabilidad.

Las respuestas a esas preguntas nos ayudarán a establecer el tipo de medidas y acciones que debemos tomar, en cada lugar, para podernos enfrentar con éxito a las amenazas.

A

Se presentan de manera compleja y concatenada



Amenaza múltiple ó Multiamenaza



- Ruptura de presas o reservorios



- Explosiones en plantas industriales



- Rupturas de redes de gas, fugas de sustancias tóxicas



¿Cómo Evaluar?

A

Tipos

A

Ubicación de fuentes que la generan

Frecuencia

Amenazas que pueden desencadenar

Intensidad de EVENTOS

Estudios científicos ó técnicos

Historia, mitos y leyendas

Instrumentos y herramientas de análisis

Actores sociales responsables

Cómo puede influir la localidad para exigir que AS asuman su responsabilidad

Respuestas útiles

Monitoreo

Evaluación

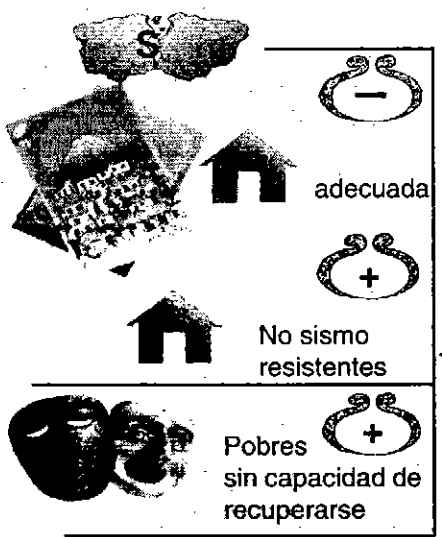


¡ Prevención !



Condición de la población de sufrir una pérdida o de resultar afectada por la materialización de una amenaza.

Incapacidad de una localidad para recuperarse de los efectos de un desastre.



Evaluarla frente a cada

| | | |
|----------|-------|----------|
| | sismo | incendio |
| madera | | |
| ladrillo | | |

| | |
|---------------------|--|
| monocultivo | |
| diversidad agrícola | |



¿ Qué es la VULNERABILIDAD ?



De dos localidades, en una misma zona sísmica, la más vulnerable será aquella cuyas edificaciones no tengan características sismo-resistentes, y la menos vulnerable (o más segura) aquella cuyas edificaciones posean la estructura adecuada. Pero aun en localidades con el mismo tipo de construcción, habría familias que por su condición social y económica tienen mayor posibilidad de resultar afectados y menor posibilidad de recuperarse. Una familia con recursos económicos que le permitan reconstruir su casa, después de verla destruida, sería menos vulnerable que una familia pobre. Asimismo, la posesión de títulos de propiedad puede condicionar la posibilidad de acceder a crédito y obtener así una póliza de seguro.

La vulnerabilidad se debe evaluar específicamente frente a cada amenaza en particular :

“ ... cuando los pobladores cambian sus casas de madera por casas de ladrillo para reducir su vulnerabilidad frente a incendios, incrementan su vulnerabilidad frente a terremotos. Las casas de madera y techo de paja se incendian con mayor facilidad, pero son más flexibles y livianas, y tienen menor peligro de derrumbarse ante un sismo ... ”

“... una localidad campesina que depende de un solo producto agrícola, será mucho más vulnerable frente a un desastre (plagas, sequía, etc.), que aquella de actividad productiva diversificada. Esto disminuye la vulnerabilidad, mientras los monocultivos la incrementan ... ”

“Incapacidad de resistencia”



“Incapacidad de recuperación”

DEPENDE

- NO SÓLO de la cercanía
- SINO de múltiples factores

GLOBAL



FACTORES de



La vulnerabilidad, entendida como debilidad frente a las amenazas o “incapacidad de resistencia” y como “incapacidad de recuperación” cuando ocurre un desastre, no sólo depende de la convivencia de poblaciones con las amenazas, sino de múltiples factores presentes en las localidades. Por eso hablamos de la existencia de una **vulnerabilidad global**, y podemos aproximarnos a su análisis desde distintos puntos de vista a los que le llamaremos **factores de vulnerabilidad**.



F. ECOLÓGICOS o AMBIENTALES :

Cómo una localidad "explota" los elementos del entorno, debilitándose y debilitando los ecosistemas en su capacidad para absorber sin traumatismos los fenómenos de la naturaleza.

FACTORES ECOLÓGICOS o AMBIENTALES:

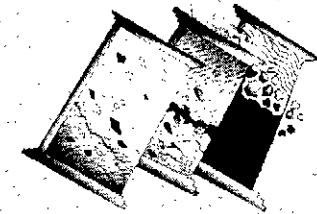
Ejemplo : la deforestación incrementa la vulnerabilidad de los ecosistemas y de las localidades frente a las lluvias, que al caer sobre el suelo descubierto provocan erosión, deslizamientos o derrumbes, inundaciones y avalanchas.

DEFORESTACIÓN



Suelo descubierto

Provocan....



FACTORES ECONÓMICOS :

Familias sin reservas de dinero (ahorros) o de efectivo (por ejemplo: propiedades, animales, joyas, etc., que pueden convertirse en dinero) o sin miembros adicionales de la familia en condiciones de poder trabajar, tendrían mucho menos posibilidad de enfrentar una pérdida que una familia con una economía próspera y saneada.



F. ECONÓMICOS :

Ausencia de recursos económicos de los miembros de una localidad. Mala utilización de los recursos disponibles para una correcta "gestión del riesgo".

La pobreza es quizás la principal causa de vulnerabilidad. También, una errónea utilización de los recursos económicos o una "modernización" que niegue innecesariamente los valores tradicionales, lleva a nuevas y distintas formas de vulnerabilidad.

Enfrentar pérdidas



| | |
|---|-----------------------------|
| | |
| -sin ahorros -sin bienes -un solo ingreso | economía próspera y saneada |

CAUSAS

Pobreza

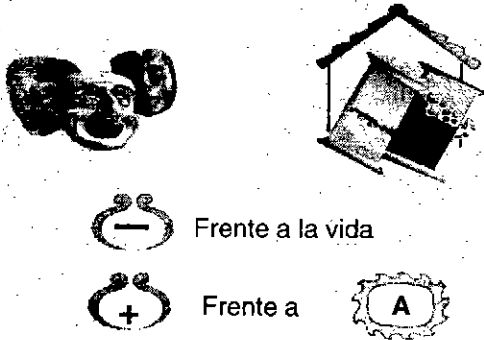
Mal uso recursos \$\$

Modernización (negar valores tradicionales)



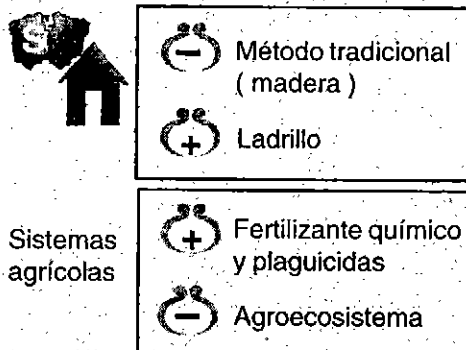
F. FÍSICOS

Ubicación física de los asentamientos



Calidades y condiciones técnicas y materiales de ocupación o aprovechamiento del ambiente y sus recursos.

NO SÓLO ausencia de alta tecnología



FACTORES FÍSICOS:

La vulnerabilidad de los “destechados” frente a la vida en general disminuye cuando consiguen un rancho o una casa en zonas inundables o en zonas de ladera, pero se vuelven altamente vulnerables frente a las amenazas de inundación o deslizamiento.

La vulnerabilidad física no implica necesariamente la ausencia de altas tecnologías:

“ ... una casa de madera construida con métodos tradicionales de las localidades campesinas, son mucho menos vulnerables frente a sismos que las edificaciones de ladrillo y concreto ...”

“ ... los sistemas agrícolas altamente dependientes de fertilizantes químicos y plaguicidas, son mucho más vulnerables que los agro-ecosistemas en los cuales la fertilidad de los suelos y el control de las plagas dependen de interacciones meramente ecológicas, propias de los ecosistemas que no han sido radicalmente alterados por la acción humana ...”

FACTORES SOCIALES :

A menudo las familias extendidas o localidades, donde aún prevalece la costumbre de que los vecinos se ayuden entre sí, serían menos vulnerables que familias nucleares en localidades donde los vecinos ni se conocen .

Entre ellos se destacan:

Factores Políticos :

Se expresa en la incapacidad de una localidad para "volverse problema" y para que sus dificultades y deficiencias llamen la atención de las autoridades, medios de y de lasociedad. También están relacionados con la incapacidad paraformular propuestas y alternativas, y así reducir sus niveles de dependencia de las decisiones o de los recursos externos.

Muchas localidades a pesar de lograr que sus problemas trasciendan al ámbito nacional, no dan el siguiente paso, adoptan el "síndrome del damnificado" y se autoconvencen de una falsa situación de "víctimas impotentes", cada vez más necesitadas de la caridad externa para sobrevivir.

Factores Educativos :

Cuando la localidad presenta amenazas, una educación "de buena calidad" debe incluir el aprendizaje de comportamientos tendientes a enfrentarlas, a prevenir los desastres y a actuar de manera adecuada frente a ellos.

V F. SOCIALES:

Relaciones, comportamientos, creencias, formas de organización (institucional y comunitaria) y maneras de actuar de las personas y localidades que las coloca en condiciones de mayor o menor vulnerabilidad.



Factores Políticos



Niveles de autonomía de una localidad para tomar decisiones o para influir en la toma de decisiones. Capacidad de gestión y de negociación ante los "actores externos".

INCAPACIDAD

- Volverse problema
- Llamar la atención
- Reducir dependencia
- Formular propuesta.

CUIDADO

"Síndrome del Damnificado"



Factores Educativos

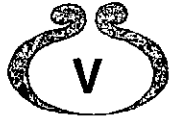


Correspondencia existente entre contenidos y métodos de educación y las herramientas conceptuales y prácticas que requieren para participar activamente en la vida de esa localidad y contribuir a una relación armónica entre la población y su entorno natural.

" EDUCACIÓN BUENA CALIDAD "

- Enfrentar
- Prevenir
- Actuar

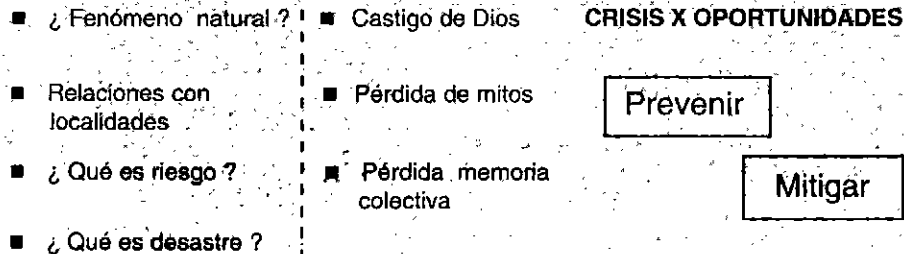




Factores Ideológicos y Culturales

Ideas, visiones y valores que nos sirven para interpretar los fenómenos de la naturaleza y su relación con la sociedad, y que determinan la capacidad o no de acción frente a los riesgos.

Factores Ideológicos y Culturales:



Las ideas que tengamos de los fenómenos de la naturaleza y su relación con la localidad, sobre los riesgos existentes, y sobre los desastres y su significado, determinarán nuestra capacidad para prevenirlos, sobreponernos y para convertir las crisis en oportunidades creativas.

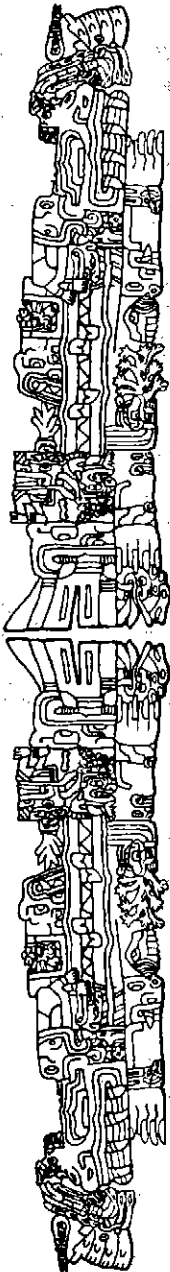
Forma cómo los individuos y los grupos sociales se ven y entienden a sí mismos dentro de la sociedad.



- Propósito común
 - Identidad
 - Pertenencia
- SUSTITUIR PATRONES TRADICIONALES**
- Modelos importados
 - Desvalorizar lo propio
 - Dependencia

Constituyen la base de los sentidos de identidad, de propósito común y de pertenencia que experimentan los individuos frente a las localidades a las cuales pertenecen y a los ecosistemas en donde están localizadas, y determinan el comportamiento individual y social frente a los riesgos.

Sustituir sin tener en cuenta patrones tradicionales de adaptación al medio (formas de construir o cultivar) por modelos y valores "importados" de otras realidades, incrementa la desvalorización de lo propio y la dependencia de lo extraño, haciendo a las localidades más vulnerables.



Factores Institucionales :

Prevalencia de los requisitos de forma sobre las necesidades de fondo, politización y corrupción en el Estado y los servicios públicos, excesivas normas y trámites legales, proliferación de controles innecesarios, burocratización de la vida cotidiana.

Factores Organizativos :

Una localidad organizada cuenta con mejores posibilidades para superar los factores que la ponen en riesgo.

La Vulnerabilidad global ...

Es un proceso dinámico. Sus manifestaciones varían de una localidad a otra, y en diferentes momentos o situaciones, dentro de una misma localidad.

Ninguno de sus factores se encuentran, en una localidad, en forma "pura" o aislados de los demás.

Existen factores de vulnerabilidad que podemos evitar o reducir para disminuir nuestra debilidad. En muchos casos se requieren recursos económicos, pero en otros casos la decisión política y social son el elemento principal.

" ... revisar los contenidos de la educación, fortalecer las formas de organización de la localidad, recuperar el saber colectivo que atesoran los ancianos, etc. ... "

La vulnerabilidad no es exclusivamente un problema de carencias, bajos ingresos o de pobreza, sino de cómo utilizamos los recursos a nuestro alcance.



Factores Institucionales

Obstáculos derivados de la estructura del Estado y de las instituciones (públicas y privadas) que impiden una adecuada adaptación a la realidad, y rápida respuesta de las instituciones (desastre) .

Prevalcen requisitos sobre urgencias.

Politización y corrupción del Estado.

Excesivas normas y tramites legales.

Controles innecesarios.

Burocratización.

Es un proceso dinámico

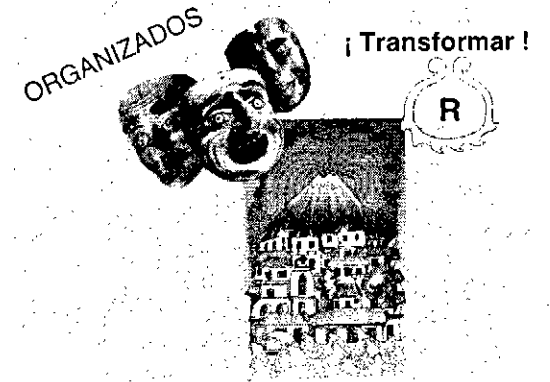
- Varían en cada localidad
- Varían en diferentes situaciones

Factores no se encuentran en forma pura o aislada



Factores Organizativos

Capacidad de la localidad para organizarse, establecer lazos de solidaridad y cooperación Representatividad legitimidad de organizaciones y líderes.



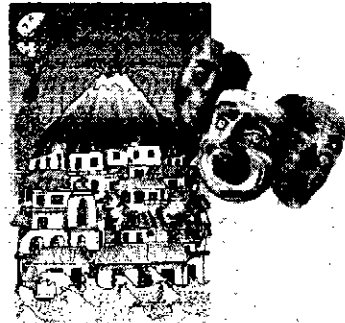
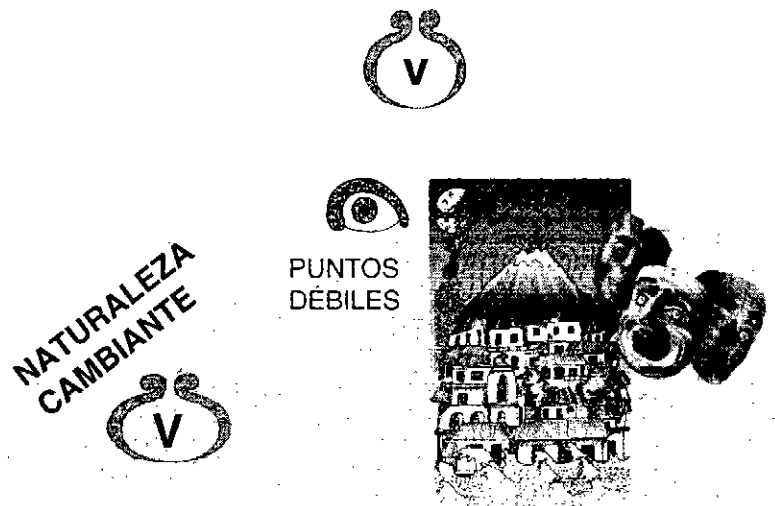
No es sólo un problema de pobreza sino de uso de recursos



GLOBAL

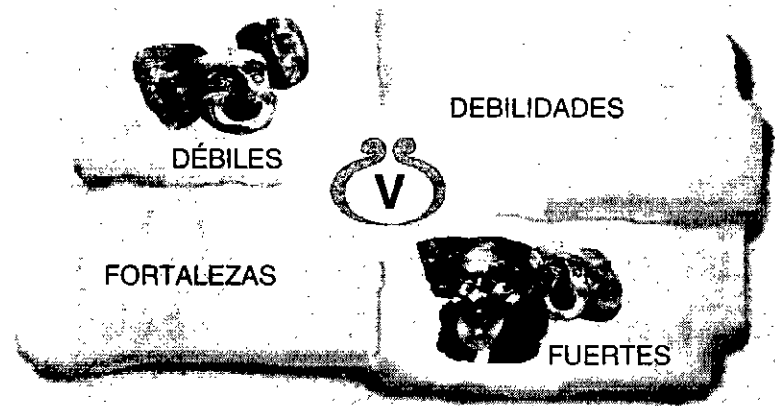
Para reducirla es necesario decisión política y social

- Fortalecer organización
- Recuperar historia colectiva
- Revisar contenidos educativos



¡ DISEÑAR !
PROPUESTAS
MITIGACIÓN

¡ IDENTIFICAR !



La naturaleza cambiante de la vulnerabilidad

Un análisis de vulnerabilidad nos permite identificar los puntos débiles de la localidad y sus miembros, y a partir de ello, diseñar propuestas de mitigación.

Su monitoreo permanente implica identificar de qué manera los cambios que se han producido en la localidad, han dejado a sus pobladores más o menos expuestos a la ocurrencia de desastres.

Deben identificarse, en cada localidad, los grupos más vulnerables y tomar medidas que permitan darles protección frente a las amenazas que los puedan afectar.

Frente a cada factor de vulnerabilidad identifiquemos por qué somos **fuertes** (menos vulnerables) y por qué somos **débiles** (más vulnerables). También, si todos los actores sociales somos o no igualmente débiles o igualmente fuertes frente a cada factor en particular.

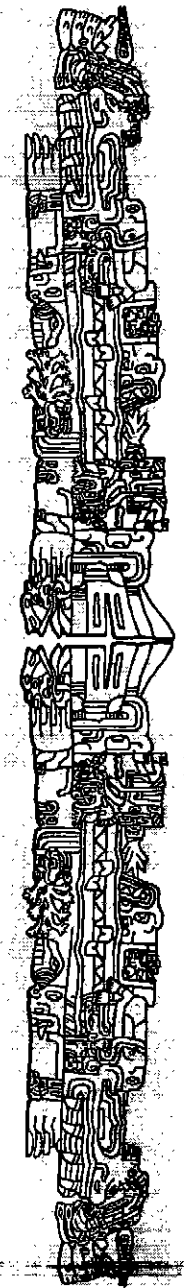
Ejemplo: FACTORES SOCIALES :

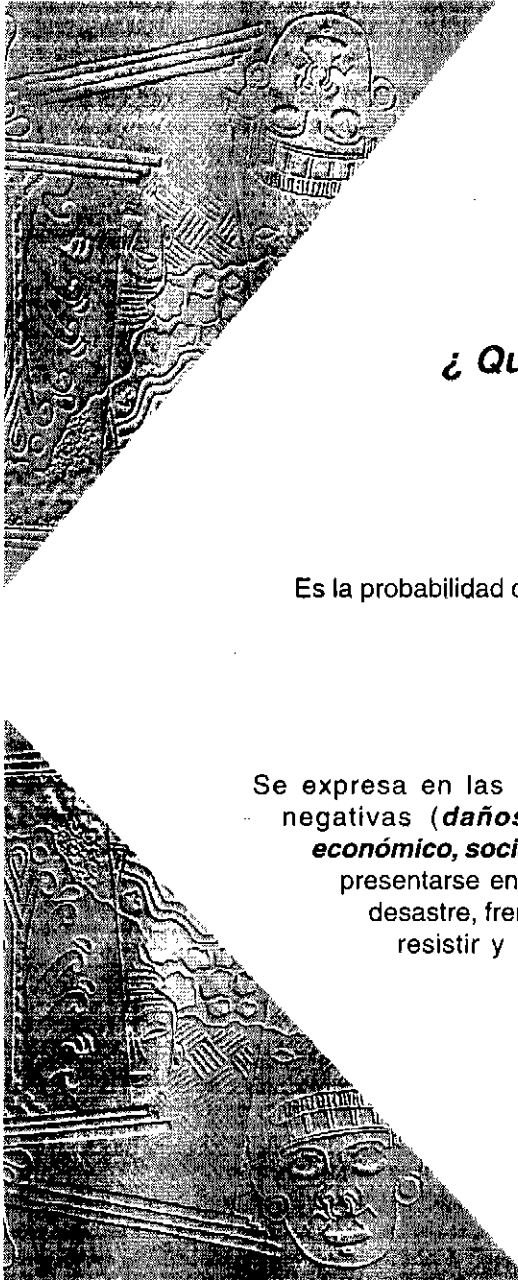
Fortalezas
Conciencia en la localidad sobre la necesidad de organizarse. Líderes jóvenes, activos y representativos. Experiencia positiva en la obtención de soluciones a través de la organización.

Actores sociales más fuertes en cuanto a la organización:
Localidades indígenas, sindicatos, gremios económicos y profesionales.

Debilidades
Proliferación o exceso de Juntas de Acción Comunal en un mismo barrio, a veces con intereses contrapuestos y algunas muy politizadas, lo cual divide a la localidad.

Actores sociales más débiles en cuanto a la organización:
Barrios marginales en zonas urbanas, conformados por refugiados de la violencia. Mujeres como grupo vulnerable .



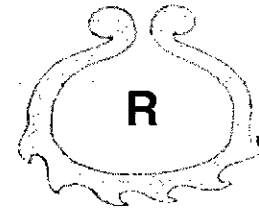


¿ Qué es un RIESGO ?

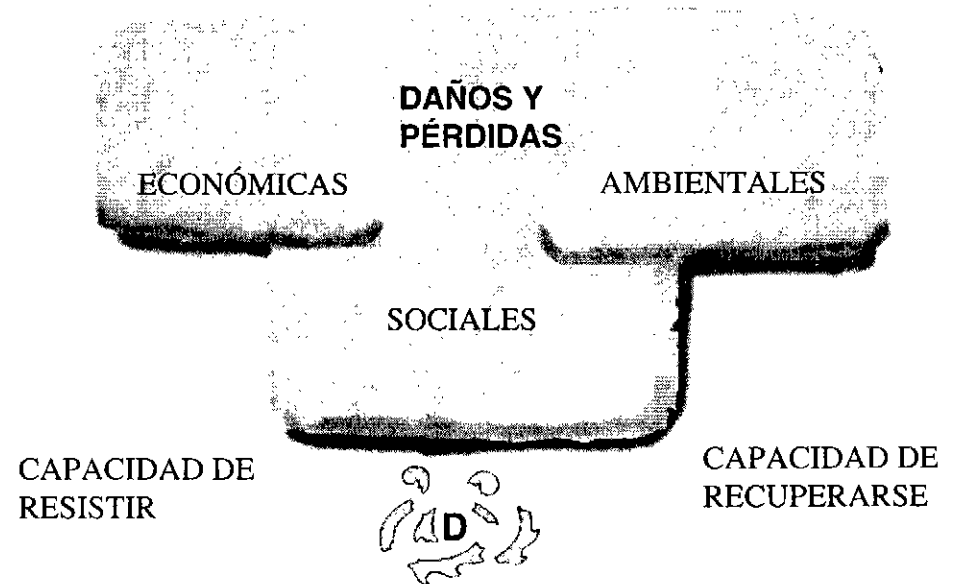
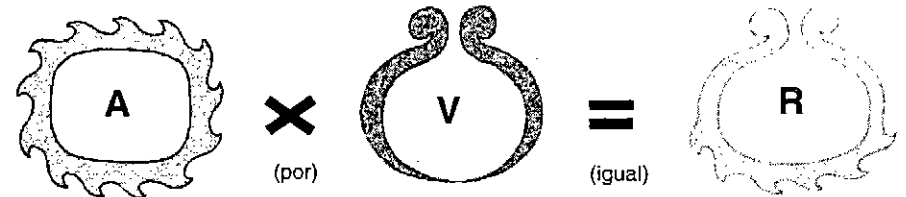
Es la probabilidad de que ocurra un desastre.

Se expresa en las posibles consecuencias negativas (*daños y pérdidas*) de tipo *económico, social o ambiental* que puedan presentarse en caso de ocurrencia de un desastre, frente a nuestra capacidad de resistir y recuperarnos de ellas.

EL RIESGO



Se presenta como el resultado de la coexistencia, en una localidad, de la amenaza y la vulnerabilidad.

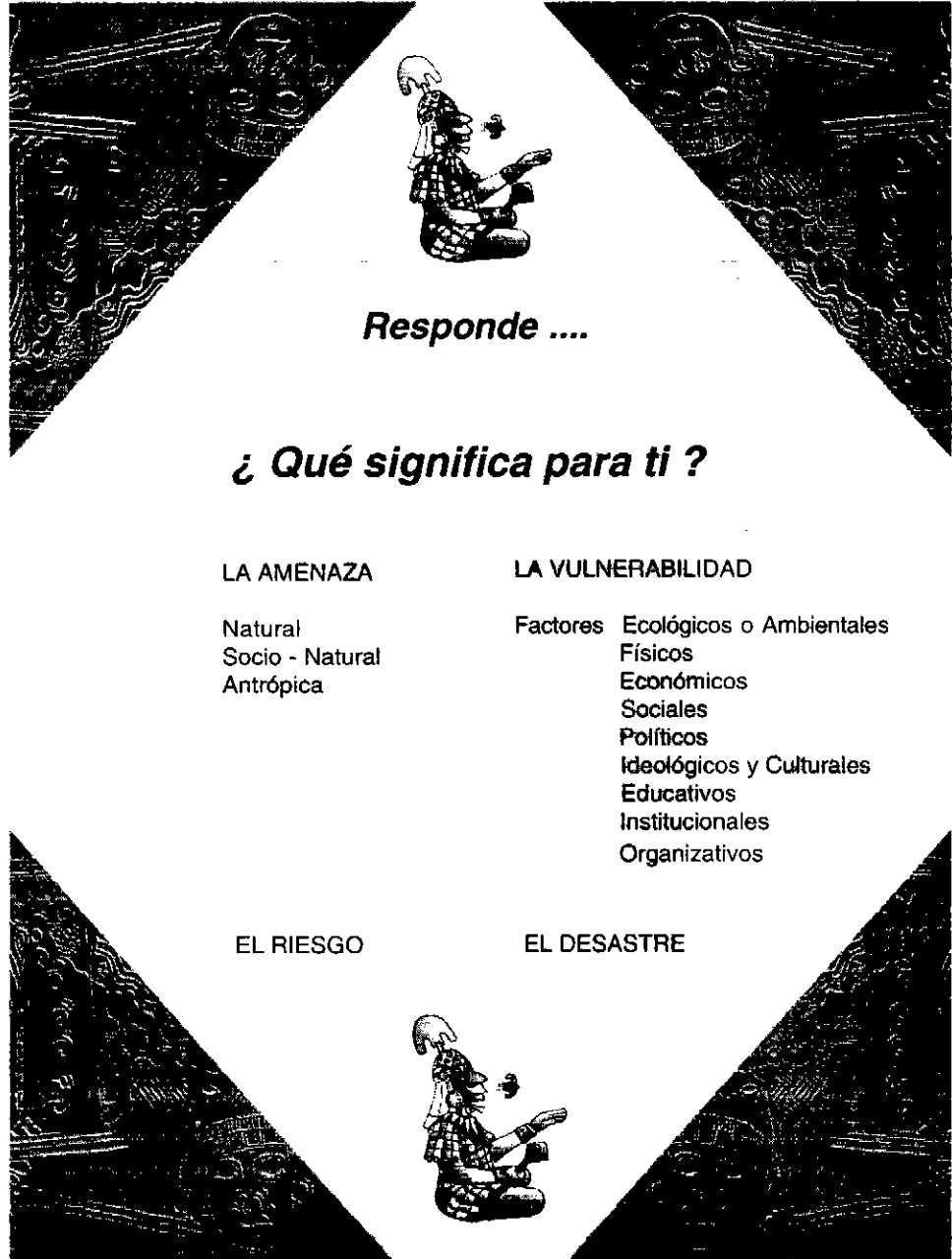


3. Referencia a lo Empírico

Actividad 6



Recoger de los talleristas la asimilación de los conceptos trabajados, sobre **Amenaza, Vulnerabilidad, Riesgo y Desastre.**



Dinámica : trabajo en grupos.

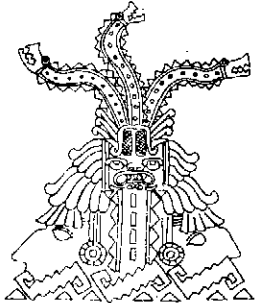
De preferencia, los grupos se conforman según ámbito geográfico, región o localidad. El facilitador de manera equitativa asigna, a cada grupo, los temas para que trabajen. En tarjetas o papelógrafos, cada grupo escribirá con sus propias palabras o con ejemplos los nuevos conceptos.



IV. IMPLICACIONES PRÁCTICAS

1. Formulación de Implcaciones

Actividad 7 :



El objetivo de esta actividad es reconocer el **RIESGO** existente a partir de la identificación de las **amenazas** y condiciones de la **vulnerabilidad** que presentan las localidades.



Dinámica : trabajo de grupos y exposición en plenaria.

Cada grupo tomará el nombre de la *localidad* con la que trabajará, y lo coloca en un cartel de manera visible para su fácil identificación. En papelógrafo, hacer el listado de **amenaza** y **vulnerabilidades** existentes por cada localidad. Presentación de trabajos en plenaria.



Nos ubicamos en nuestras localidades y pensamos en los riesgos que presentan:

Reconocemos...

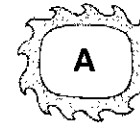
“...nuestras localidades como ESCENARIO DE RIESGO”

En mi localidad existe el RIESGO de...

(probabilidades de daños y pérdidas)

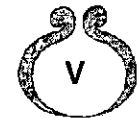


Para ello...



identificamos las AMENAZAS existentes...

Identificamos las condiciones de VULNERABILIDAD que presenta mi localidad...



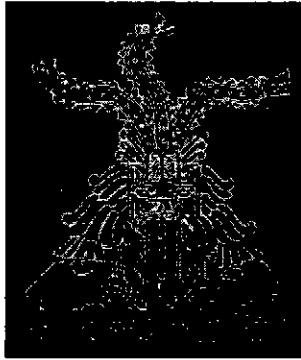
Y somos conscientes de que:



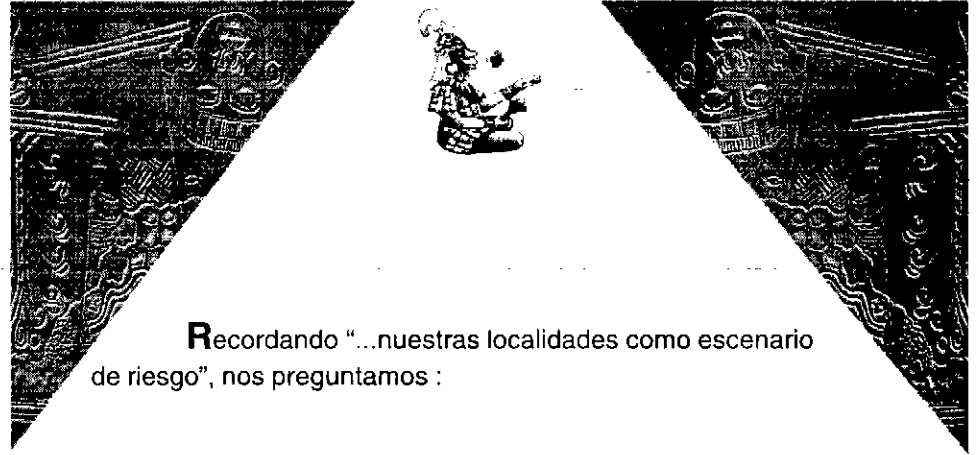
“...de no manejar adecuadamente el RIESGO y el no intervenir en nuestro ESCENARIO DE RIESGO puede dar origen a un DESASTRE...”

2. Análisis Prospectivo

Actividad 8 :

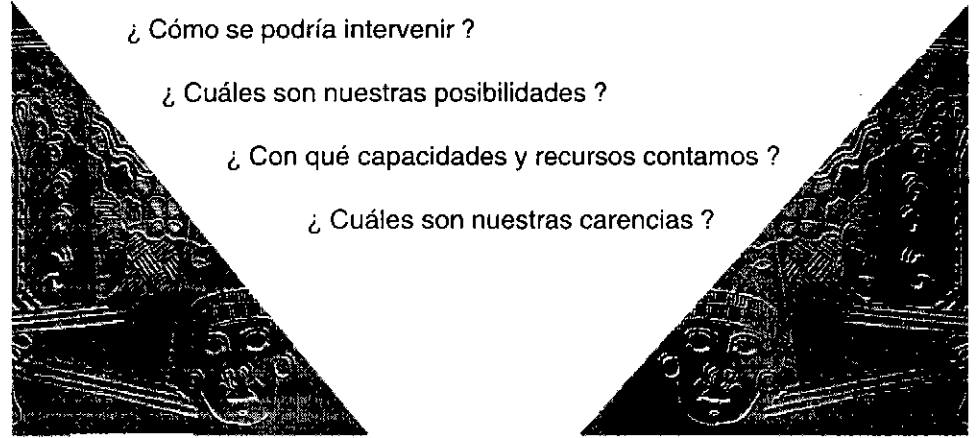


A partir del reconocimiento de los **Escenarios de Riesgo**, se reflexiona sobre las posibilidades de intervención y se identifican las posibilidades y capacidades que existan (o no) para cambiarlos.



Recordando "...nuestras localidades como escenario de riesgo", nos preguntamos :

¿ Existen posibilidades de cambiar estos Escenarios ?



¿ Cómo se podría intervenir ?

¿ Cuáles son nuestras posibilidades ?

¿ Con qué capacidades y recursos contamos ?

¿ Cuáles son nuestras carencias ?

Identificar ...

" Posibilidades para el cambio "



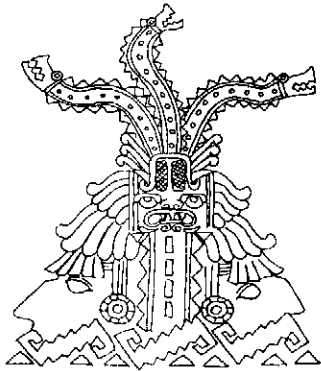
Dinámica : lluvia de ideas.

El facilitador realiza una serie de preguntas con el objetivo de generar una discusión acerca de las posibilidades que tienen las localidades para intervenir en sus escenarios de riesgo.



3. Responsabilidades y Compromisos

Actividad 9 :



Se identifican a los actores claves que deben asumir, según su rol social, la responsabilidad de cambiar estos Escenarios.

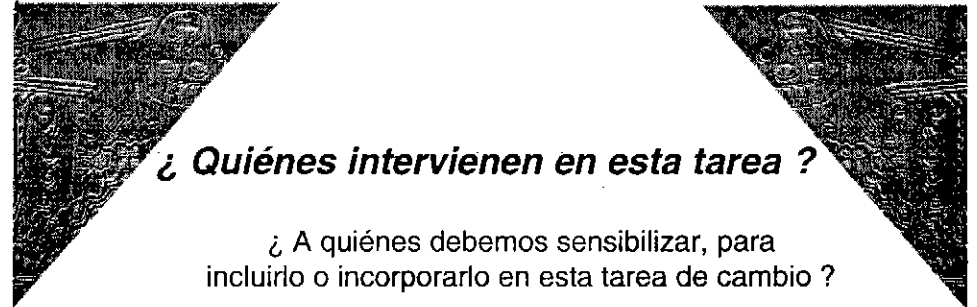


Dinámica : lluvia de ideas.

El facilitador, con las preguntas, motiva a los participantes a que expresen sus opiniones y en tarjetas anota los Actores que se van mencionando. Finalmente, agrupando las tarjetas, se construye "La Estrella de los Actores Sociales"



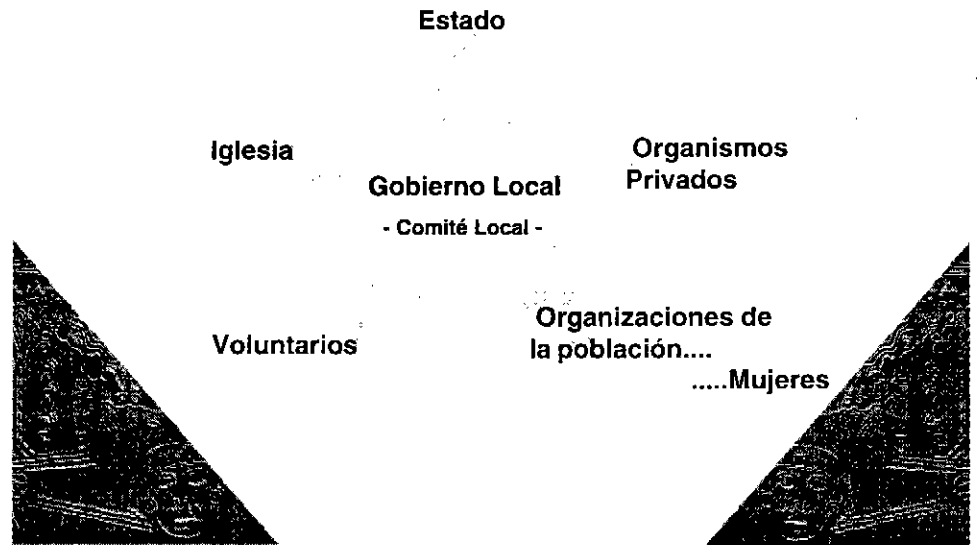
Con la finalidad de hacer posible el cambiar o modificar estos Escenarios, señalar:



Ahora, con este listado ...

Construimos

" La Estrella de los Actores Sociales "

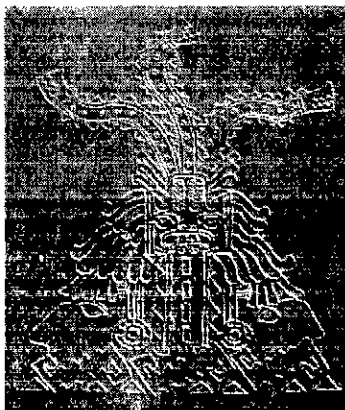


Para ello, a todo el conjunto de actores mencionados los agrupamos en 6 grandes grupos de Actores Sociales quienes, a la vez, participan y son responsables del desarrollo de nuestras localidades o regiones.

V. RETROALIMENTACIÓN

1. Refuerzo de Contenidos

Actividad 10 :



A partir de un ejercicio, o la aplicación de una técnica grupal, reforzar los contenidos trabajados durante el desarrollo de esta sesión.



Con la plena seguridad de haber aprendido de verdad todo lo trabajado, vamos en este momento a realizar un ejercicio ...



Amenaza



Riesgo



Vulnerabilidad



Desastre

Desprendemos de la pared las tarjetas de Amenazas, Factores de Vulnerabilidad, Riesgo y Desastre, que sirvieron para la "Transferencia de contenidos" (términos y conceptos) y los repartimos entre los participantes, pidiéndoles que se la peguen en el pecho, de manera que sea fácil su lectura.

Con nuestra tarjeta en el pecho, vamos a caminar por el auditorio durante algunos minutos...

Ahora



Amenaza



Vulnerabilidad



Riesgo



Desastre

Encuentra tu pareja



Dinámica : técnica grupal "Encuentra tu pareja".

El facilitador distribuye las tarjetas entre los participantes. A la voz de "ENCUENTRA TU PAREJA", se agrupan en parejas según la afinidad de cada concepto.

CONSULTAR: " Guía del facilitador ",
Actividades y dinámicas.

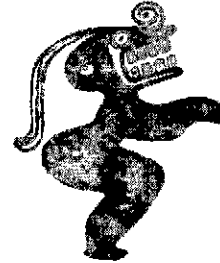
2. Revisión de Pasos Futuros

Recordar el compromiso que tienen los actores sociales con sus localidades e interiorizar que **"YO como ACTOR SOCIAL participo del Riesgo y puedo también participar del cambio"**.



Recordar :

YO SOY UN  **AS**
....



... y he asumido un compromiso en la tarea de cambiar los **Escenarios de Riesgo**, propios de nuestras localidades y regiones.



Por ello es importante aplicar los conocimientos y el análisis en la construcción de los diferentes **Escenarios de Riesgo**, identificando nuestro rol y el compromiso que nos corresponde asumir en esta tarea de cambio. Una idea de la cual debemos estar plenamente convencidos es :



Dinámica : Exposición del facilitador.

Reflexión colectiva sobre el compromiso con la transformación de los Escenarios de Riesgo.
Presentación del siguiente Módulo.

"YO como ACTOR SOCIAL participo del riesgo y puedo también participar del cambio"

3. Evaluación y Clausura



Procesar esta experiencia de aprendizaje colectivo y recoger la percepción de los participantes y de los facilitadores.



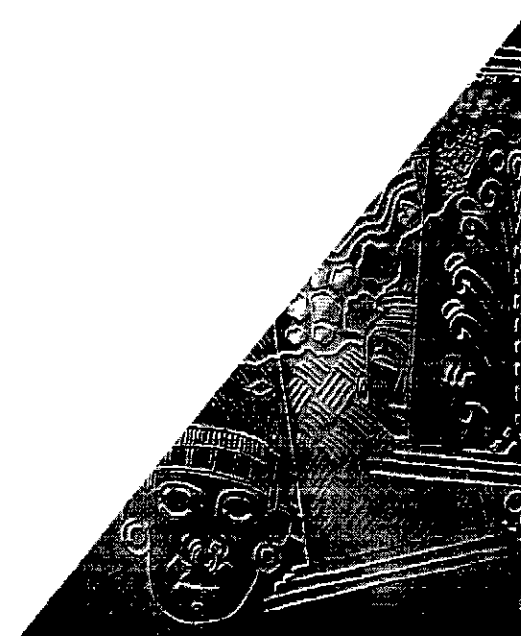
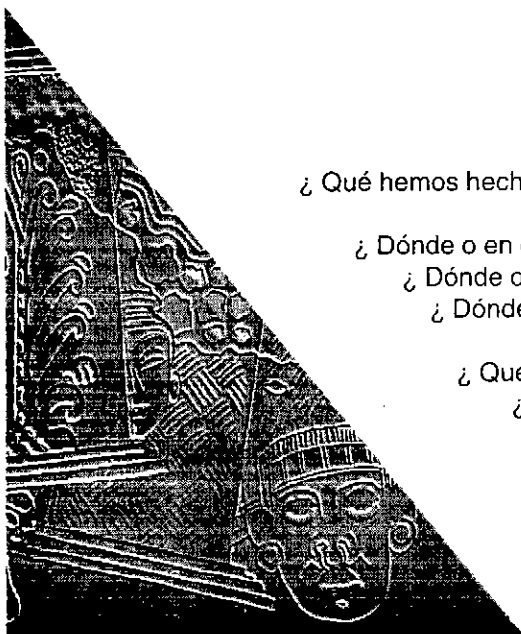
Dinámica : diálogo colectivo.

El facilitador realiza las preguntas, y con el propósito de evaluar el desarrollo y los contenidos del módulo motiva la participación del conjunto de talleristas. Finalmente hacer una reflexión tomando en cuenta lo expresado.



Para **EVALUAR**...

- ¿ Qué hemos hecho durante estas 4 horas ?
- ¿ Dónde o en qué momento se sintieron mejor ?
 - ¿ Dónde o en qué momento tuvieron ganas de dar por finalizado el Taller ?
 - ¿ Dónde o en qué momento tuvieron mayor interés en participar ?
- ¿ Qué opinión les merecen los ejercicios y dinámicas desarrolladas ?
 - ¿Cuál es el contenido más importante que hemos querido transmitir ?
- ¿Cuál es la idea con la que quisieran finalizar ?
 - ¿ Qué nombre le pondrían ustedes a esta sesión ?



UNA HISTORIA CERCANA...

A través de esta historia, y de la presentación y reflexión de cada uno de sus personajes, queremos reconstruir situaciones y vivencias que, aunque fragmentadas y particulares, son parte del cotidiano de las poblaciones ...



En un pintoresco valle, dominado por un río de impresionante torrente, corren numerosas quebradas con pendientes unas más pronunciadas que otras. Es a través de las montañas que le rodean, en donde todas las mañanas alumbra el sol en un cielo celeste adornado de nubes, las que al cambiar su color de blanco a gris, hacen prever un "aguacero" que recuerda antiguos diluvios o aquella fuerte tormenta de hace siete años.

Los pueblitos que se ubican en el valle, están rodeados de vegetación que protege a las casitas de los fuertes vientos que en las noches se hacen presentes según la temporada. Es así, que uno de ellos se encuentra asentado en una lomada de fuerte pendiente hacia el fondo del valle, cercano a la quebrada que da acceso a las áreas de cultivo. Los otros dos pueblitos se encuentran asentados sobre ambas márgenes del río, el segundo sobre una terraza un poco más alta que el tercero; ubicaciones que les facilita su comunicación con el exterior.



La labor diaria de la población es el trabajo en sus cultivos, acarrear agua del río para su consumo y el de sus animales y, dirigirse a la parte alta de la quebrada en busca de leña para la cocina. Y es que todavía allí pueden encontrarse algunos árboles en pie aunque, según cuentan los abuelos, años atrás la zona era visitada por lo hermoso y frondoso de su bosque.

La gente de la zona se organiza en comunidades, que funcionan bastante bien para la preparación de sus fiestas pero para solucionar problemas de la comunidad -como el basural junto a la quebrada, o estabilizar con muros de piedra los taludes que se están cayendo-, para ello no se ve la organización.



Justamente están en plenos preparativos de su fiesta patronal a realizarse el siguiente domingo. Este día la población prepara deliciosas comidas y bebidas para celebrar, se organizan en grupos y salen así a las orillas del río.

Ese domingo, el río juntó a los pobladores de estos tres pueblitos cercanos. Al caer la tarde y luego de almorzar se unen en grandes grupos y comienza la charla. Unos recuerdan las fiestas anteriores, otros a aquéllos que -como el caso de Felipe Pinillo- dejaron el pueblo en busca de mejores oportunidades en la ciudad, y algunos hablan de los últimos acontecimientos ocurridos en la región. Así todos tienen una historia que compartir.

(Es aquí que participan los asistentes al taller. Invitarlos a que salgan adelante a medida que se vayan mencionando los personajes)



En uno de los grupos se encuentran: **Don Pascual**, un hombre de 50 años que ha vivido siempre en San Miké; **Don Raúl**, conocido como «bonachón» por la comunidad; **Doña Juanita**, la popular «tía» del barrio; **Doña Natividad**, presidenta de los Clubes de Madres; **Don Severo**, hombre más bien callado pero harto crítico en asambleas; **Don Modesto**, dirigente del pueblo «Aquisito», algo gordito y con mucho humor; **Doña Consolación**, una de las fundadoras del pueblo de «Proximito»; **Doña Ruperta**, dirigente del Comité de Reconstrucción del pueblo «Proximito»; **Doña Jesús**, una de las responsables de organizar la fiesta; y, **Don Séltimo**, el maestro de la comunidad.

(Sociodrama, con participación de los talleristas)

Don Pascual:



Amigos, hace algunos años atrás no se imaginan el gran «aguacero» que hubo. Las lluvias que se iniciaron con la tarde dieron origen a un enorme aluvión que nos sorprendió a todos, en la madrugada, mientras dormíamos

Don Raúl:



... parece que por culpa de las lluvias se formó una gran laguna en la parte alta de la quebrada, y al desbordarse, una gran masa de lodo fue arrastrando todas las piedras y troncos que encontró a su paso destruyendo, finalmente, numerosos cultivos y gran parte del pueblo.

Muchos vecinos murieron, perdimos nuestros animales, nuestros cultivos arrasados, se destruyeron muchas viviendas, el colegio, la posta, la comisaría, el local comunal, nuestros caminos destruidos, ...

Doña Juanita:...



fue un caos, cada uno trataba de ponerse a salvo y rescatar lo suyo y, en la oscuridad, era muy poco lo que podía hacerse para apoyar al vecino ...

Doña Natividad:



... recién a la mañana siguiente se pudo apreciar lo grande que fue el desastre. Aún corría abundante agua por la quebrada, entre grandes rocas y troncos, destrucción muerte y desolación. Pero a pesar de todo ello, ni las autoridades ni el mismito gobierno nos ayudó...

Don Severo:



... pero también recuerden que, a partir de allí, con la conformación de las ollas comunales para atender a los damnificados, es que nació la organización del Club de Madres que en la actualidad usted preside. Además, si ocurrieron tantas desgracias, fue por falta de prevención y organización. Nunca antes tomamos en cuenta los consejos de nuestros abuelos quienes sentenciaban *"Debemos pensar como piensa la naturaleza, ella ha dejado señalado cauces y caminos por donde deslizar sus aguas ¿Quiénes somos nosotros para decidir que allí también se construyan casas? ...* De haberlos escuchado, creo que de la experiencia de ellos, hubiéramos aprendido ... Tampoco quisimos oír cuando venían personas de fuera a hablarnos sobre el riesgo que corríamos de vernos afectados por un desastre; fuimos muchas veces convocados pero muy pocos asistimos.

Don Modesto:



Pues yo no iba a contar nada, pero les cuento ... desde hace varios años veníamos sufriendo por causa de las lluvias, no por su ocurrencia sino más bien por su ausencia. Fue un largo período de sequía que año a año nos hacía más difícil el sobrevivir, pero al cual también nos habíamos ya acostumbrado. Fue en este año que, sin aviso alguno, las lluvias interrumpieron nuestro letargo. Primero nos alegró la posibilidad de terminar con la sequía y pensar en el beneficio para nuestros cultivos y animales, pero luego, estas lluvias se hicieron realmente insoportables ...

Doña Consolación :



... era un mes de marzo cuando, a consecuencia de estas lluvias, se produjo la más grande inundación que recuerde la comunidad. El río se desbordó afectando también otros pueblos aguas abajo. El muro de defensa que construimos no nos protegió y, por el contrario, hizo que las aguas desbordaran con mayor fuerza sobre las demás poblaciones. Las calles parecían el mismito río, y las aguas que alcanzaron una altura hasta de 2 metros llegaron hasta la plaza principal inundando nuestras casas. La gente se desesperó y el pánico reinó, sobre todo en aquellas personas que nunca antes habían vivido una inundación igual -y eso que en 1925, 1936 y últimamente en 1983 habían sucedido desastres similares-. Vivir ese momento fue realmente terrible, parecía que todo eso nunca iba a terminar, la inundación duró aproximadamente dos días pero, recuperar lo perdido, hasta ahora no podemos ...

Doña Ruperta:



... eso es cierto, lo mismo sucede con nosotros que fuimos afectados hace unos años por ese gran terremoto. Pese a haber conseguido nuestro Comité alguna ayuda, aún no hemos logrado reconstruir todas las viviendas que fueron destruidas. Claro que unos perdieron más que otros, y ese es el caso de Doña Zoila ... ¿la recuerdan?... la hermana de Felipe Pinillo; antes del

sismo, todos queríamos algún día tener una casa como la de ella ... dicen que la construyó igualitita a la que tiene su hermano en la ciudad ..., pero vino el sismo y ¡ZAS! cayó enterita al suelo. Hoy la pobrecita y su familia viven en un cuartito de cartón ...

Doña Jesús:



... ¡que le vamos a hacer amigos! ... estos sucesos vienen desde siempre, lo vivieron los abuelos y seguirán sufriendolos nuestros nietos, sus hijos y nietos ... ¡contra la voluntad de Dios, nada podemos hacer! ... ¡NADA! ... que se lo digo yo con mis años ...

Don Sétimo:



... ¡no señora, no es así! ... ¡las cosas, amigos, no son así! ... no es asunto de Dios ni de la Naturaleza, es un problema de hombres y mujeres, es también nuestro problema ... Ya habíamos oído decir de lo mal ubicadas que estaban nuestras casas, de lo mal construidas y lo descuidadas que se encuentran; de los inconvenientes de vivir en la ribera del río o en la quebrada cerca a su

cauce; de la necesidad de estar organizados y pensar en el desarrollo de nuestros pueblos ... ¡de todo eso, ya hemos oído!... Lamentablemente es muy poco lo que se ha hecho para cambiar esta situación ... En realidad creo que algo tenemos que hacer al respecto, y en ello, todos tenemos alguna responsabilidad ... No podemos quedarnos pasivos y de brazos cruzados esperando a que otro desastre afecte a nuestros pueblos ...

¡ Atención, atención ! Llegó la hora del baile.

Todos a sus sitios, es necesario dar inicio a la fiesta ...

... y así será, pero en la cabeza de todos quedan resonando dos ideas :

¡Es necesario cambiar!

...y para ello ...

¿Qué es lo que tenemos que hacer?

Anotaciones:

Anotaciones:

Anotaciones:

Módulo 3

*YO como ACTOR SOCIAL
participo del riesgo y puedo también
participar del cambio*

MODULO 3

YO como ACTOR SOCIAL participo del riesgo y puedo también participar del cambio

En nuestros países existen dinámicas y relaciones que han generado condiciones de riesgo. Reconocer el carácter eminentemente social del riesgo y examinar el papel que juegan los diferentes actores sociales en la creación del riesgo, y que pueden participar en su reducción y manejo, es el punto de partida para una adecuada GESTIÓN DEL RIESGO.



Metodología o procedimiento:

- Este módulo es fundamentalmente interactivo, y requiere de mucha participación e intervención de los talleristas .
- El facilitador actuará como moderador durante el desarrollo de la sesión.
- La dinámica de la sesión será en base a diálogos colectivos y trabajo en grupos.

Tiempo de la sesión : 4 horas.

Materiales : tarjetas, papalógrafos, plumones, cinta adhesiva.

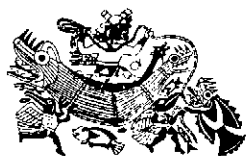
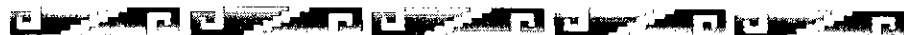


I. CONTEXTUALIZACIÓN

Actividad 1:



En el proceso de conformación del riesgo han existido siempre unos "agentes permanentes" que son determinantes para el cambio :
LOS ACTORES SOCIALES.



Dinámica : exposición del facilitador.

El facilitador, mediante una breve introducción, motiva la reflexión colectiva sobre el tema central de este módulo :
Los **actores sociales** y su intervención en los **escenarios de riesgo**.



Hemos visto, cómo en nuestras localidades están presentes un conjunto de **Amenazas y Vulnerabilidades** que, en su interacción, configuran el riesgo al cual están expuestas dichas localidades. Este riesgo se presenta en un espacio social determinado y puede ser representado, en sus causalidades e interrelaciones, en un "**escenario de riesgo**".



Dentro de este ESCENARIO, descubrimos unos elementos permanentes, unos "agentes" que están siempre presentes.

¿ Cuáles son los "agentes permanentes" ?

Los ACTORES SOCIALES ...

Los **ACTORES SOCIALES** internos y externos a la comunidad, ...
... yo, tu, nosotros, las autoridades, instituciones y organizaciones
-locales, regionales, nacionales e incluso internacionales- que
tienen intervención sobre el espacio social de la localidad.

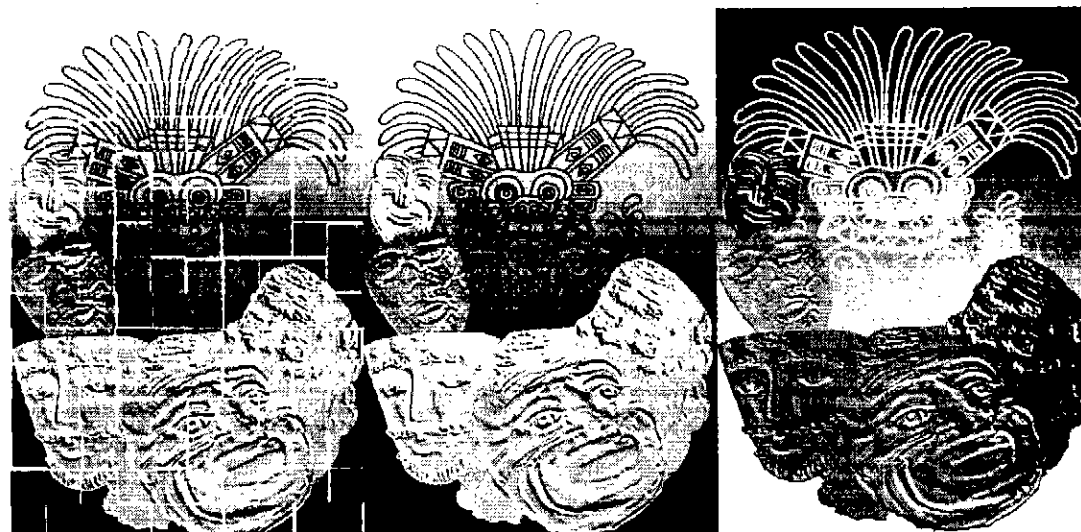
1. Presentación

"YO como ACTOR SOCIAL participo del riesgo y puedo también participar del cambio".



Es por ello que la IDEA CENTRAL de este módulo es :

"YO como ACTOR SOCIAL que, de uno u otro modo, participo en el proceso de generación del riesgo, puedo también participar del proceso de cambio".



2. Presentación del objetivo



Dinámica : exposición del facilitador

Recordando lo trabajado en la actividad anterior, presentar la IDEA CLAVE o mensaje central que queremos transmitir en esta sesión. Simultáneamente colocar el gráfico en la pared. Hacemos lo mismo con la presentación del OBJETIVO.



Aplicar instrumentos de análisis en la construcción del "escenario de riesgo", que permita al ACTOR SOCIAL :

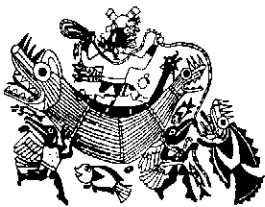
- Reconocerse como parte de ese escenario
- Identificar instrumentos y relaciones de cambio.



3. Introducción al tema



Es importante entender el rol fundamental que jugamos como actores sociales, tanto en la conformación del riesgo como en la formulación de estrategias que lleven a la transformación del mismo.



Dinámica : exposición del facilitador.

Con ayuda de material gráfico (previamente elaborado) se presentan los pasos a seguir para el desarrollo de estrategias orientadas a la **GESTIÓN DEL RIESGO**.

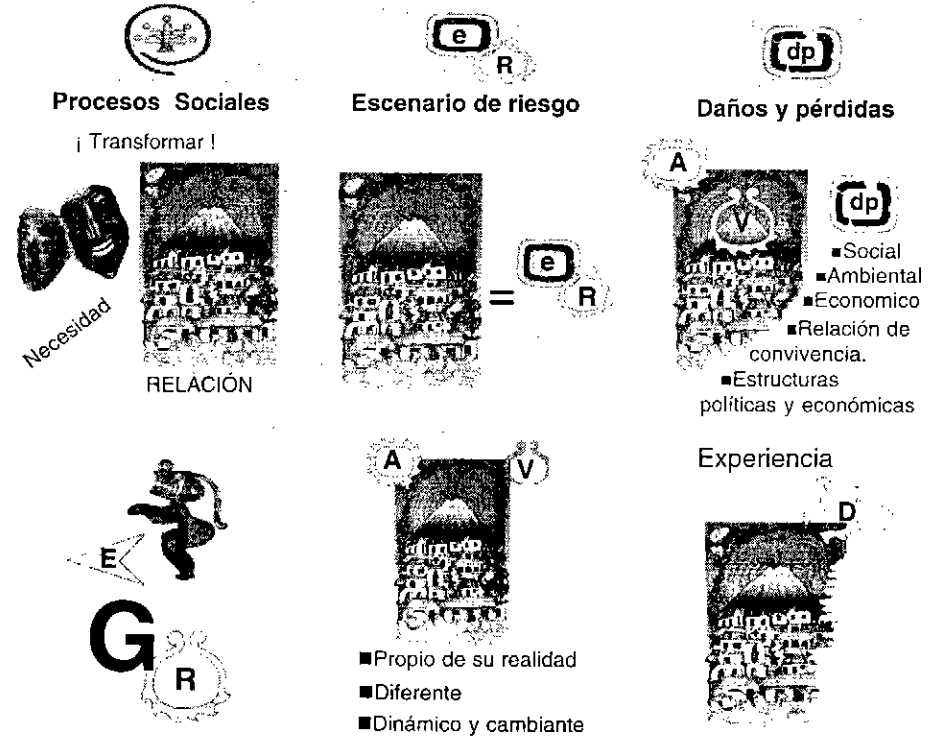


Reflexionemos :

1. Mientras transformamos el medio ambiente para satisfacer nuestras necesidades, hemos ido desestabilizando nuestra relación con la naturaleza, la sociedad y con nosotros mismos....

2... Ello ha contribuido a que nuestras localidades se conviertan en **escenarios de riesgo**...

3.. **Escenarios** en donde las amenazas originan daños y pérdidas potenciales (de tipo económico, social o ambiental) y a su vez, debido a nuestras vulnerabilidades, desestabilizan las relaciones normales de convivencia y las estructuras políticas y económicas.



6... Este reconocimiento permitirá que formulemos estrategias orientadas a la **GESTIÓN DEL RIESGO**.

5.. Identificar las amenazas y vulnerabilidades propias de nuestra localidad y reconocer que el **"escenario de riesgo"** es propio de cada realidad : diferente, dinámico y cambiante

4. Cómo a partir de esta experiencia de desastres vividos debemos de ...

RESCATE

DE LA

EXPERIENCIA

1. Presentación del caso :

Actividad 2 :



El propósito de esta actividad es identificar y reconocer el conjunto de capacidades (fortalezas y recursos) y oportunidades que existen, y se presentan, en las localidades.



Cerramos los ojos y nos

imaginamos ...

“ Mi localidad ”



Ahora reconocemos los aspectos positivos que presenta la zona, las capacidades (fortalezas y recursos) y oportunidades con que cuenta:

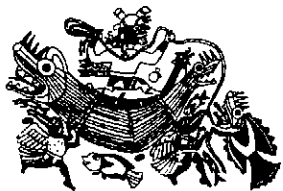
¿ Cómo es el paisaje, sus bosques, sus ríos, sus cultivos y animales ?

¿ Cómo son sus calles y casas ?

¿ Cómo es su población ?

¿ Cómo trabajan y se ayudan unos a otros ?

¿ Cómo es su organización ?



Dinámica: reflexión y diálogo colectivo.

El facilitador, solicitando se ubiquen imaginariamente en su localidad, realiza y motiva la reflexión. Los talleristas participan voluntariamente.

2 Memoria Colectiva

Actividad 3



La siguiente actividad es un ejercicio de visualización que ayuda a imaginar mentalmente una localidad e identificarla como un **escenario de riesgo**, el cual puede convertirse en un futuro **escenario de desastre**.

Dinámica : ejercicio de visualización, reflexión y diálogo colectivo.

El facilitador, solicitando se ubiquen imaginariamente en su localidad, presenta una situación de riesgo y realiza las preguntas con el propósito de motivar la reflexión individual y recoger la percepción de los talleristas.



Nuevamente :

Cerramos los ojos y nos imaginamos ...

“ Mi localidad ”



Imaginamos que *después de varios días de encontrarnos fuera de nuestra localidad, estamos en este momento regresando a casa, y ...*



*“Nos vemos viajando a lo largo de una carretera, y de pronto empieza a llover ... con el transcurrir del tiempo la lluvia se hace cada vez más intensa y persistente ... Estamos, ya muy cerca de nuestro destino ... vemos un desvío y sabemos que al finalizar la curva llegaremos a donde vivimos pero
¡ Desde ya sabemos los serios problemas que enfrenta nuestra localidad !*

¿ Qué es lo que está pasando ?
¿ Qué podemos observar ?
¿ Qué percibimos ?
¿ Qué sentimos ?
De agravarse esa situación ¿ Qué es lo que puede pasar ?



“ .. reflexionamos sobre todo ese proceso de transformación que sufren nuestras localidades y su entorno .. ”

3. Análisis del Ejemplo

Actividad 4:



En esta actividad se retoma lo trabajado en el ejercicio de visualización, con el propósito de analizar e identificar los posibles daños y pérdidas que pueden presentarse en las localidades.



Continuando con el ejercicio anterior y tomando en cuenta el **“escenario de riesgo que nos hemos imaginado”**, identificamos:

“ ... posibles daños y pérdidas ”

¿ Cuáles son las pérdidas y daños que se pueden presentar ?

¿ Cómo y a quiénes afectarían (las pérdidas y daños)

en caso de presentarse?



Dinámica: reflexión y diálogo colectivo.

El facilitador, continuando con la actividad anterior, realiza las preguntas y motiva la reflexión. Los talleristas participan voluntariamente.

III TRANSFERENCIA DE CONTENIDOS

1. Presentación de Conceptos

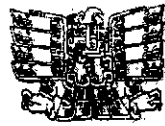
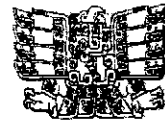
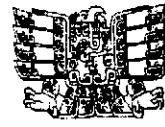
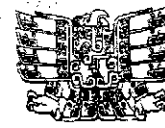
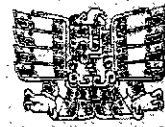
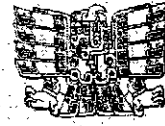
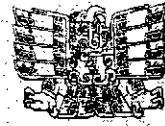
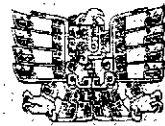


El "riesgo", producto de la interrelación entre las amenazas y los factores de vulnerabilidad, presenta determinadas características : es dinámico y cambiante, es diferenciado, y cada actor social tiene una determinada percepción sobre él. Aspectos que hacen que el "riesgo" tenga un carácter eminentemente social.



Dinámica : exposición del facilitador.

Retomando lo trabajado, se inicia la explicación de los contenidos teóricos haciendo uso de material gráfico (ver lámina pag. 9). Propiciar el diálogo y la conceptualización colectiva buscando enriquecer las experiencias y conocimientos reflexionados.



Hablemos entonces sobre :



EI RIESGO



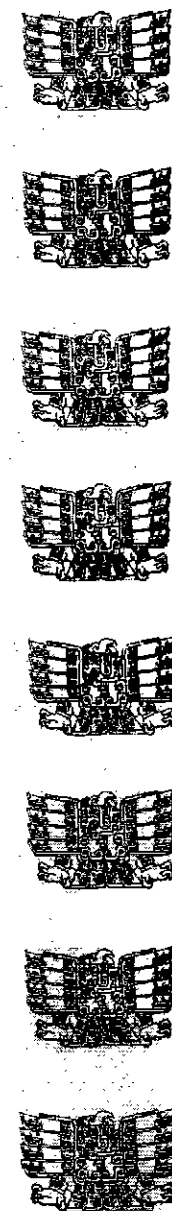
Hemos dicho que el Riesgo surge de relacionar la amenaza con la vulnerabilidad, en un momento dado y en una localidad determinada.

Imaginarlos cómo pueden variar sus características, es lo que llamamos construir distintos **escenarios de riesgo**.

Los mapas en donde se localizan las distintas fuentes de amenaza existentes en una región (volcanes activos, zonas propensas a deslizamientos, ríos, etc.) y que normalmente se denominan "mapas de riesgo", **realmente son mapas de amenaza**.

Un verdadero **mapa de riesgo** (gráfico del escenario de riesgo) debe contener tanto las amenazas como los bienes y las localidades expuestas. Construir el escenario de riesgo significa imaginarnos cómo puede ser el impacto de un fenómeno peligroso. En él aparecerán tanto los ríos que constituyen fuentes potenciales de inundaciones o avalanchas, como los barrios, las escuelas, los hospitales y, en general, los edificios, zonas de cultivo y demás elementos que, en caso de producirse la inundación o la avalancha, podrían resultar

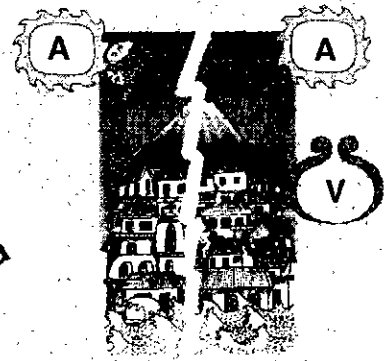
Los escenarios de riesgo (mapas de riesgo) deben tomar en consideración diferentes posibilidades, dependiendo de la intensidad potencial de cada amenaza.



Imaginar
impacto



Posibles



Mapa de
Amenaza

Mapa de
Riesgo

Deben tener en cuenta también diferentes factores de vulnerabilidad, como los posibles efectos de un terremoto cuando las construcciones son sismo-resistentes y cuando no lo son; o los posibles efectos de ese terremoto con una determinada densidad de población, y con la mitad o el doble de esa densidad. Considerar además que en cada localidad viven familias, grupos sociales, negocios y organizaciones con mayor o menor capacidad de resistir y recuperarse de las pérdidas.

Un escenario de riesgo se puede elaborar ...

utilizando métodos científicos, sistemas de información geográfica y datos procedentes de satélites artificiales. Pero lo pueden elaborar también los niños de la escuela a partir de un recorrido por la zona y de un reconocimiento de las distintas amenazas y "vulnerabilidades" presentes en ella.

La evaluación del riesgo debe incluir ...

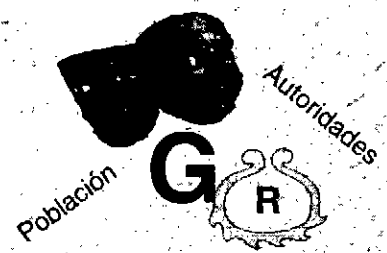
también *un paseo* por la historia de la localidad, por la memoria de los ancianos, por las leyendas y mitos populares relacionados con los elementos ambientales, por archivos de periódicos viejos o revistas que hablen de la ocurrencia de desastres en esa localidad, etc., y las experiencias pasadas de gestión del riesgo y de manejo de desastres.

¡SOCIALIZAR!

Convertirla en
herramienta útil

¿Cómo hacerlo?

- Historia de localidad
- Memoria colectiva
- Mitos y leyendas
- Archivos e información periódica
- Métodos científicos
- Recorrido y observación de la zona



Autoridades



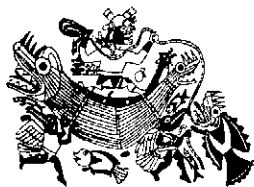
Es necesario "**socializar**" esa información y convertirla en una herramienta útil para que la localidad sea cada vez más consciente de su relación con el entorno, y para que las autoridades puedan tomar medidas tendientes a prevenir, mitigar o reducir los riesgos existentes.

2. Memoria Colectiva

Actividad 5 :



En esta actividad se construye un **“Escenario de Riesgo”** aplicando los contenidos y conceptos trabajados.



Dinámica : trabajo de grupos.

De preferencia, los grupos se conforman según ámbito geográfico, región o localidad. En papelógrafos, cada grupo graficará un escenario de riesgo incluyendo daños y pérdidas posibles.

Consultar: *“Guía del facilitador”, Actividades y dinámicas.*



Identificando nuestra realidad y los problemas que en nuestras localidades existen, (y con la ayuda del listado de amenazas y vulnerabilidades trabajado en la actividad 7, módulo 2) vamos ahora a :



Configurar ...

“ Nuestro ESCENARIO DE RIESGO ”



Algunas preguntas que pueden ayudar para este ejercicio :

¿ Qué amenazas existen ? ¿ Qué se puede ver amenazado ?

¿ Cuáles son los factores de vulnerabilidad existentes ?

¿ Cómo se relacionan estos factores ?



En base al análisis de este ESCENARIO, establecemos

“ ... posibles daños y pérdidas ”

¿ Cuáles son las pérdidas y daños que se pueden presentar ?

¿ Cómo y a quiénes afectarían (las pérdidas y daños) en caso de presentarse?

3. Análisis del Ejemplo

Actividad 6:

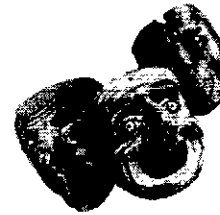


En esta actividad se comparten las preocupaciones sobre el riesgo existente y se reflexiona sobre los diferentes aportes y visiones que se tienen, y que se interrelacionan, en cada uno de los **escenarios de riesgo**.



Después del trabajo realizado:

Describo el **ESCENARIO DE RIESGO** de mi localidad



Dinámica : exposición en plenaria.

Cada grupo explica sus respectivos **escenarios de riesgo**. Finalmente se recogen comentarios y reflexiones de los talleristas.



Reflexión :

El **RIESGO** es la probabilidad de que ocurra un desastre. Se expresa en las posibles consecuencias negativas (**DAÑOS** y **PÉRDIDAS**) de tipo económico, social y ambiental que pueden presentarse en caso de ocurrencia de un desastre, frente a nuestra capacidad de resistir y recuperarnos de ellas. También es producto de la coexistencia de la amenaza y la vulnerabilidad. El análisis y la comprensión de estos factores permiten **PREVER** niveles de **RIESGO** en una localidad.



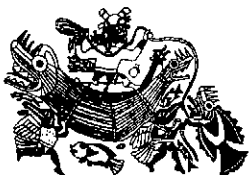
2. Clarificación de Términos



Es importante reflexionar sobre los conceptos y términos trabajados anteriormente para poder interiorizarlos.



Dinámica : exposición del facilitador.



Continuar con la explicación, tomando como base el gráfico usado para la "Presentación de conceptos". Simultáneamente se irá construyendo el gráfico (ver lámina pag. 13). Propiciar el diálogo y la conceptualización colectiva buscando enriquecer las experiencias y conocimientos.



Características del Riesgo



El riesgo, producto de la interacción de factores de amenaza con factores de vulnerabilidad es **DINÁMICO y CAMBIANTE**, en la medida en que también son dinámicos y cambiantes los ingredientes que lo producen.

No podemos describir un escenario de riesgo como algo estático, sino que tenemos que describirlo como un proceso, siempre en movimiento, siempre en vías de actualización.

La construcción del escenario de riesgo no es solamente una descripción de cómo es hoy la relación entre la localidad y su entorno, sino también una prospección o interrogación sobre **qué pasa si** cambian en uno u otro sentido las amenazas y los factores de vulnerabilidad.

El riesgo es **DIFERENCIADO**, en la medida en que no afecta de la misma manera a los distintos actores sociales presentes en una localidad.

"... la reubicación de un grupo de familias de bajos ingresos que viva en zonas de ladera -medida tendiente a reducir el riesgo de desastre por deslizamiento- puede atentar contra su subsistencia económica, dependiente del fácil acceso a determinados sectores de una ciudad, y por ende aumentar su vulnerabilidad. Por este motivo, el grupo de familias puede estimar que el riesgo, al mudarse, se aumenta en vez de disminuirse ..."

R CARACTERÍSTICAS



DINÁMICO Y CAMBIANTE



DIFERENCIADO

No afecta a todos por igual

ESTÁTICO **e** **R** PROCESO



¿ Qué paso ?

¿ Qué pasa si ?

REUBICACIÓN

Puede atentar contra su subsistencia

Aumenta



Estimar !



Aumenta



El riesgo posee un CARÁCTER SOCIAL. Es decir, que no es algo determinado por fuerzas sobrenaturales ni por fenómenos de la naturaleza, sino que surge del proceso de interacción continua y permanente entre la localidad humana y su entorno (que aún en sus expresiones naturales, está mediado por circunstancias políticas, económicas y sociales).

PERCEPCIÓN del



No todos poseen = percepción

CARÁCTER SOCIAL del



Producto naturaleza



Proceso interacción

EXISTE



aire sol agua

Relaciones sociales políticas

- Municipios
- Organismos de socorro

! Prioridad !

REUBICACIÓN



Segundo plano ante "riesgo" de quedarse sin trabajo

No todos los miembros de una localidad tienen la misma **PERCEPCIÓN DEL RIESGO.**

" ... para los funcionarios de la administración municipal o para los organismos de socorro, reducir el riesgo por deslizamiento puede parecer una prioridad, mientras que para las familias de la zona dicho riesgo pasa a un segundo plano ante el riesgo más inmediato de quedarse sin fuentes de trabajo ... "

" ... En la medida que el ser humano vive en sociedad, sus condiciones de existencia no solamente están determinadas por el aire que respira o por el agua que bebe o por la cantidad de luz que recibe del Sol, sino sobre todo por las relaciones políticas (sociales, económicas, laborales y de todo tipo) que caracterizan su localidad particular (hábitat), y la función o papel que cumple en ese hábitat ... "

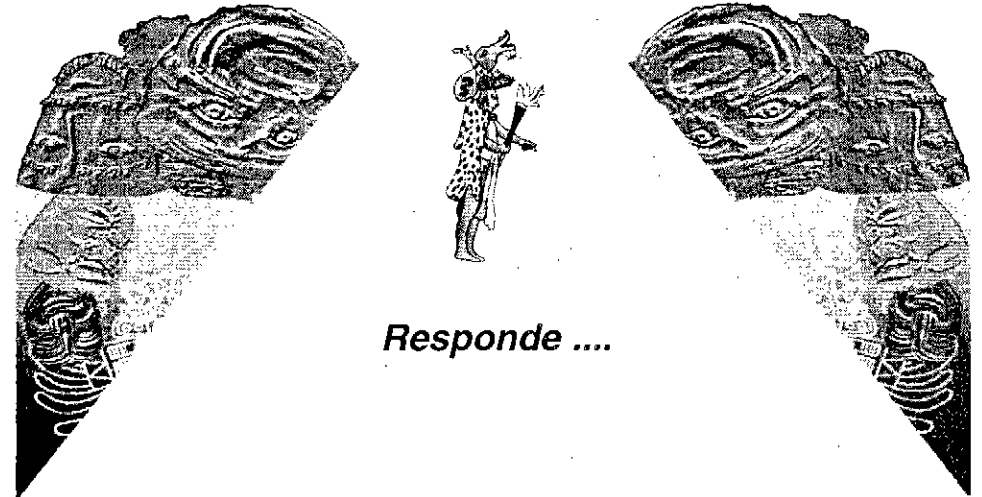
WILCHES CHAUX, Gustavo
 "La dimensión Política del Tema Ambiental".
 Fondo FEN COLOMBIA 1991.

3. Referencia a lo Empírico

Actividad 7



En esta actividad se recogerán de los talleristas, la asimilación de los conceptos trabajados sobre **Características del riesgo.**



Responde

¿ Qué significa para ti ?

RIESGO

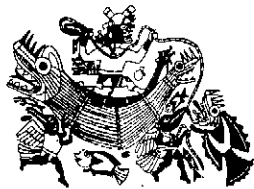
ESCENARIO DE RIESGO
MAPA DE RIESGO
MAPA DE AMENAZA

DINÁMICO Y CAMBIANTE
DIFERENCIADO
PERCEPCIÓN DEL RIESGO
CARÁCTER SOCIAL DEL RIESGO



Dinámica : trabajo en grupos.

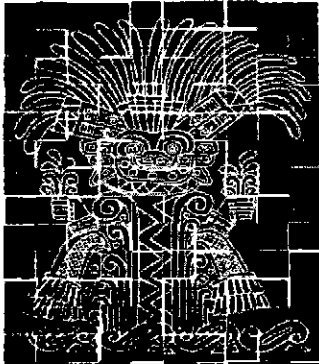
El facilitador de manera equitativa asigna a cada grupo los temas para que trabajen. En tarjetas o papelógrafos, cada grupo escribirá con sus propias palabras o con ejemplos los nuevos conceptos .



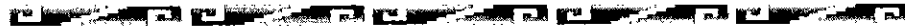
IV. IMPLICACIONES PRÁCTICAS

1. Formulación de Implicaciones.

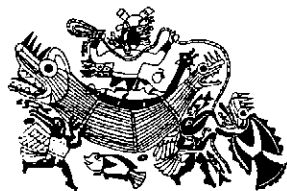
Actividad 8 :



La siguiente actividad ayuda a entender que los riesgos están determinados socialmente, a partir del análisis de diferentes situaciones de amenaza, vulnerabilidad, daños y pérdidas y de estrategias del actor social.



Dinámica : trabajo en grupos.



El facilitador distribuye entre los grupos las tarjetas (previamente elaboradas) para que las seleccionen y agrupen por temas (en conos de papel). Finalmente se revisan los conos propiciando la discusión e intervención de los talleristas.

Consultar : "Guía del facilitador",
Actividades y Dinámicas,



Ahora vamos a estregarles unas tarjetas que muestran diferentes situaciones de **amenaza, vulnerabilidad, daños y pérdidas y procesos sociales**, para que luego de leerlas y analizarlas, ustedes puedan decidir :



Y esta tarjeta ...

¿ Dónde corresponde ?



Reflexión :



Las estrategias desarrolladas por las poblaciones, las amenazas, las vulnerabilidades y los daños y pérdidas probables son todas y cada una de ellas parte de un continuo. No existen límites perfectamente definidos en donde cada uno de estos aspectos comienzan, ni tampoco en donde terminan, comprobando que existe una fuerte y estrecha relación en ellos y son, todos, parte de un proceso dinámico.

Actividad 9 :



En la siguiente actividad se identifican e interpretan las relaciones y condiciones sociales que determinan el riesgo y que permiten al mismo tiempo la intervención sobre él, tomando como base el **escenario de riesgo**, sus amenazas y vulnerabilidades.



Dinámica : trabajo de grupos y exposición en plenaria.



En papelógrafos, cada grupo deberá hacer un gráfico de relaciones del escenario de riesgo trabajado. Se sugiere iniciar el ejercicio con los **daños y pérdidas** y a partir de allí establecer las demás relaciones. Presentación de los gráficos en plenaria.

Consultar: "Guía del facilitador",
Actividades y dinámicas.



Reflexión :



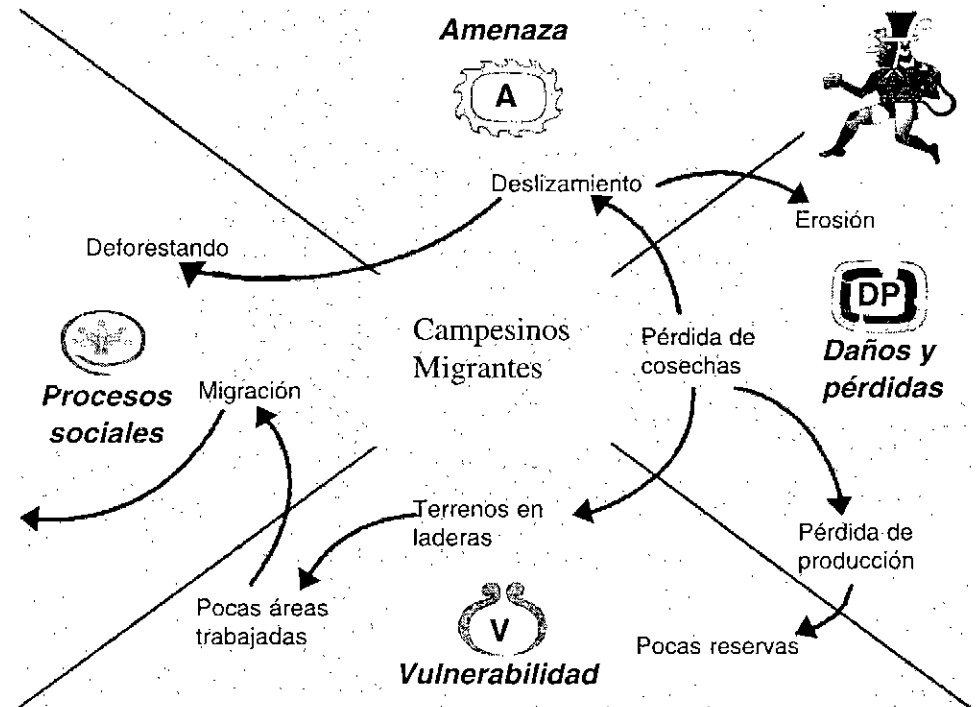
Los riesgos no son naturales. Están determinados socialmente. Es la intervención de hombres y mujeres (de la sociedad) y sus condiciones de desarrollo quienes determinan el riesgo. La interrelación ser humano - naturaleza (los equilibrios y desequilibrios que a este nivel existan), así como las condiciones cambiantes de la sociedad -las dinámicas socioculturales y económicas, la conciencia social existente sobre las condiciones de riesgo y la capacidad de intervenir sobre los factores que lo generan- son factores determinantes del nivel de riesgo existente.

Con los *escenarios de riesgo* trabajados....

Configuramos nuestro ESCENARIO, graficando relaciones entre sus componentes :

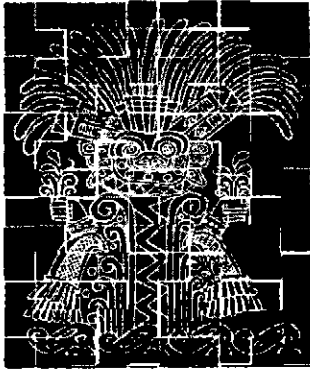
Ejemplo :

Gráfico de Relaciones

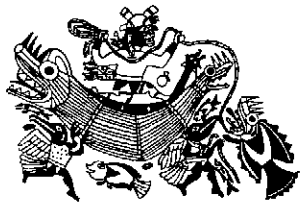


2. Análisis Prospectivo

Actividad 10 :



La siguiente actividad consiste en introducir en los **escenarios de riesgos** diferentes variables, que nos ayuden comprender las características del riesgo :
dinámico, diferenciado y socialmente determinado.



Dinámica : trabajo de grupos y exposición en plenaria.

Cada grupo deberá recrear y graficar, en papelógrafos, el nuevo **escenario de riesgo** y su respectivo **gráfico de relaciones**.
Presentación de los trabajos en plenaria.



Reflexión :

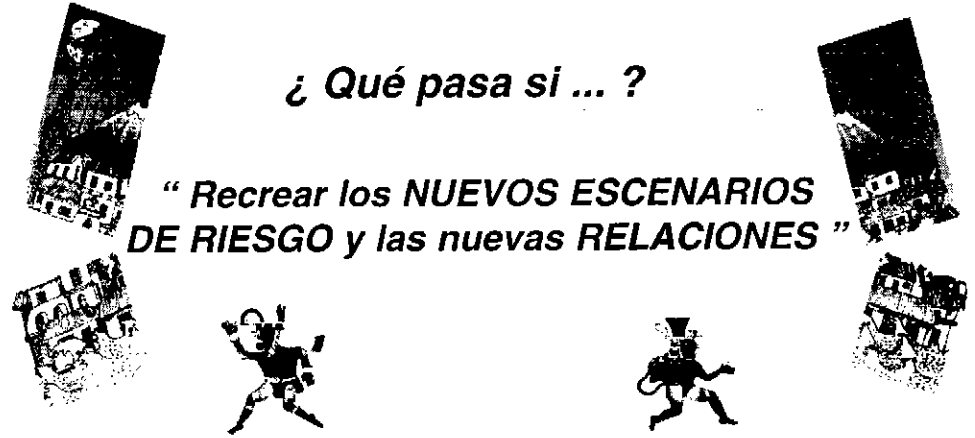
Estas tres características - dinámico y cambiante según varíen las condiciones que lo determinen, diferenciado en tanto afecta de manera distinta los diferentes bienes y personas, y con carácter social en la medida en que es construido y manejado socialmente- hacen que existan niveles de riesgo diferentes, aún frente a una misma amenaza, dependiendo de qué se afecta, con qué intensidad lo afecta y cuáles son las condiciones de lo afectado.

Nuevamente, tomando como base el **gráfico de relaciones** y los **escenarios de riesgo** trabajados, vamos a introducir cuatro modificaciones del modo siguiente:

... una con respecto a las estrategias, una en cuanto a las amenazas, y dos con respecto a las vulnerabilidades.

¿ Qué pasa si ... ?

“ Recrear los NUEVOS ESCENARIOS DE RIESGO y las nuevas RELACIONES ”



Al hacer estas modificaciones :

- ¿ Qué cambió en el **escenario** ?
- ¿ Cómo se modificaron los niveles de daños y pérdidas ?
- ¿ A qué o a quiénes afectó ?

Los cambios en el **escenario** :

- ¿ Quién los determinó : la naturaleza o la intervención del hombre ?
- ¿ Qué tipo de intervención ?

3. Responsabilidades y Compromisos

Actividad 11 :



Esta actividad consiste en identificar los **actores sociales** que intervienen en el escenario de riesgo y entender que éstos -se relacionan, tienen su propia percepción, actúan como factores de permanencia o de cambio- independientemente del nivel de conciencia, individual o colectiva, que tengan sobre el riesgo.

Dinámica : trabajo de grupos y exposición en plenaria.

En papelógrafos, cada grupo elabora una "estrella de actores sociales", correspondiente a su localidad. Presentación en plenaria.

Reflexión :

Los riesgos están determinados socialmente. Ello significa que hay fuerzas sociales que intervienen o modifican los escenarios de riesgo; fuerzas sociales (económicas, políticas, ideológicas, técnicas, científicas, etc.) movilizadas a través de **ACTORES SOCIALES** : personas, grupos, organizaciones, instituciones. Estos agentes, en sus diversos niveles de actuación (individuo, familia, localidad, barrio o ciudad) desarrollan acciones que modifican el riesgo, para bien o para mal. Actores Sociales que consciente o inconscientemente obran como actores de cambio o como actores de mantenimiento de las condiciones de riesgo. existentes.

Tomando como base los *escenarios de riesgo* y los *gráficos de relaciones* trabajados, identificar :

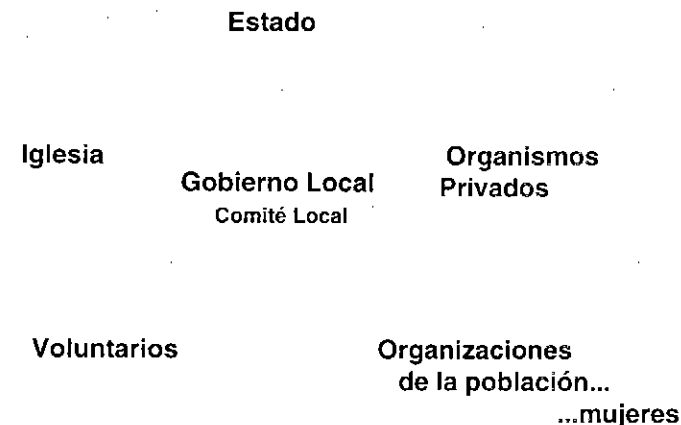


¿ **Qué Actores Sociales intervienen ?**



Construir ...

"Estrella de los Actores Sociales"

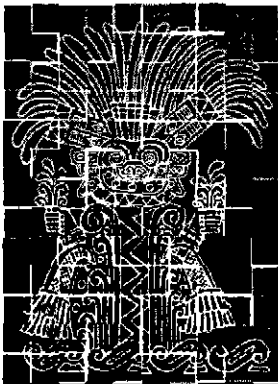


Detallar al conjunto de actores sociales que forman parte de cada grupo.

V. RETROALIMENTACIÓN

1. Refuerzo de Contenidos

Actividad 12 :



El objetivo de esta actividad es reforzar los conceptos trabajados, a partir de la comparación de los diferentes **escenarios de riesgo**.



Comparando los diferentes *escenarios de riesgo* y los *gráficos de relaciones* trabajados :



Identificar las características del RIESGO

Citar ejemplos y situaciones que los grafiquen

Dinámico,

Diferenciado,

Percepción y

Carácter social del RIESGO.

Dinámica : trabajo de grupos y exposición en plenaria.

Tomando como base lo trabajado, identificar situaciones que expresen, como ejemplo, las "características del riesgo". Se sugiere el uso de tarjetas o papelógrafos.



2. Revisión de Pasos Futuros

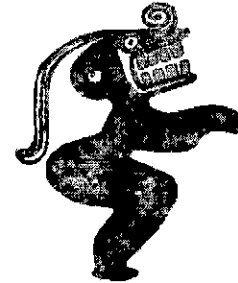


Recordar :

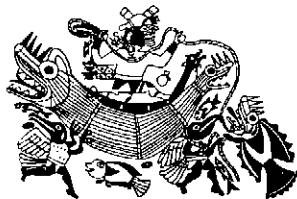
YO SOY UN  AS



Recordar el compromiso que como actores sociales tenemos con nuestras localidades, y reflexionar sobre el rol que cumplen, y deben cumplir, **“Las Instituciones en la GESTIÓN DEL RIESGO”**.



... y he asumido un compromiso en la tarea de cambiar las condiciones de RIESGO, propias de nuestras localidades y regiones.



Dinámica : exposición del facilitador.
Reflexión colectiva sobre el compromiso con la transformación de los **escenarios de riesgo**. Presentación del siguiente módulo.

Esta tarea de cambio compromete al conjunto de **ACTORES SOCIALES** y por ello es importante el fortalecimiento de las capacidades institucionales para la **GESTIÓN DEL RIESGO**. Este fortalecimiento parte, necesariamente, de la identificación de los roles y las responsabilidades de :

“Las Instituciones en la GESTIÓN DEL RIESGO”.



3. Evaluación y Clausura



Procesar esta experiencia de aprendizaje colectivo y recoger la percepción de los participantes y de los facilitadores.



Dinámica : diálogo colectivo.

El facilitador realiza las preguntas y, con el propósito de evaluar el desarrollo y los contenidos del módulo, motiva la participación del conjunto de talleristas. Finalmente hacer una reflexión tomando en cuenta lo expresado.



Para EVALUAR :



¿ Qué hemos hecho durante estas 4 horas ?

¿ Dónde o en qué momento se sintieron mejor ?

¿ Dónde o en qué momento tuvieron ganas de dar por finalizado el Taller ?

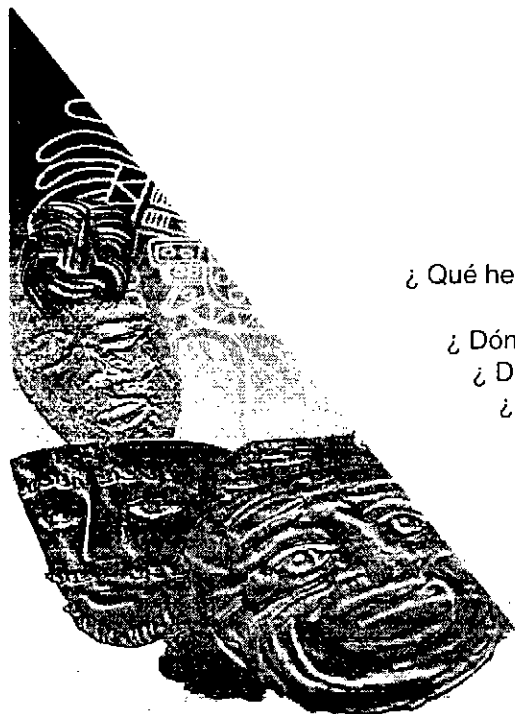
¿ Dónde o en qué momento tuvieron mayor interés en participar ?

¿ Qué opinión les merecen los ejercicios y dinámicas desarrolladas ?

¿Cuál es el contenido más importante que hemos querido transmitir ?

¿Cuál es la idea con la que quisieran finalizar ?

¿ Qué nombre le pondrían ustedes a esta sesión ?



Anotaciones:

Anotaciones:

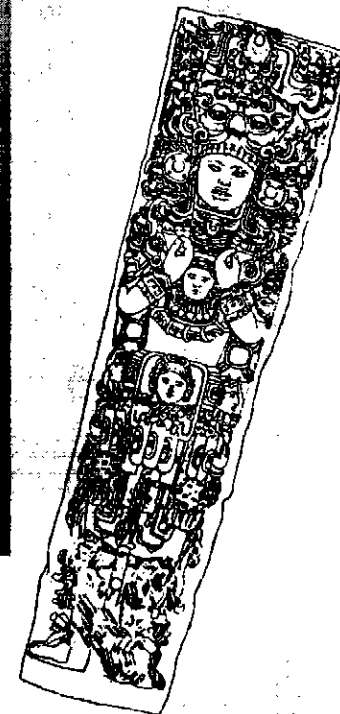
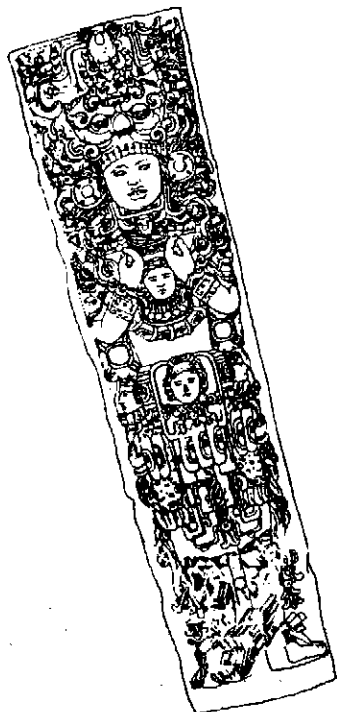
Anotaciones:

Módulo 4

Las Instituciones en la GESTIÓN DEL RIESGO

MODULO 4

Cas Instituciones en la GESTIÓN DEL RIESGO



La visión convencional de los desastres ha influido de manera determinante, tanto sobre las formas de actuación institucional, como sobre la propia dinámica de las localidades. Profundizar sobre las debilidades que presentan tanto las instituciones como las localidades es pieza clave en el fortalecimiento de las capacidades para la GESTIÓN DEL RIESGO.

Metodología o procedimiento:

- Este módulo es fundamentalmente interactivo, y requiere de mucha participación y trabajo colectivo de los talleristas.
- El facilitador actuará, básicamente, como motivador y orientador durante el desarrollo de la sesión:
- La dinámica de la sesión será en base a diálogos colectivos y trabajo de grupos.

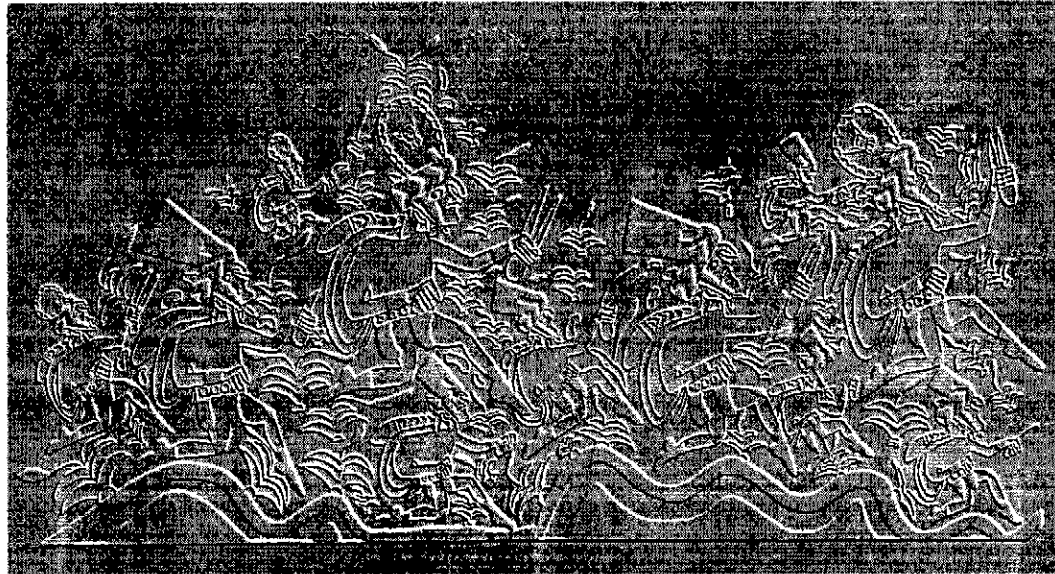
Materiales : tarjetas, papelógrafos,
plumones, cinta adhesiva.

Tiempo de la sesión : 4 horas.

1. Presentación

"Las Instituciones en la GESTIÓN DEL RIESGO"

Trabajamos esta idea central con el propósito de profundizar sobre algunos aspectos del riesgo : los factores institucional, político y social de la vulnerabilidad .



2. Presentación del objetivo

Dinámica : exposición del facilitador.

Presentación de la IDEA CLAVE o mensaje central que queremos transmitir en esta sesión. Simultáneamente colocar el gráfico en la pared. Hacemos lo mismo con la presentación del OBJETIVO.

Establecer estrategias para fortalecer las capacidades locales para la GESTIÓN DEL RIESGO a través de:

- **Identificar las debilidades y limitaciones de los Actores Sociales y las instituciones.**
- **Potenciar sus capacidades y fortalezas.**

3. Introducción al tema

La visión convencional de los desastres ha sido determinante en la generación de estrategias y estructuras -organizativas y políticas- y en la definición de los roles y funciones de los diferentes **actores sociales**. El desarrollo de nuevos enfoques ha generado nuevas estrategias que exigen una mayor participación de **actores sociales** y un mayor compromiso en la GESTIÓN DEL RIESGO.

Dinámica : exposición del facilitador.

Con ayuda de material gráfico, previamente elaborado, explicar cómo los enfoques determinan los roles y funciones de las instituciones o "**sistemas**".



En este momento haciendo mención a los contenidos trabajados en el módulo 1, recordamos la **Presentación de los dos enfoques** :


ENFOQUE CONVENCIONAL

 = PRODUCTO ESTÁTICO

- aislado
- eventual
- interrumpe el "desarrollo"



ENFOQUE ALTERNATIVO

PROCESO DINÁMICO y CONTINUO = 

- se configura en el "desarrollo"
- ...de materializarse



ENFOQUE CONVENCIONAL

AUN HOY ...



"agresiones externas"

furia naturaleza

¡ CONTRA !



Militares

guerra
ataques
invasión
incendio

¡ RESPONDEN !

Bomberos



=

MANEJO



¡problema de logística!

ATENCIÓN DE EMERGENCIA

VINCULACIÓN
entre instituciones

atienden la
emergencia

intervienen en
procesos de
reconstrucción

encargadas
del desarrollo

¡ CONTRARRESTAR !

SISTEMAS

NO SÓLO
organismo
centralizado

RESPONSABILIDAD

INTEGRA
numerosas instituciones
diferentes niveles



1. Aún, hoy en día, los desastres son considerados como "agresiones externas", producto de la "furia de la naturaleza" contra lo seres humanos, enfrentándolos con las mismas estrategias con las que las fuerzas militares de un país responden a una declaración de guerra o a los ataques de un invasor (o con las que los bomberos apagan un incendio).

El manejo de los desastres es considerado como un problema de logística y se limita, en muchos casos, a actividades de atención de la emergencia inmediata, causada por el desastre.

2. A menudo no existe una vinculación suficientemente directa entre el conjunto de las instituciones encargadas del desarrollo en condiciones "normales" (las cuales deben de participar en la gestión del riesgo); las encargadas de atender las emergencias, y las instituciones que intervienen en los procesos de reconstrucción luego de un desastre.

3. Para contrarrestar esta visión limitada de los desastres, en algunos países se han creado los llamados "sistemas de prevención y atención de desastres", en donde la responsabilidad no es sólo de un organismo centralizado, sino que integra a instituciones de diferentes niveles -local, regional, nacional- y donde participan instituciones públicas, privadas, no gubernamentales, académicos, militares y otras, coordinadas en cada nivel territorial a través de comités (generalmente).

ENFOQUE ALTERNATIVO

SISTEMAS

Conjunto de elementos
interconectados e
interactuantes

RED o TELARAÑA

de vínculos y relaciones

"numerosos y de distintas clases"

...siempre en movimiento y en
proceso de transformación

públicas académicos
privadas

ONGs

militares

COMITÉ LOCAL

organizaciones
de la población

otras ...

voluntarios

REGIONAL

NACIONAL

4. Dentro del nuevo enfoque de GESTIÓN DEL RIESGO un **SISTEMA** se define como un "conjunto de elementos interconectados e interactuantes":

* sus condiciones de existencia -del sistema como un todo y de las partes que lo componen- están determinadas por los vínculos y relaciones entre las mismas; y

* no se trata de un solo vínculo o relación, sino de muchos y de distintas clases, siempre en movimiento y en proceso de transformación

Esa red o telaraña de vínculos o relaciones determina la existencia del sistema y de sus partes. Una red como diagrama de flujo de relaciones ("mapa activo") y no simplemente una estructura rígida detenida en el espacio y en el tiempo.

SISTEMAS

- incorporan a la localidad y sus organizaciones.
- jerarquía por niveles de complejidad (> jerarquía : + elementos y relaciones).
- estructura formal, pero ágil y flexible.
- establecer redes de comunicación.
- institucionalidad y niveles de decisión.

II. RESCATE

DE LA

EXPERIENCIA

1. Presentación de caso :

Actividad 1: 

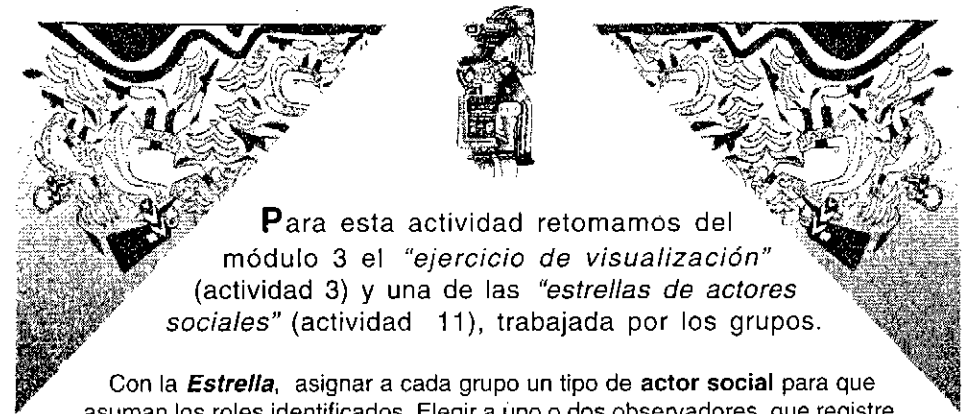


El objetivo de esta actividad es analizar las actitudes, comportamientos y reacciones de los diferentes actores sociales frente a un escenario de riesgo hipotético, con la ayuda de un ejercicio: "el juego de roles".

Dinámica : técnica participativa.

El facilitador, luego de dar las indicaciones necesarias, implementa "EL JUEGO DE ROLES" motivando a los talleristas para que expresen sus opiniones, propiciando la discusión.

Consultar : "Guía del facilitador",
Actividades y dinámicas.



Para esta actividad retomamos del módulo 3 el "ejercicio de visualización" (actividad 3) y una de las "estrellas de actores sociales" (actividad 11), trabajada por los grupos.

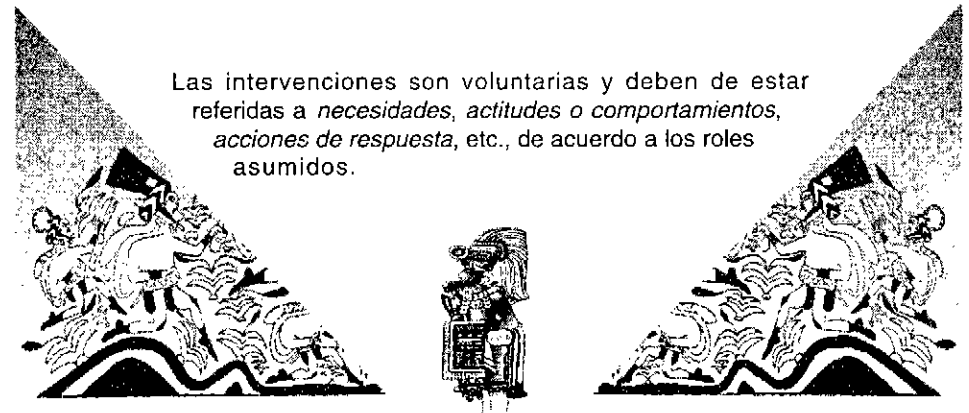
Con la **Estrella**, asignar a cada grupo un tipo de actor social para que asuman los roles identificados. Elegir a uno o dos observadores, que registre los problemas y situaciones que se den durante el desarrollo del juego.

Recordando el **Ejercicio de Visualización** : "Nos vemos viajando a lo largo de una carretera, y de pronto empieza a llover ... con el transcurrir del tiempo, la lluvia se hace cada vez más intensa y persistente ... Estamos, ya muy cerca de nuestro destino ... vemos un desvío y sabemos que al finalizar la curva llegaremos a donde vivimos pero ¡ Desde ya sabemos los serios problemas a que se enfrentan en nuestra localidad !

Iniciamos ...

EL JUEGO DE ROLES

Las intervenciones son voluntarias y deben de estar referidas a *necesidades, actitudes o comportamientos, acciones de respuesta, etc.*, de acuerdo a los roles asumidos.



2. Memoria Colectiva

Actividad 2:



El objetivo ahora es asociar las situaciones evidenciadas en el ejercicio anterior, con la realidad de las localidades.

Recordando el "Juego de roles":

¿ Qué similitud encontramos con la realidad ?

¿ Qué situaciones similares se han presentado en nuestra localidad?

¿ Dónde podemos ubicarlas en nuestra realidad ?

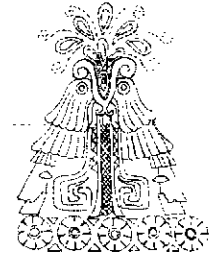


3. Análisis del Ejemplo



Actividad 3:

Reflexionar sobre las situaciones, problemas, dificultades, oportunidades y ventajas que se encontraron, tomando como base el ejemplo anterior.



Recordando el "juego de roles", tendrán como tarea identificar los principales problemas que caracterizan a estos actores sociales y sus relaciones:

¿ Qué problemas se han podido evidenciar ?

¿ Qué oportunidades y ventajas ?

¿ Qué lecciones nos deja este ejercicio ?



Dinámica : diálogo colectivo.

Recordando el ejercicio "juego de roles" el facilitador realiza las preguntas, motivando la intervención de los talleristas.



Dinámica : exposición en plenaria.

Los "observadores" de cada grupo ("juego de roles") presentan sus comentarios. El facilitador realiza las preguntas para conducir la exposición.

Reflexión :

Dependiendo de las responsabilidades y funciones de los diferentes actores sociales, éstos presentan distintas concepciones sobre cómo actuar en un mismo escenario de riesgo. La validación de las distintas visiones sólo tiene trascendencia si se logran traducir en actitudes, comportamientos y políticas negociadas.

III. TRANSFERENCIA DE CONTENIDOS

Actividad 4:



En esta actividad se identifican los **ACTORES SOCIALES** que forman parte de los **"sistemas"**, con el propósito de conocer algo más sobre las instituciones de nuestras localidades.



Dinámica: trabajo de grupos y exposición en plenaria.

De preferencia, los grupos se conforman según ámbito geográfico, región o localidad. En papelógrafos, cada grupo detalla cómo funcionan sus **"sistemas"** (organigrama y estructura) y quiénes lo componen. Presentación de trabajos en plenaria.



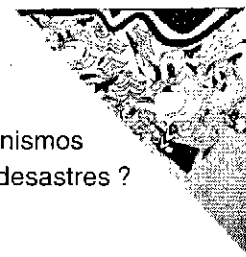
Antes de dar inicio a la explicación, es necesario conocer :

"los SISTEMAS

...en nuestra localidades..."



¿ Cómo funcionan los **"sistemas"** u organismos responsables de la atención y prevención de desastres ?

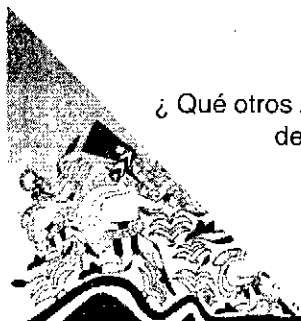


¿ Qué **ACTORES SOCIALES** o **INSTITUCIONES** lo conforman ?



Para la **GESTION DEL RIESGO** :

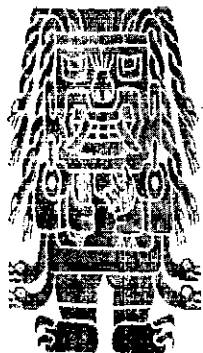
¿ Qué aportes o sugerencias podemos hacer con respecto al funcionamiento de los **"sistemas"** u organismos responsables de la atención y prevención de desastres ?



¿ Qué otros **ACTORES SOCIALES** o **INSTITUCIONES** deberían de participar activamente en los **"sistemas"**?



1. Presentación de Conceptos



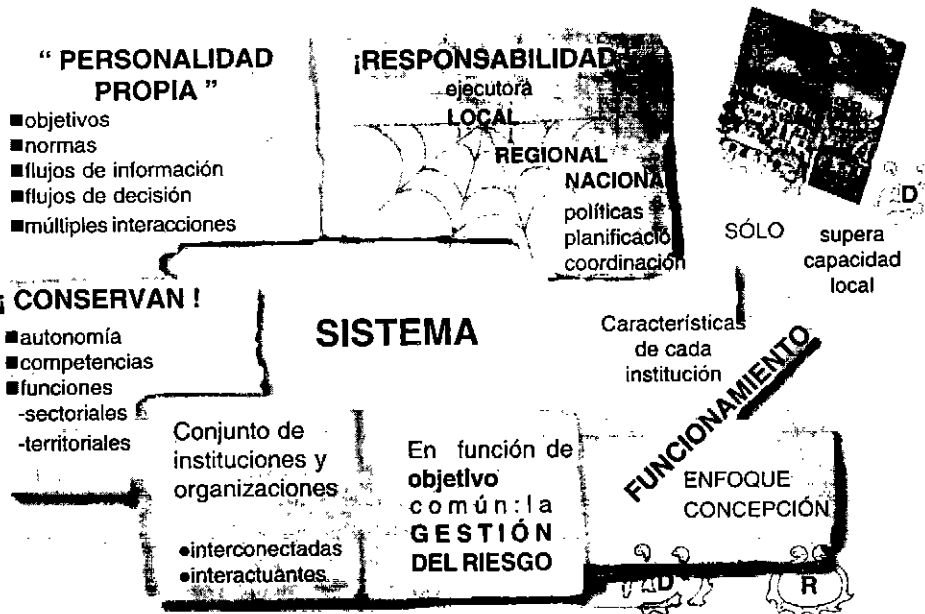
Los "sistemas" deben ser entendidos como un conjunto de instituciones y organizaciones interconectadas e interactuantes bajo un objetivo común, y no como la suma de los elementos que lo conforman. Su funcionamiento depende no sólo de las características aisladas de sus componentes y la manera como se relacionan, sino del "espíritu" con que el "sistema", como un todo, se aproxima y concibe los desastres y los riesgos.

Un "sistema" ...

Lo conforman : autoridades locales, organismos de planificación, institutos de educación formal y no formal, agencias financiadoras de vivienda, institutos de reforma agraria, etc. y, los organismos de socorro, no como únicos responsables, sino con responsabilidades muy definidas en el manejo de los desastres.

Responsabilidad ejecutora recae en el nivel local (comités municipales). Sólo cuando un desastre afecta a más de un municipio o la capacidad local es superada, debería intervenir el nivel regional. Y sólo cuando la capacidad de ambos es superada, debería el nivel nacional ejercer funciones operativas o ejecutoras. El nivel nacional debería responsabilizarse de la formulación de políticas, planificación y coordinación.

Importante : la creación de los "sistemas" representa, probablemente, un avance frente a las antiguas "instituciones" no sistémicas; no obstante es necesario reconocer que tienen limitaciones que se deberían intentar superar.



Dinámica : exposición del facilitador.

Retomando lo trabajado, se inicia la explicación de los contenidos teóricos haciendo uso de material gráfico (ver ejemplo). Propiciar el diálogo y la conceptualización colectiva buscando enriquecer las experiencias y conocimientos reflexionados.



Limitaciones que dificultan la acción de los sistemas ...

... que funcione o no, adecuadamente, depende de las características de cada institución que lo conforma -cómo se relacionan y coordinan-, y de cómo el sistema como un todo -y sus componentes- se aproximan y conciben los desastres y los riesgos; problemas de concepción que pueden reducir la eficiencia y eficacia, y en muchos casos paralizando su acción.

La baja prioridad que se le asigna al tema

"... con respecto a los desastres, y la probabilidad que ocurran, resulta más lógico invertir los pocos recursos existentes en satisfacer necesidades inmediatas, no satisfechas ..."

"... para muchos políticos las obras físicas que se pueden inaugurar, son más importantes que las medidas de prevención y mitigación que no son construcciones materiales ..."

El carácter asistencialista

Esfuerzos y recursos (Estado, medios de comunicación y sociedad) se dedican a atender a las víctimas de los desastres, luego de afectados, pero no a reducir o mitigar los riesgos existentes.

"... grandes colectas de dinero, ropa o alimentos como ayuda a los damnificados, y no acciones similares para contribuir a la reubicación de localidades en zonas de riesgo, o líneas de crédito subsidiado para reforzamiento de viviendas en zonas de terremoto ..."

Una concepción a partir de los grandes desastres

Un desastre que a nivel nacional (Estado, medios de comunicación y sociedad) o regional puede ser considerado como pequeño y que no merece mayor atención, a nivel municipal puede constituir un gran desastre que afecta gravemente a quienes padecen sus efectos.



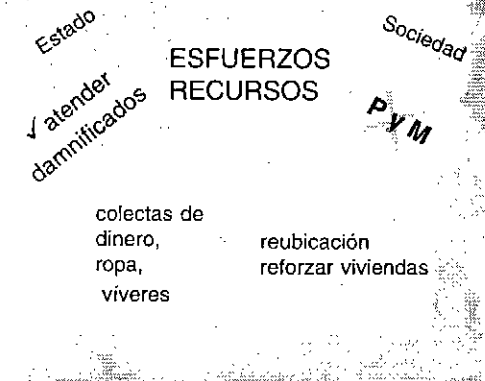
Baja prioridad que se asigna al tema

En condiciones "normales", siempre aparecerán prioridades más grandes que la prevención y mitigación de

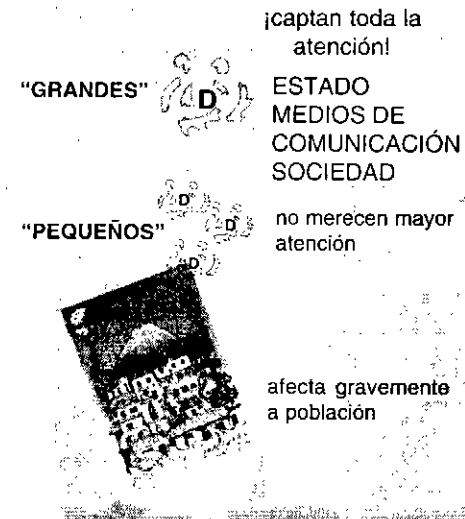


Carácter asistencialista

Medios de comunicación

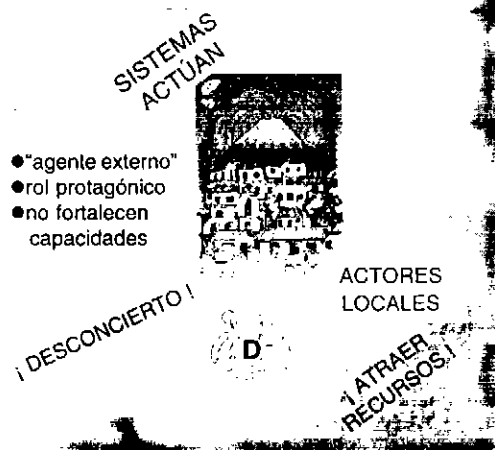


Concepción : grandes desastres



Ámbito de intervención

Interés de sistemas a zonas económica y políticamente más fuertes y mejor estructuradas.

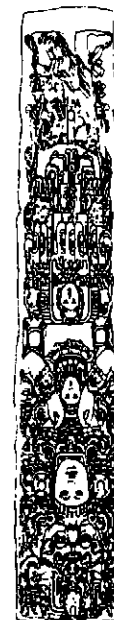


El ámbito de intervención

Los sistemas centralistas actúan en el nivel local como "agentes externos" con rol protagónico, sin estimular, aprovechar ni fortalecer la capacidad interna de las localidades afectadas para responder al desastre en sus distintas fases.

Agente externo : desconcierto ante falta de capacidad operativa y recursos del nivel local, falta de interés en la prevención y mitigación, desconocimiento "científico" sobre verdaderas causas y características de los desastres.

Actores locales : ven, en los desastres, oportunidad para atraer recursos (auxilios, ayudas) y priorizan su "derecho a pedir" o "reclamar", sobre su derecho a "proponer".



Naturaleza de expectativas

Énfasis del "sistema" en fortalecer autonomía local (> capacidad de decisión y responsabilidad), interpretado como "intención de descargarse de responsabilidades y deberes".



¡ se quejan de "paternalismo" del Estado !

+ si deja de manifestarse

MEDIOS DE COMUNICACIÓN

fortalecen imagen de "víctima"

Poca claridad : definición de funciones

¡PROBLEMA!

logística
técnicos
organismos de
socorro



¡NO EXISTEN!

canales para
aprovechar
formas de
organización de
población

Después del



- desorganización en la respuesta
- celos institucionales
- protagonismo
- lucha por recursos e influencia

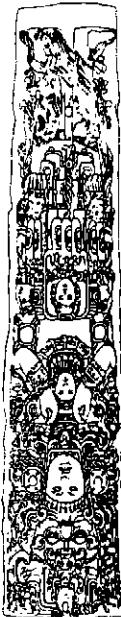
La naturaleza de las expectativas

Localidades se quejan del paternalismo del Estado, pero mucho más cuando deja de manifestarse, más en situaciones de desastre donde los medios de comunicación fortalecen la imagen de víctima que urge de auxilios externos para sobrevivir.

Poca claridad en la definición de funciones que cada actor social debe cumplir

Ante los desastres vistos como un problema de logística y de técnicos y organismos de socorro, no existen canales que permitan entender y aprovechar formas más orgánicas -e intuitivas- de planificación, normalmente utilizadas por las localidades para decidir su futuro.

"... después de un desastre, surge como consecuencia un segundo desastre, producto de la desorganización en la respuesta de las instituciones del Estado y de las ONGs; se agudizan los "celos institucionales", aumenta la lucha por el poder sobre los recursos disponibles, por la influencia sobre las autoridades locales y las localidades, por la atención de los medios de comunicación, en fin, por el protagonismo en la atención al desastre y a sus "víctimas"..."



La rigidez de las normas frente a los retos de la gestión

La concepción de la acción

ONGs : demostrar a donantes y financiadores que los recursos se aplican de manera rápida a la atención de damnificados. Instituciones públicas, y sus directivos : no están en posibilidad de asumir el costo político que acarrea una acción lenta. Además, los recursos del Estado sometidos a "vigencias presupuestales", establecen plazos rígidos para ejecutarlos o perderlos.

Visión de producto y Visión de proceso : Cuando se enfrenta un desastre con visión de proceso, es posible que los resultados (tangibles) que se obtengan no sean los que el planificador ideó al iniciar el proceso, sino los que su mismo desarrollo determine. Para la visión de producto, esto podría ser un fracaso. Para la visión de proceso será un logro, si los resultados fortalecen la autonomía de las localidades y los ecosistemas.

Las distintas visiones sobre los desastres

Una es la visión que tienen las instituciones sobre un determinado riesgo (y desastre), y otra la visión de la localidad sobre la crisis que puede atravesar. Uno el concepto de "acción" y "eficiencia" que tienen las entidades oficiales, otro el de los organismos no gubernamentales, y otro el de las localidades.

"... puede parecer absurdo que una localidad insista en permanecer en una ladera propensa a deslizamientos, pero para sus habitantes, el riesgo del deslizamiento puede ser el precio que paga a cambio del fácil acceso (menor tiempo y costo) a los sitios de trabajo ..."

En "la localidad", sistema dinámico, complejo, donde confluyen múltiples intereses y contradicciones, tampoco se puede hablar de una visión única de la localidad sobre los riesgos (ni sobre sí misma ni sobre el Estado).



Rigidez de normas frente a retos de la gestión

- Poca flexibilidad de instituciones públicas.
- Dificultad para incorporar instancias "no oficiales" en procesos de toma de decisión.
- Se priorizan requisitos de forma sobre necesidades de fondo.

Concepción de la acción

Para ONGs e Instituciones oficiales es muy importante mostrar eficacia y eficiencia "presentar resultados visibles" lo más pronto posible.

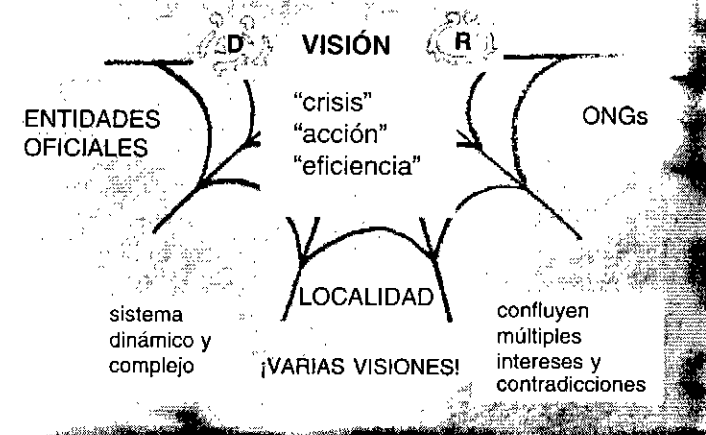
Visión de producto:

rápida obtención de productos tangibles, físicos y materiales.

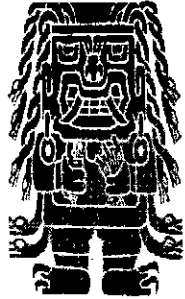
Visión de proceso :

más importante que los resultados materiales que se obtengan, es la manera de llegar a ellos.

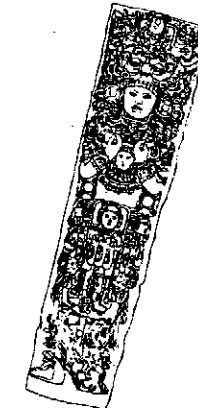
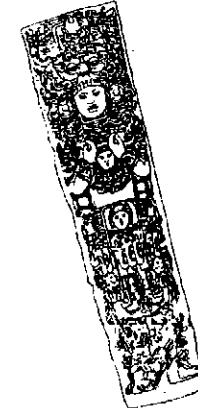
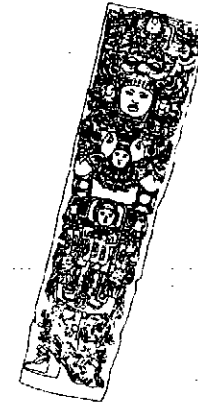
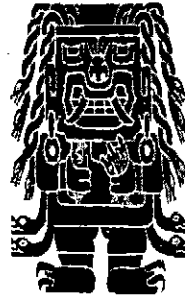
Distintas visiones sobre los desastres



2. Clarificación de Términos



EL GOBIERNO LOCAL es el órgano político y de gestión más cercano a la vida cotidiana de la localidad: a los problemas que afectan la calidad de vida de sus habitantes y también en donde surgen y se concretan las estrategias y alternativas de solución para la GESTIÓN DEL RIESGO.



Pensar en la **GESTIÓN LOCAL DEL RIESGO**, nos lleva también a que hablemos sobre...

Lo local como escenario del encuentro :

- **El espacio local** y el municipio como su expresión política y administrativa, es el escenario en donde se producen, con todas sus implicaciones conceptuales y prácticas, los encuentros y desencuentros entre visiones e imaginarios, entre intereses contrapuestos, entre actores sociales. Es el escenario inmediato del conflicto, pero también el espacio donde surge y se concreta la posibilidad de concertación.
- **El gobierno local** (la administración municipal) es el órgano político y de gestión más cercano a la vida cotidiana de la localidad, el que tiene un contacto más directo y una ingerencia mayor sobre los problemas que afectan la calidad de vida de los miembros de la localidad. Podemos afirmar que las autoridades municipales tienen la responsabilidad de administrar los espacios de la cotidianidad.
- **En el municipio** (entendido no sólo como la administración municipal con un alcalde a la cabeza, sino como la expresión política de lo local) se concretan, en un espacio y tiempo determinado, los procesos históricos, sociales, económicos y culturales que constituyen el ser mismo de una localidad, su particularidad y su diversidad, su identidad y su heterogeneidad. Constituye también la bisagra o interfase entre lo privado y lo público y entre lo local, lo regional y lo nacional.

No denota una única realidad, sino que encierra muy distintas realidades, no sólo desde el punto de vista de su dimensión física y tamaño de su población, sino de los procesos históricos que llevan a su conformación, de sus características ambientales, de la manera cómo se entiende y se expresa en cada uno el concepto de desarrollo, etc. Existe tanta heterogeneidad dentro del concepto de municipio, como dentro del concepto de localidad.



Dinámica : exposición del facilitador.

Continuar con la explicación. Simultáneamente ir construyendo el gráfico (ver lámina pag. 14). Propiciar el diálogo y la conceptualización colectiva buscando enriquecer las experiencias y conocimientos.





Uno de los elementos que diferencia a unos municipios de otros, es la fortaleza o debilidad de su estructura política y de gestión: es decir, las características de la administración municipal, que adquiere especial importancia cuando hablamos de la gestión del riesgo.

El reconocimiento del municipio como unidad de gestión política, no siempre ha significado, un fortalecimiento real de la capacidad de gestión de las autoridades municipales :

* Enorme brecha existente entre las responsabilidades que debería asumir y los recursos (económicos, técnicos, humanos) disponibles. En la práctica, se limitan a tratar de garantizar la prestación en el corto plazo de algunos servicios públicos básicos; dejando de lado actividades de mediano y largo plazo: planificación del desarrollo, regulación sobre el uso del suelo, gestión del riesgo y, en general, la gestión de la sostenibilidad en toda su globalidad.

* Poca capacidad de gestión de muchas administraciones municipales, alta rotación y poca capacitación de sus funcionarios, limitaciones presupuestales, dificultades normativas y de trámite, vicios burocráticos y corrupción, centralismo y visión de corto plazo, constituyen obstáculos que impiden que los municipios asuman plenamente su papel como unidades básicas de gestión de lo público .

Sin embargo la tendencia hacia el fortalecimiento de lo local, incluido lo municipal, parece irreversible en el futuro. Entre otras razones, porque lo local constituye el más inmediato escenario para la participación de la localidad. Por ello es necesario redefinir también el papel de la intervención externa, en función de fortalecer la autonomía y la capacidad de acción y decisión de los actores locales (pobladores, instituciones y recursos locales, autoridades municipales).

LO LOCAL COMO ESCENARIO DE ENCUENTRO

... y el municipio como su expresión política y administrativa

... donde se producen encuentros y desencuentros entre:

- imaginarios
- intereses contrapuestos
- actores sociales

ESCENARIO



... inmediato del conflicto

... donde surge y se concreta posibilidad de concertar



GOBIERNO LOCAL

- órgano político y de gestión.
- + cercano a la vida cotidiana de localidad.
- > injerencia sobre problemas que afectan calidad de vida de habitantes.



MUNICIPIO

No denota una única realidad

encierra muy distintas realidades:

- dimensión física y tamaño de población.
- procesos históricos que llevan a su formación.
- características ambientales.
- cómo se expresa y entiende "DESARROLLO".



MUNICIPIO

¡RECONOCIMIENTO!

municipio como unidad de gestión política

¡NO SIEMPRE!

fortalecimiento real de capacidad de autoridades

- enorme brecha entre responsabilidades y recursos
- garantizan prestación de servicios básicos
- dejan de lado planificación del desarrollo :



- poca capacidad de gestión
- alta rotación y poca capacitación de funcionarios
- limitaciones presupuestales
- vicios burocráticos.
- visión de corto plazo
- corrupción

Para la



MUNICIPIO

...repensado

...fortalecido

ESTADO

BISAGRA

entre



Fortalecer dialogo y comunicación entre

¡Representa!



ante instancias

- regionales.
- nacionales.

¡Procesos de democratización!

MECANISMOS DE COMUNICACIÓN

¡Procesos de participación!

creación: nuevas formas institucionales de representación.

desarrollo: propuestas de descentralización

ampliación: formas de participación de la población en gobierno local.

¡CONSTRUCCIÓN DE UNIDAD!



GOBIERNO LOCAL

...proyecto social y promover cultura de planificación para



- ejecución de proyectos: mejoramiento calidad de vida.
- promoción-reconocimiento de diferentes sectores y actores sociales (consolidar órganos legítimos).
- fomentar participación ciudadana
- fortalecimiento de localidad (sentido de pertenencia).
- promover-fortalecer comunicación y diálogo colectivo.
- construcción de respeto-valoración de diversidad, fortalecer múltiples identidades, solidaridad, ...

Para la GESTIÓN DEL RIESGO:

El municipio y los organismos de gestión local...

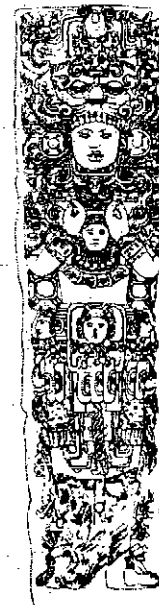
... como expresión del Estado más próxima al ciudadano, el municipio debe ser repensado y fortalecido : concebirse como el representante de la localidad ante las instancias regionales y nacionales.

El municipio debe recuperar su condición de bisagra entre el ciudadano y el Estado, lo cual es posible mediante tres mecanismos de comunicación:

1. Creación de nuevas formas institucionales de representación.
2. Desarrollo práctico de propuestas de descentralización.
3. Ampliación de las formas de participación de la población en el gobierno local.

En otras palabras, la base para una buena comunicación está dada por la eficacia de los procesos de democratización y participación.

La responsabilidad del municipio en la gestión del riesgo parte desde la concepción misma del desarrollo: planificación territorial y determinación sobre usos del suelo, formulación e inclusión de estrategias de prevención y mitigación en todas las acciones de planificación urbana, y gestión y asignación de recursos para los planes y programas (investigaciones y actividades de sectores no gubernamentales y comunitarios).



3. Referencia a lo Empírico

Actividad 5

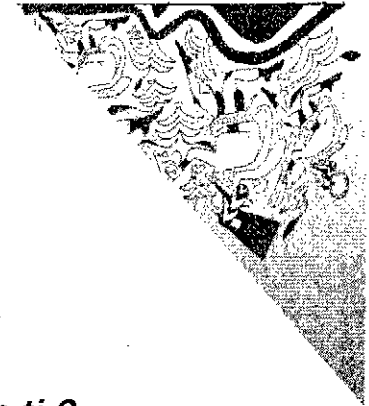


Recoger de los talleristas, la asimilación de los conceptos trabajados sobre los **“sistemas”** y sus limitaciones. También con respecto a lo local como escenario de encuentro y el municipio y los organismos de gestión local para la **GESTIÓN DEL RIESGO**.



Dinámica : trabajo en grupos.

El facilitador de manera equitativa asigna a cada grupo los temas para que trabajen. En tarjetas o papelógrafos, cada grupo escribirá con sus propias palabras y con ejemplos los nuevos conceptos.



Responde

¿ Qué significa para ti ?

SISTEMA

LIMITACIONES DE LOS SISTEMAS

LO LOCAL COMO ESCENARIO DE ENCUENTRO

EL MUNICIPIO Y LOS ORGANISMOS DE GESTIÓN LOCAL

PARA LA

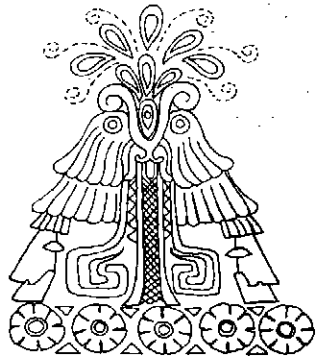
GESTIÓN DEL RIESGO



IV. IMPLICACIONES PRÁCTICAS

1. Formulación de Implcaciones

Actividad 6



El objetivo de esta actividad es identificar los problemas y limitaciones que presentan los **"sistemas"** -como un todo, y el conjuntos de actores sociales que los conforman- y los organismos de gestión local en nuestras localidades .

Dinámica: trabajo de grupos y exposición en plenaria.

En papelógrafos, cada grupo hará un listado con las limitaciones y problemas de sus **"sistemas"**, **actores sociales** y **organismos de gestión local**.

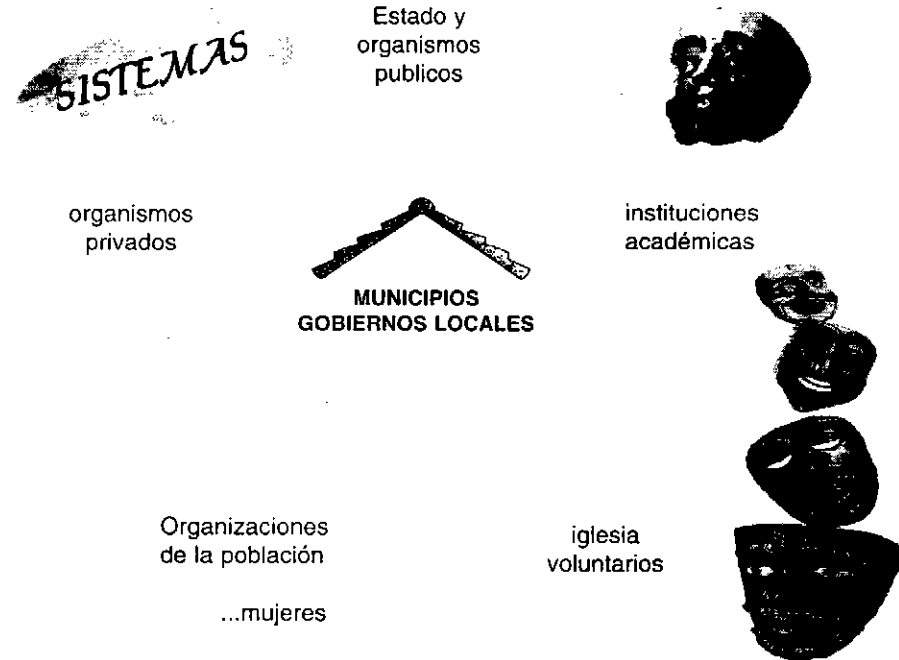
Consultar: "Guía del facilitador",
Actividades y dinámicas.



Recordando **"los SISTEMAS...en nuestras localidades..."** (actividad 4) y las **"estrellas de actores sociales"** trabajadas en el módulo 3 (actividad 11):

Identificamos...

...los problemas y limitaciones de....

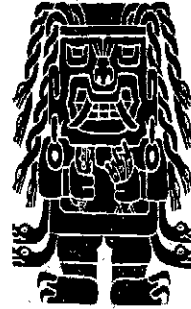


... ACTORES SOCIALES

2. Análisis Prospectivo

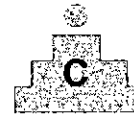


Así como existen condiciones de riesgo, del mismo modo existen capacidades y oportunidades que muchas veces no se reconocen, y son fundamentales para la GESTIÓN DEL RIESGO.



Antes de continuar, hablemos un poco sobre los: **“Ingredientes para la GESTIÓN DEL RIESGO”** *...

... es decir de aquellas condiciones favorables, internas o externas a la localidad, que van a facilitar el proceso de gestión y el logro de las metas :



Capacidades

Conjunto de habilidades, técnicas, experiencias acumuladas por las personas, instituciones y organizaciones de la localidad, así como, los recursos naturales, económicos y organizativos con los que se cuenta.



Oportunidades

Factores y procesos externos que de manera directa o indirecta contribuirían al logro de los objetivos propuestos.



Dinámica : exposición del facilitador.

El facilitador, colocando los conceptos en la pared, hace una breve explicación sobre el tema que servirá de base para el desarrollo de la próxima actividad.

*ITDG - Programa de Desastres. “Proceso de Planificación Estratégica de la Gestión del Riesgo”.

Actividad 7: 



En esta actividad, se identifican y evalúan las **capacidades** (fortalezas y recursos) y las **oportunidades** con las que se cuentan para la **GESTIÓN DEL RIESGO**.



Dinámica: trabajo de grupos y exposición.

En papelógrafos, cada grupo elabora su matriz de capacidades y oportunidades. Se exponen los trabajos en plenaria y se recogen los comentarios de los participantes.

Consultar: "Guía del facilitador"
Actividades y dinámicas



Continuando con el ejercicio anterior y pensando en:

SISTEMAS

Estado y organismos públicos

organismos privados

MUNICIPIOS
GOBIERNOS LOCALES

instituciones académicas

Organizaciones de la población

iglesia voluntarios

...mujeres

... ACTORES SOCIALES

Identificamos

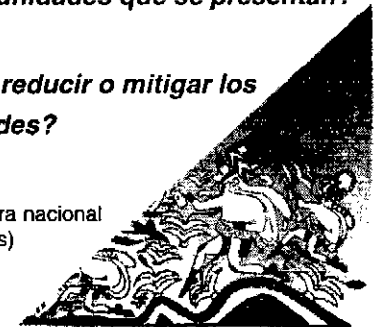
"los Ingredientes para la Gestión del Riesgo"



¿ Con qué capacidades contamos para reducir los niveles de riesgo de nuestras localidades, y aprovechar las oportunidades que se presentan?

¿ Qué oportunidades se nos presentan para reducir o mitigar los riesgos de nuestras localidades?

(ámbito local - realidad regional - estructura y coyuntura nacional
dinámica internacional - tendencias mundiales)



3. Responsabilidades y Compromisos

Actividad 8



El propósito de esta actividad es reflexionar sobre la capacidad que tienen los actores sociales de superar sus limitaciones y comprometerse con la **GESTIÓN DEL RIESGO**.



Tomando como base **"los problemas y limitaciones de"** los sistemas, actores sociales y los organismos de gestión local (actividad 6) y a la luz de **"los ingredientes para la GESTIÓN DEL RIESGO"** (capacidades y oportunidades) ya trabajados (actividad 7):

Identificar..

"Posibilidades para el cambio: la GESTIÓN DEL RIESGO"

¿ Cómo se pueden superar esas limitaciones y problemas ?

¿ Reconociendo nuestras capacidades y las oportunidades que existen, cómo se podría intervenir ?

¿ Cuales son nuestras carencias ?

Dinámica : trabajo de grupos y exposición en plenaria.

Continuando con el ejercicio, y teniendo como insumos los materiales trabajados en las actividades 6 (problemas y limitaciones) y 7 (capacidades y oportunidades), cada grupo trabaja sus propuestas.

Consultar: *"Guía del facilitador", Actividades y dinámicas.*



SISTEMAS

Estado y organismos publicos

organismos privados

instituciones académicas

MUNICIPIOS GOBIERNOS LOCALES

Organizaciones de la población

iglesia voluntarios

...mujeres

...ACTORES SOCIALES

V. RETROACIMENTACIÓN

1. Refuerzo de Contenidos

Actividad 9: 



El objetivo de esta actividad es reforzar los conceptos desarrollados durante la sesión.



Dinámica : trabajo de grupos y exposición en plenaria.

Tomando como base lo trabajado, identificar situaciones que expresen, como ejemplo, los contenidos trabajados en esta sesión. Se sugiere el uso tarjetas o papelógrafos.



Ahora:



Identificar, con ejemplos, los contenidos trabajados ...

SISTEMAS

Estado y organismos publicos

organismos privados



MUNICIPIOS GOBIERNOS LOCALES

instituciones académicas

Organizaciones de la población

iglesia voluntarios

...mujeres

...ACTORES SOCIALES

(Sistema y limitaciones, lo local como escenario de encuentro y el municipio y los organismos locales para la GESTIÓN DEL RIESGO).

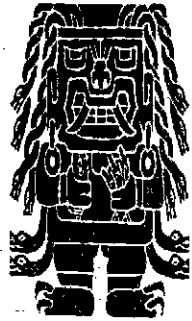
Citar 2 ejemplos o situaciones que grafiquen y den cuenta de un aspecto positivo y uno negativo, referidos a los contenidos propuestos.

2. Revisión de Pasos Futuros

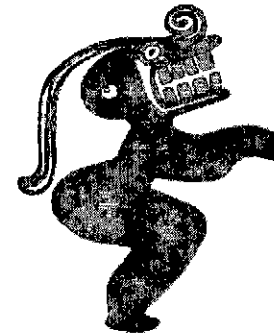


Recordar :

YO SOY UN  AS



Recordar el compromiso que como actores sociales, que conformamos un sistema, tenemos con nuestras localidades, siendo a la vez promotores del **"Encuentro de ACTORES locales: hacia la GESTIÓN DEL RIESGO"**.



... y he asumido un compromiso en la tarea de superar los obstáculos y problemas que, siendo propios de nuestras comunidades y regiones, limitan nuestro accionar en la **Gestión del Riesgo**.



Dinámica : exposición del facilitador.

Reflexión colectiva sobre el compromiso con la **GESTIÓN DEL RIESGO** en beneficio del desarrollo de nuestras comunidades. Presentación del siguiente módulo.



Esta tarea de cambio compromete al conjunto de **ACTORES SOCIALES** y por ello es importante el fortalecimiento de las capacidades locales, a través del:

**"Encuentros de ACTORES locales :
hacia la
GESTIÓN DEL RIESGO"**.

3. Evaluación y Clausura

Procesar esta experiencia de aprendizaje colectivo y recoger la percepción de los participantes y de los facilitadores.



Dinámica : diálogo colectivo.

El facilitador realiza las preguntas y, con el propósito de evaluar el desarrollo y los contenidos del módulo, motiva la participación del conjunto de talleristas. Finalmente hacer una reflexión tomando en cuenta lo expresado.



Para EVALUAR :



¿ Qué hemos hecho durante estas 4 horas ?

¿ Dónde o en qué momento se sintieron mejor ?

¿ Dónde o en qué momento tuvieron ganas de dar por finalizado el taller ?

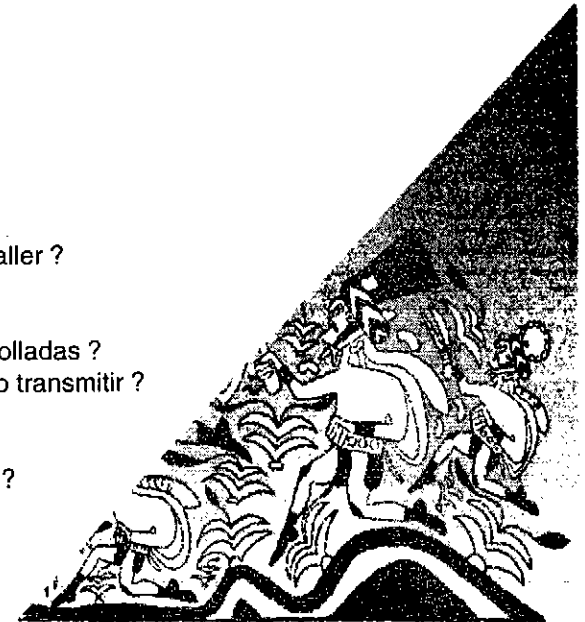
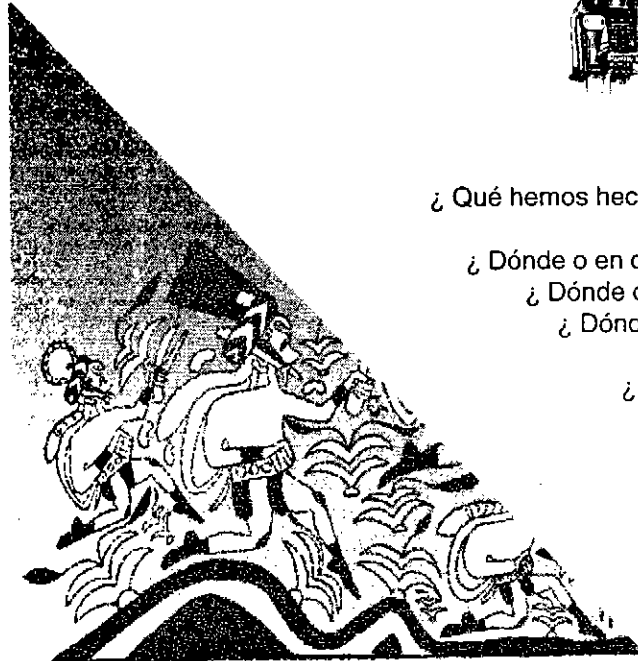
¿ Dónde o en qué momento tuvieron mayor interés en participar ?

¿ Qué opinión les merecen los ejercicios y dinámicas desarrolladas ?

¿Cuál es el contenido más importante que hemos querido transmitir ?

¿Cuál es la idea con la que quisieran finalizar ?

¿ Qué nombre le pondrían ustedes a esta sesión ?



Anotaciones:

Anotaciones:

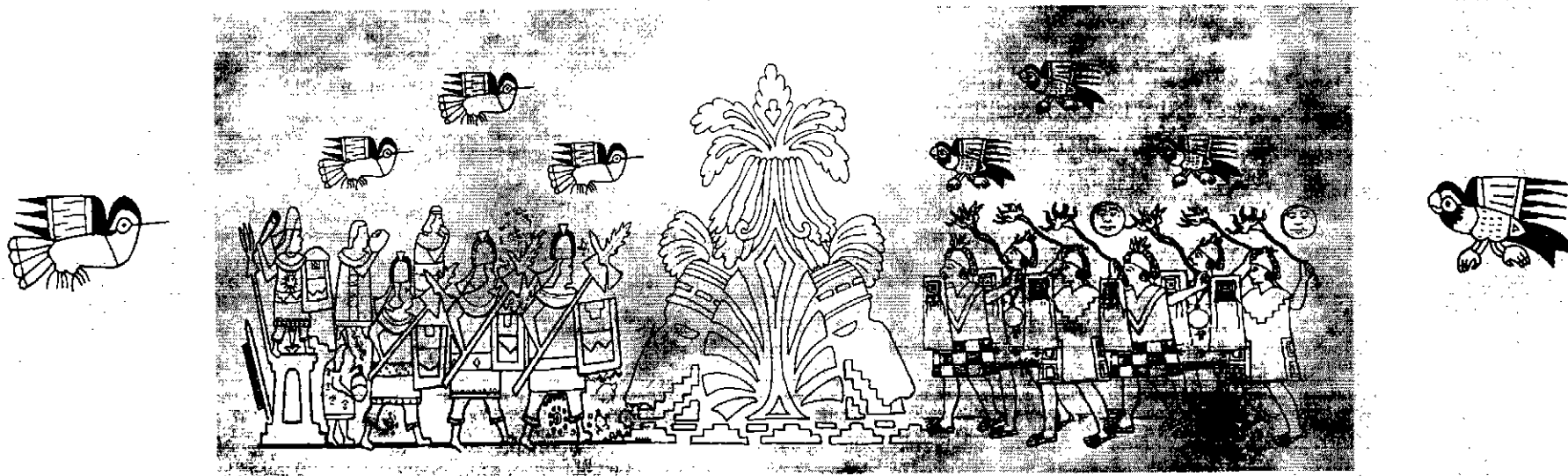
Anotaciones:

Módulo 5

*Encuentro de ACTORES locales:
hacia la GESTIÓN DEL RIESGO*

MODULO 5

Encuentro de ACTORES locales : hacia la GESTIÓN DEL RIESGO



La GESTIÓN DEL RIESGO, sus programas y proyectos, deben partir de una lectura de los imaginarios que posee la localidad sobre la vulnerabilidad, las amenazas y los riesgos y del diseño de estrategias flexibles de intervención, apropiadas a las condiciones locales. Entender y analizar estos imaginarios resulta de crucial importancia para entender el comportamiento y las motivaciones de la población frente a los riesgos y su gestión, y para hacer de ésta un proceso verdaderamente participativo, descentralizado, popular y real.

Metodología o procedimiento:

Este módulo es fundamentalmente interactivo, y requiere de mucha participación e intervención de los talleristas.

El facilitador actuará, básicamente, como moderador durante el desarrollo de la sesión.

La dinámica de la sesión será en base a diálogos colectivos y trabajo en grupos.

Materiales

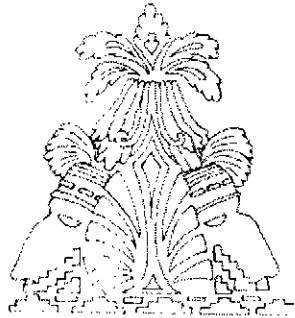
: tarjetas, papelógrafos,

plumones, cinta adhesiva.

Tiempo de la sesión : 4 horas

I. CONTEXTUALIZACIÓN

Actividad 1:



La siguiente actividad permite ver la capacidad y la necesidad que tienen los seres humanos de comunicarse, así como reflexionar sobre las interferencias que se presentan cuando se quiere transmitir un mensaje.



Dinámica : técnica participativa.

El facilitador, luego de dar las indicaciones necesarias, realiza el juego de "LA TELARAÑA" con el propósito de ilustrar los temas a trabajar en la sesión.

Consultar : "Guía del facilitador",
Actividades y dinámicas



Invitamos a los participantes a conformar un círculo y, sin trasladarse de su lugar, deberá seleccionar a un interlocutor del otro lado del círculo. Con la ayuda de un ovillo de lana o cordel, se une a cada pareja de interlocutores logrando construir, al interior del círculo, una red o **Telaraña**.

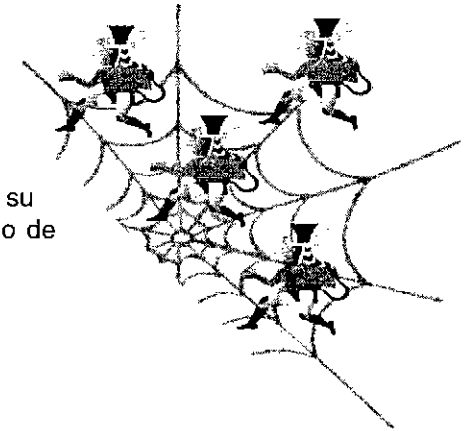


El objetivo de este juego es que cada participante intente entablar una conversación con su respectivo interlocutor. Para hacerlo usará el hilo que, además de unirlos, será el medio de transmisión de dicha comunicación.



A la voz de :

LA TELARAÑA ! Todos a Conversar !



Reflexión

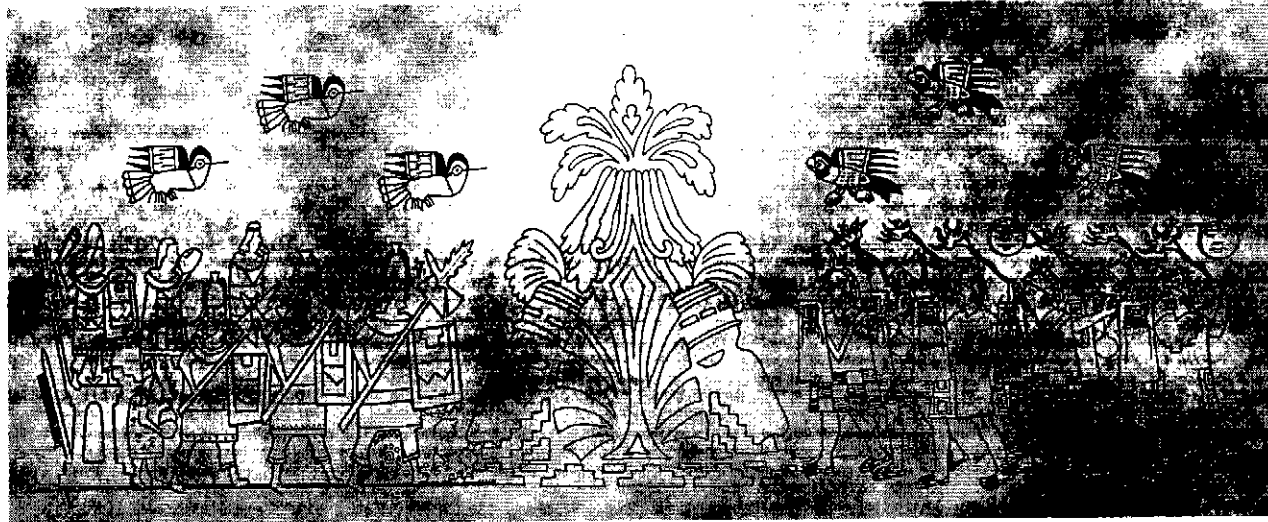


Todos los seres humanos tenemos la necesidad de comunicarnos, el derecho de transmitir lo que pensamos y deseamos, así como el deber de escuchar lo que se nos quiere transmitir; aunque en este caso, escuchamos lo que deseamos y damos nuestra propia interpretación a lo que oímos. Es así como tenemos la capacidad de "sintonizarnos" exclusivamente en la frecuencia que nos interesa y de convertir en "interferencia o ruido" todas las demás comunicaciones. Sobre esta capacidad, sobre las ventajas y peligros que representa, es necesario reflexionar.

Presentación :

Encuentro de **ACTORES** locales : hacia la **GESTIÓN DEL RIESGO**

Un elemento esencial en la **GESTIÓN DEL RIESGO** es la capacidad para leer e interpretar los diversos imaginarios y reconocer la existencia de conflictos de intereses en cualquier escenario de riesgo para, de este modo, propiciar el **encuentro de ACTORES locales** buscando ese objetivo común : **la GESTIÓN DEL RIESGO**.

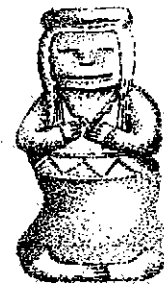


2. *Presentación del objetivo*



Dinámica: exposición del facilitador.

Presentación de la **IDEA CLAVE** o mensaje central que queremos transmitir en esta sesión . Simultáneamente colocar el grafico en la pared. Hacemos lo mismo con la presentación del **OBJETIVO**.



Establecer estrategias para fortalecer las capacidades locales para la **GESTIÓN DEL RIESGO** a través de:

- Reconocer que, como **actores sociales**, somos parte de una compleja red de interacciones y relaciones y, como conjunto, debemos ser parte, intervenir y comprometernos con el proceso de cambio.



3. Introducción al tema



Los **actores externos** siguen manejando imaginarios preconcebidos sobre cómo son y actúan las localidades, y no coinciden con los imaginarios propios de las localidades, sus aspiraciones y expectativas. Negociar los conflictos, reconciliar imaginarios y construir una cultura de participación es fundamental para la **GESTION DEL RIESGO**.



Dinámica : exposición del facilitador.

Con ayuda de material gráfico, previamente elaborado, reflexionar sobre algunos aspectos que son fundamentales para la **GESTION DEL RIESGO**.



Los imaginarios ...

...conjunto de imágenes e ideas a través de las cuales nos representamos el mundo, nos relacionamos con la realidad y la interpretamos.

- Organismos oficiales
- Cooperación internacional
- ONGs
- Expertos y profesionales

IMAGINARIOS PRECONCEBIDOS!

- cómo son ...
- cómo deberían ser ...
- cómo deberían actuar

IMAGINARIOS PROPIOS!

- aspiraciones
- expectativas



En la práctica ...

" DIVERSIDAD DE IMAGINARIOS "

CONFLICTOS entre imaginarios

Falta de COMUNICACIÓN Y DIÁLOGO

NO PARTICIPACIÓN de actores locales

Para la

" LECTURA DE LA DIVERSIDAD "

NEGOCIAR conflictos
RECONCILIAR imaginarios

COMUNICACIÓN
Diálogo de saberes y diálogo de ignorancias

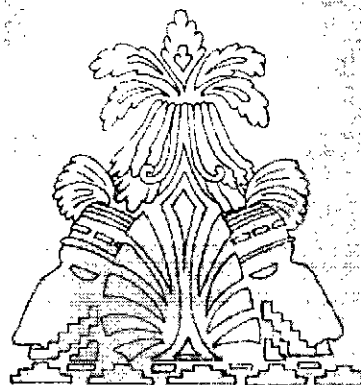
CULTURA DE PARTICIPACIÓN

1. Los organismos oficiales, la cooperación internacional, las ONGs y muchos expertos y profesionales, siguen manejando imaginarios preconcebidos sobre cómo son o cómo deberían ser y actuar las localidades frente a una situación determinada, y no coinciden con los imaginarios que las localidades tienen sobre sí mismas, sus aspiraciones y expectativas.

2. Esa diversidad de imaginarios, en la práctica se expresan en relaciones conflictivas entre los diferentes **ACTORES SOCIALES**, en donde resulta imposible propiciar la comunicación y el diálogo y tampoco se promueve la participación de los actores locales.

3. La **GESTION DEL RIESGO**, sus programas y proyectos, deben partir de una lectura de esa diversidad. **Negociar** conflictos y **reconciliar** imaginarios, en base a mecanismos que propicien la comunicación y los diálogos de saberes y diálogos de ignorancias, Consolidar una cultura de participación a fin de construir, de manera conjunta entre distintos actores sociales, un imaginario compartido de la realidad.

Actividad 2:



El objetivo de esta actividad es reflexionar sobre las diferentes visiones o imaginarios que tienen los **ACTORES SOCIALES** y a partir de allí pensar en estrategias que hagan posible una lectura compartida de la realidad.

Dinámica: técnica participativa.

El facilitador da las indicaciones necesarias, y realiza el ejercicio *"seis sombreros para pensar ... en la reubicación"*. Motiva a que los talleristas expresen sus opiniones y propicia la discusión. El propósito es ilustrar los contenidos teóricos que luego se van a desarrollar.

Consultar: *"Guía del facilitador", Actividades y dinámicas.*



Reflexión:

Existe una diversidad de imaginarios que se traducen en actitudes, conductas, comportamientos y en decisiones que cada **ACTOR SOCIAL** asume para enfrentar determinadas situaciones. Producto de esta diversidad de imaginarios o visiones, surgen desencuentros y conflictos que limitan la eficiencia y eficacia de las acciones.



En este momento proponemos desarrollar una técnica participativa retomando, para ello, el **"juego de roles"** (actividad 1) trabajado en el módulo 4. Un voluntario de cada grupo, y los observadores participan en esta dinámica.

Nos imaginamos 6 sombreros de distinto color:

- Blanco: análisis objetivo de datos e información.
- Rojo: apreciación de los sentimientos, pálpitos e intuición.
- Negro: negativo lógico, razonamiento y prudencia.
- Amarillo: positivo lógico, factibilidad y beneficios.
- Verde: ideas nuevas y pensamiento creativo.
- Azul: control del proceso del pensamiento.

Se reparten los sombreros entre los voluntarios, y se recuerda mantener los roles ya asumidos (actividad 1, módulo 4). Iniciar el ejercicio usando un ejemplo varias veces citado: la reubicación

Ahora ...

"SEIS SOMBREROS PARA PENSAR ...

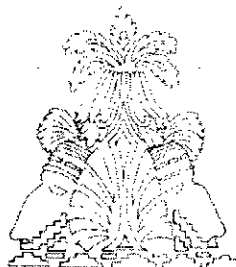
... EN LA REUBICACIÓN "

Se sugiere piensen sobre la reubicación, con el sombrero de un color durante unos minutos y luego cambiar de color. Los sombreros hacen que los participantes intervengan, sobre una misma situación, con diferentes tipos de actitud mental y así examinar el problema (o situación) con mayor profundidad.



2. Memoria Colectiva

Actividad 2 :



El objetivo ahora es, asociar las situaciones evidenciadas en el ejercicio anterior con la realidad de las localidades.

Recordando el "seis sombreros para pensar..":

- ¿ Qué similitud encontramos con la realidad ?
- ¿ Qué situaciones similares se han presentado en nuestra localidad?
- ¿ Dónde podemos ubicarlas en nuestra realidad ?



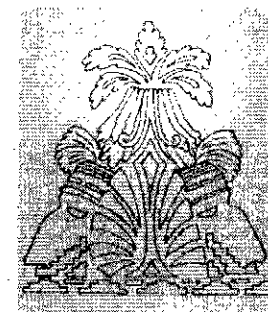
Dinámica : diálogo colectivo.

Recordando el ejercicio "seis sombreros para pensar" el facilitador realiza las preguntas, motivando la intervención de los talleristas.

3. Análisis del Ejemplo

Actividad 4 :

Reconocer los intereses y expectativas de los diferentes **ACTORES SOCIALES**, e identificar aquellos intereses que son comunes y los conflictos o desencuentros que se presentan, tomando como base el ejercicio anterior.



Recordando el ejercicio "seis sombreros para pensar ...":

¿ Qué problemas se han podido evidenciar ?

Analizando las actitudes de los **ACTORES SOCIALES** :

- ¿ Qué intereses y expectativas podemos descubrir en cada uno de ellos ?
- ¿ Qué intereses en común podemos identificar ? (coincidencias y encuentros)
- ¿ Qué conflictos podemos identificar ? (desencuentros)

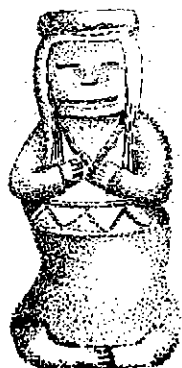


Dinámica : diálogo colectivo.

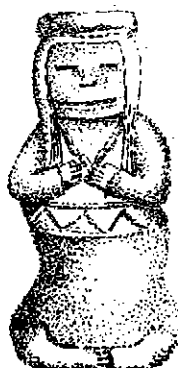
Recordando el ejercicio "seis sombreros para pensar ..." el facilitador realiza las preguntas, motivando la intervención del conjunto de talleristas.

III TRANSFERENCIA DE CONTENIDOS

1. Presentación de Conceptos



Nos relacionamos con la realidad a través de las imágenes subjetivas que poseemos de ella. Por ello es importante reconocer esa diversidad de "imaginarios" así como los conflictos y desencuentros que existen entre ellos .



Dinámica : exposición del facilitador.

Iniciar la explicación de los contenidos teóricos haciendo uso de materiales gráficos (ver lámina pag. 8). . Propiciar el diálogo y la conceptualización colectiva buscando enriquecer las experiencias y conocimientos.



LOS IMAGINARIOS...

En las relaciones localidad-Estado o localidad-ONGs, no existe una sola, sino por lo menos tres localidades : la que de verdad es, la que creen que es y la que se vuelve cuando entra en contacto con el Estado o con la ONG (desde la óptica de la localidad, no existe tampoco un solo Estado o una sola ONG). Esa diversidad de imaginarios es especialmente aguda y conflictiva en los escenarios de riesgo y en situaciones de desastre.

Es necesario reconocer que los escenarios son dinámicos y cambiantes y que las lecturas estáticas pierden rápidamente validez, que existen distintas visiones e interpretaciones posibles y válidas sobre una misma situación y que tanta razón tiene quien interpreta un escenario con los ojos de la ciencia y la técnica, como quien la interpreta a la luz del conocimiento local, popular y tradicional. Ello debe traducirse en actitudes y afectos o desafectos, en comportamientos prácticos y, en las decisiones que se tomen para enfrentar una determinada situación.

Cuando los imaginarios de las localidades no son considerados por los actores externos que diseñan su intervención exclusivamente desde la óptica de sus propios imaginarios, puede suceder que :

- los planes desconocen particularidades de cada localidad y situación.
- resultan imposibles los *diálogos de saberes* y los *diálogos de ignorancias*, tendientes a construir, de manera conjunta entre los distintos actores sociales, un imaginario compartido de la realidad.

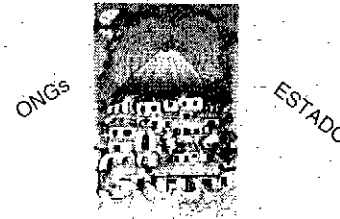


- aplicación de soluciones genéricas para situaciones muy diversas, con características y necesidades muy distintas.
- soluciones "irreprochables" desde el punto de vista científico, técnico o administrativo pero, que carecen de sostenibilidad, aceptación y sentido desde el punto de vista social, político y cultural.
- no se logran promover procesos reales de participación y apropiación por parte de los actores locales, sin lo cual cualquier acción carece de sostenibilidad en el mediano y largo plazo.
- la intervención externa satisface las aspiraciones de los actores externos pero carece de significado o resulta perjudicial o contraproducente para las localidades.
- las evaluaciones de los planes y programas carecen de significado real, desaprovechando las experiencias exitosas, perpetuando los errores y consolidando los estereotipos o falsos imaginarios de la realidad.



IMAGINARIOS

RELACIONES



¡NO EXISTE UNA SOLA SINO 3!

- la que de verdad es
- la que creen que es
- la que se vuelve al relacionarse

DIVERSIDAD DE IMAGINARIOS

RECONOCER



- lecturas estáticas pierde validez
- diferentes visiones e interpretaciones sobre una misma realidad

■ RAZÓN : quien la interpreta a la luz de:

- ciencia
- conocimiento local

...DEBE TRADUCIRSE EN

- actitudes
- afectos o desafectos
- comportamientos prácticos
- decisiones

CUANDO ...

IMAGINARIOS



NO SON CONSIDERADOS POR "ACTORES EXTERNOS"

LAS PROPUESTAS DE INTERVENCIÓN...

- planes desconocen particularidades
- NO diálogo para un imaginario compartido
- soluciones genéricas
- soluciones carecen de sostenibilidad
- NO promueven participación ni apropiación
- satisface aspiraciones de "actores externos"
- carecen de significado, perjudicial y contraproducente
- desaprovechan experiencias exitosas, perpetúan errores y consolidan falsos imaginarios

CONFLICTOS ENTRE IMAGINARIOS ...

.. de los agentes externos (instituciones de gobierno, agencias internacionales, ONGs) y los de la localidad y sus actores, se manifiesta a través de distintas expresiones.

LAS DIFERENCIAS

EN:

NO SÓLO
SE LIMITAN:

- teórico
- conceptual

imágenes
conceptos
preconceptos

SINO
TRASCIENDEN:

comprensión y manejo:
-tiempos
-ritmos
-formas de actuar
-resultados

IMAGINARIO TECNOCRÁTICO

se divide en etapas



Emergencia
Rehabilitación
Reconstrucción

¡EXISTEN PERO!

duración y características

“NO GENERALIZAR”

A TODOS



pérdida
total de
sus bienes

posibilidad de
mejorar calidad
de vida

CONFLICTOS ENTRE IMAGINARIOS

Las diferencias en cuanto a imágenes, conceptos y preconceptos no se limitan a lo teórico y conceptual, sino que trascienden a la comprensión y manejo de los tiempos, ritmos y formas de actuar para alcanzar determinados resultados, así como los criterios para medirlos y evaluarlos.

- * En el imaginario tecnocrático, por ejemplo, los desastres se dividen en fases o etapas más o menos definidas en el tiempo: inmediatamente después del impacto viene una primera etapa de emergencia, posteriormente una de rehabilitación y por último una de reconstrucción, que se supone debe reintegrar a la localidad afectada lo antes posible al proceso de desarrollo.

Esas etapas existen, pero ni su duración ni sus características se pueden generalizar ni a todas las formas de desastre, ni a todos los actores sociales afectados por un mismo desastre.

“ ... algunas agencias internacionales poseen fondos especiales para atender programas de emergencia, que sólo pueden aplicarse y usarse dentro de un límite prefijado de tiempo después de ocurrido el desastre(90 días), no considerando si la localidad afectada todavía se encuentra en situación de emergencia ...”

“... para unos el desastre puede significar la pérdida de todos sus bienes y oportunidades, para otros la posibilidad de mejorar su calidad de vida e incorporarse al desarrollo ...”



PARTICIPACIÓN

"ser parte de algo", "ser parte de un proceso"...



...espacio donde se concretan procesos históricos, políticos, sociales, económicos y culturales que determinan el ser de una localidad

Municipio

...constituye el lugar natural para la participación comunitaria.



LA PARTICIPACIÓN

Construir una cultura de la participación comunitaria no es fácil.

Para la autoridad pública fomentar una real participación significa ceder parte del poder.

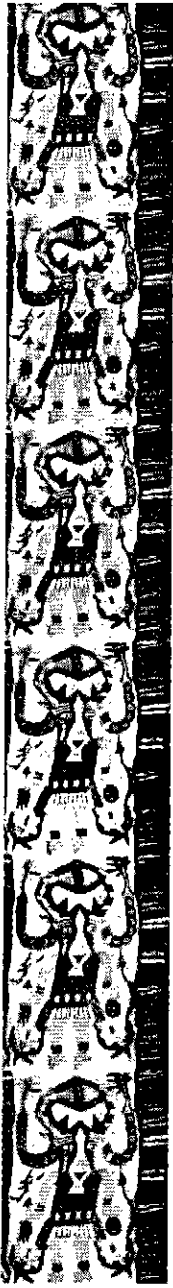
Para el ciudadano la verdadera participación significa pasar de la denuncia a la propuesta e incluso a la decisión, lo cual significa responsabilidad.

Y no siempre unos están dispuestos a ceder su poder ni otros a asumir responsabilidad.

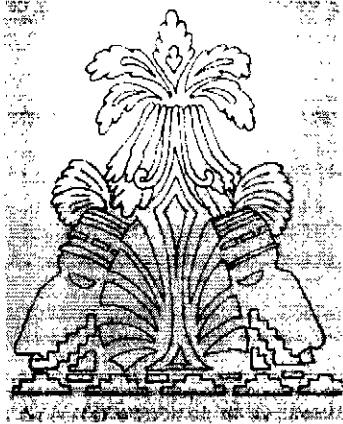
Es difícil comprometer a la población para una verdadera participación en la gestión del riesgo :

- Los desastres siguen interpretándose como una responsabilidad exclusiva de los organismos de socorro.
- Ante urgencias mucho más apremiantes e inmediatas, el tema del riesgo ocupa un lugar muy bajo en la lista de las prioridades.
- Organizaciones de la localidad más influenciadas por la idea de que participar es tener acceso a un determinado cargo público o a un cierto auxilio presupuestal, que asumir un papel activo, decisorio y responsable en la construcción de un determinado proyecto de sociedad.
- La participación sigue dependiendo de la "benevolencia" del funcionario que define si la admite o no, pues no siempre existen mecanismos, instancias, procedimientos y canales definidos para garantizar que la verdadera participación sea una realidad.

Superar los obstáculos que todavía se oponen a una verdadera gestión del riesgo, participativa y basada en lo local, significa revisar a fondo muchos elementos de nuestra cultura, tarea que se ha comenzado ya, pero que todavía tiene mucho camino por recorrer.



Actividad 5:



Es clara la complejidad de las redes de relaciones e interacciones que se establecen entre el conjunto de los **ACTORES SOCIALES**. Esto conduce a elaborar estrategias y herramientas que, respondiendo a esa complejidad, eviten “quedar atrapados en una telaraña”.

Dinámicas : técnica participativa.

El facilitador, luego de dar las indicaciones necesarias, nuevamente implementa el juego de “LA TELARAÑA” pero con algunas variaciones. El propósito es ilustrar los contenidos teóricos que luego se van a desarrollar.

Consultar : “Guía del facilitador”,
Actividades y dinámicas



Reflexión :

La compleja red de relaciones e interacciones existentes entre los diferentes **ACTORES SOCIALES** se puede comparar con el ejemplo de la telaraña. No obstante lo complejo de nuestra “telaraña”, es difícil reproducir la verdadera red de interacciones en toda su sutileza y complejidad.



Al iniciar este módulo lo hicimos con una técnica participativa que muestra lo complejo de las redes de relaciones e interacciones que se establecen entre el conjunto de **ACTORES SOCIALES**. Para visualizarlo mejor, nuevamente...



Trabajamos ...

“LA TELARAÑA”

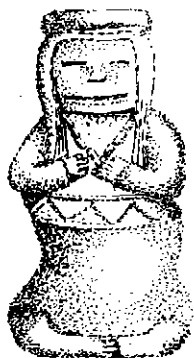
Solicitamos que, asumiendo los roles del ejercicio anterior, se pongan de pie el participante que representó a la autoridad local o alcalde y aquel que representó a la localidad o población. Usando la madeja de lana o cordel, se tienden los hilos que vinculan un **ACTOR** con otro.

Y con la población...

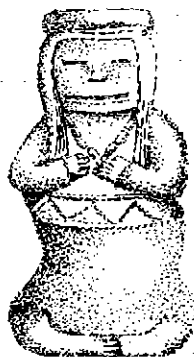
¡ SE INICIA LA CONVERSACIÓN !

Se inicia el diálogo o conversación entre ambos interlocutores, pero esta vez identificando un mensaje que de cuenta de sus requerimientos, necesidades y soluciones. La necesidad de atender o dar solución a estas demandas, no depende exclusivamente de estos dos **ACTORES**, y para ello se invita (tendiendo siempre el hilo y expresando el mensaje) a participar a otros **ACTORES** (representación de su rol).

2. Clarificación de Términos



La **GESTIÓN DEL RIESGO** se sustenta en la consolidación y el fortalecimiento de la capacidad de los actores sociales, y para ello es fundamental establecer algunos "principios" y "políticas" que garanticen este objetivo.



Dinámica : exposición del facilitador.

Retomando lo trabajado, continuar con la explicación. Simultáneamente ir construyendo el gráfico (ver lámina pag. 13). Propiciar el diálogo y la conceptualización colectiva buscando enriquecer las experiencias y conocimientos.



Para la **GESTIÓN DEL RIESGO** ...

... se convierte en prioritario la consolidación y el fortalecimiento de la capacidad de gestión de los actores locales. Por ello se vuelve necesario redefinir el papel de la intervención externa, en función de fortalecer la autonomía y la capacidad de acción y decisión de los actores locales.

Reconciliando Imaginarios :

La *gestión del riesgo* no puede ni debe ser sólo un "cómo hacer", juzgado y aplicado según un imaginario formal y "objetivo" (desde el punto de vista de quien lo trata de imponer). Debemos de lograr que la ciencia y la técnica se articulen con los imaginarios "vivos" y "sentidos" de la población. Ello implica que no existe un sólo modelo o fórmula para la *gestión del riesgo*, sino muchas fórmulas y modelos posibles, para igual número de contextos específicos.

Principios metodológicos que deberían caracterizar cualquier tipo o forma de intervención externa en una localidad :

- Partir del análisis de la vulnerabilidad real de la población tal como está representada en su propio imaginario. Requiere de penetración e inmersión en las realidades de la población así como capacidad de interpretación y síntesis. Una tarea que aparentemente se acerca más al arte que a la ciencia.
- Tomar en cuenta el peso que les asigna la población a riesgos de distinta índole, en las diferentes esferas : agricultura, empleo, vivienda, medio ambiente, etc. Así mismo, conocer y reconocer la existencia y coexistencia de estructuras mágicas, míticas y racionales o no racionales que se manifiestan en su interpretación de los desastres, riesgos y su forma de actuar.
- Construcción de alternativas tecnológicas reales que partan del mestizaje del aporte científico y técnico exógenos y los imaginarios endógenos. La producción de planes y programas debe partir del impulso de un proceso de planificación, el cual significa articularse a los actores reales que toman las decisiones acerca de la construcción del espacio y el entorno.
- En vez de introducir "paquetes tecnológicos" rígidos y no desagregables, es preferible introducir elementos de tecnologías que pueden "mestizarse" con el mundo tecnológico existente en la población y someterse a las adaptaciones, modificaciones e innovaciones que se les impongan. Como parte de un proceso, la tecnología de prevención puede convertirse en un elemento dinamizador del desarrollo social, económico y cultural y pasa a ser un componente más del proceso de cambio. Que la misma población cambie del estatus de "objeto" a "sujeto" en la *gestión del riesgo*, siendo y haciéndose participe de todas las fases del proceso.

RECONCILIANDO IMAGINARIOS

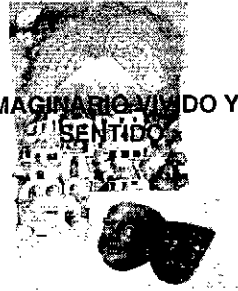
"cómo hacer"



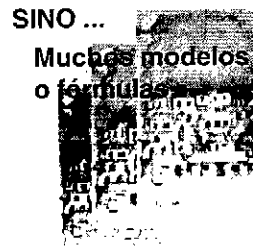
IMAGINARIO FORMAL
OBJETIVO

ciencia tecnología

SE SUSTENTA Y ARTICULA IMAGINARIO VIVO Y SENTIDO



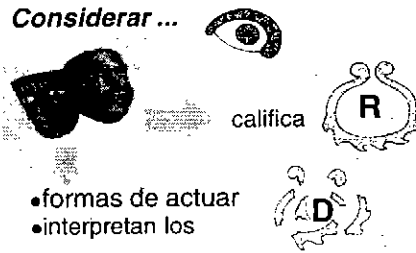
NO existe un sólo modelo o fórmula



Para la intervención :



- Penetración e inmersión en la realidad
- Capacidad de interpretación y síntesis



Construir ...

Imaginarios "endógenos" **"ALTERNATIVAS TECNOLÓGICAS REALES"** imaginario "exógeno"

Introducir ...

- TECNOLOGÍAS que puedan :
- mestizarse
 - adaptarse
 - modificarse
 - innovarse
 - ser apropiadas por la población

TECNOLOGÍA DE LA GR



... componente del proceso de cambio !

¡ proceso de planificación !

El éxito de cualquier estrategia depende de que resulte apropiada a las condiciones locales del riesgo. Las medidas para la **gestión del riesgo** que sean apropiadas en un momento dado, tendrán que ser constantemente revisadas, reconstruidas y reensambladas en nuevas combinaciones, según los cambios de la vulnerabilidad (al igual que las amenazas). Significa reconocer como inevitable la provisionalidad tanto de los éxitos como de los fracasos logrados, y enfatizar la **gestión del riesgo** como un proceso dinámico más que como un programa categórico que tenga un comienzo y un fin definidos en el tiempo.

Deben responder al imaginario que tiene la población sobre su propio futuro: lo que una población decide que quiere llegar a ser, su imagen ideal, suele ser un factor determinante en las decisiones que se toman. Las necesidades raras veces son "objetivas" según los criterios de los agentes externos. Están condicionadas por la cultura pasada y presente y por las aspiraciones y sueños futuros.

Los imaginarios que se generen a partir de ese diálogo de visiones, deberán poner mayor énfasis en la posibilidad de armar propuestas apropiadas **de gestión del riesgo** (planificación, rehabilitación, reconstrucción, prevención, mitigación y manejo de desastres) utilizando recursos institucionales, materiales y tecnológicos locales y regionales, dimensionar el papel que puede cumplir el apoyo internacional y contemplar la aplicación de modelos de crédito, tecnologías y otros instrumentos que sean apropiados y sensibles a los diferentes imaginarios reales que existen a nivel local y regional.





La Participación ...

... pre-requisito para la gestión del riesgo y, en consecuencia, para la sostenibilidad. No podemos concebir la sostenibilidad de un proceso, sin la participación real de los actores **que son ellos mismos el proceso**.

Esto se expresa en la intención de dotar a los pobladores de herramientas conceptuales, técnicas manejables e información necesaria para que puedan efectuar una lectura completa de los riesgos presentes en la localidad, y en facilitar su acceso a los niveles de decisión y a la formulación de soluciones basadas en la utilización de las capacidades locales y en el fortalecimiento — y no la sustitución — de las organizaciones y estructuras internas existentes (juntas de acción comunal, cabildos indígenas, ONGs., centros educativos, grupos universitarios, comunicadores sociales, etc.).

... estrategias para estimular la participación de la población

- Definir el rol y los espacios de las organizaciones de pobladores en: diagnóstico, planeación, ejecución, seguimiento y evaluación de las actividades.
- Uso de formas y medios tradicionales y populares de comunicación
- Recuperación de la historia de la localidad.
- Establecimiento de mecanismos locales de consulta, captación de iniciativas, fiscalización y proceso de toma de decisión, que permitan el monitoreo y evaluación de las responsabilidades asumidas.
- Desarrollar diferentes técnicas participativas (autocensos, mapas de riesgo, inventario de recursos, etc.) que ayuden a generar información en cuanto a los imaginarios de los diferentes grupos más o menos vulnerables.
- Promover e instrumentar la investigación participativa (población y localidad), en la generación de información y conocimiento sobre los riesgos, y en la discusión y promoción de estrategias para su gestión. Desarrollo de enfoques metodológicos que faciliten las relaciones entre actores sociales, y la síntesis y sistematización de los conocimientos adquiridos.





CONSOLIDACIÓN Y FORTALECIMIENTO : CAPACIDAD DE GESTIÓN DE ACTORES LOCALES

PARTICIPACIÓN

¡Pre-requisitos!



NO  PROCESO
sin "participación
real" 

DOTARLOS "herramientas"

- conceptuales
- técnicas
- información



FACILITAR ACCESO

- niveles de decisión
- formulación de soluciones

capacidades
locales

fortalecimiento
organización
existente

ESTRATEGIAS

Definir rol y espacios de organizaciones: diagnóstico, planeación, ejecución, seguimiento y evaluación de actividades.

Uso: formas y medios tradicionales y populares de comunicación.

Recuperación : historia de localidad.

Establecimiento mecanismos: consulta, captación de iniciativas, fiscalización y decisión (monitoreo y evaluación de responsabilidades).

Desarrollo: técnicas participativas para generar información.

Promover e instrumentar la investigación participativa: generar información y conocimiento, discusión y promoción de estrategias de gestión. Enfoques metodológicos para síntesis y sistematización.

NEGOCIACIÓN DE CONFLICTOS Y CONCERTACIÓN



AS

diferentes prioridades

diferentes estrategias



Para la **G**
R

reconocer
conflictos de
intereses

NEGOCIACIÓN

CONCERTACIÓN

VISIÓN

compartida
de conjunto

Modificar

- conductas
- actitudes
- comportamientos

Negociaciones de conflictos y concertación:

No todos los actores comparten las mismas prioridades, ni todos están de acuerdo con unas mismas estrategias de gestión con las cuales, unos pueden resultar beneficiados y otros perjudicados.

Un elemento esencial de la **gestión del riesgo** es la capacidad para reconocer la existencia de conflictos de intereses, para propiciar una negociación pacífica que, mediante la concertación, permita encontrar opciones que, en lo posible, beneficien a todos los actores. Con el propósito de alcanzar una visión compartida y de conjunto que sirva de base para modificar conductas, actitudes y comportamientos colectivos o individuales.

... LO FACILITA

- Recordar: quienes van a negociar son, ante todo, seres humanos con problemas y limitaciones.
- Quienes buscan concertar acciones o propuestas: también están interesados en fortalecer relaciones personales que sirvan a futuros acuerdos.
- Buscar detrás de posiciones rígidas, un afán de satisfacer necesidades (salud, urgencias económicas, seguridad, etc.).
- Encarar problema de las percepciones (imaginarios) y emociones que condicionan cualquier relación. Fomentar buena comunicación (clara, precisa y directa).
- Buscar acuerdos y propuestas que beneficien a todas las partes, sin producir ni ganadores ni perdedores.



DIÁLOGOS DE SABERES, DIÁLOGOS DE IGNORANCIAS

Es el antídoto contra la verdad única, absoluta y total: error en que caemos al pensar que las únicas fuentes posibles de verdad son la ciencia y la academia, o que el único conocimiento valioso y válido proviene del saber empírico popular.

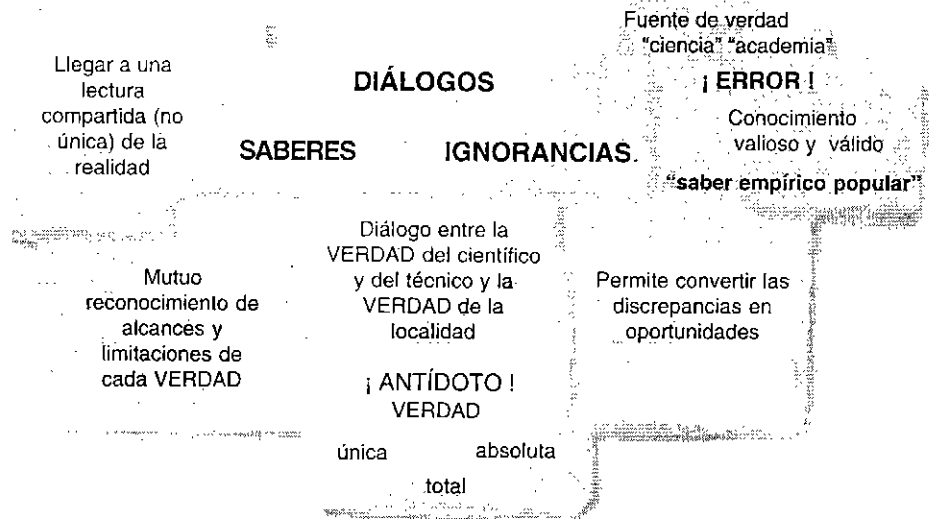
LA COMUNICACIÓN Y EL DIÁLOGO COMUNITARIO

El "conversatorio" local : proceso de aprendizaje para los miembros de la localidad, sus autoridades, y los agentes externos.

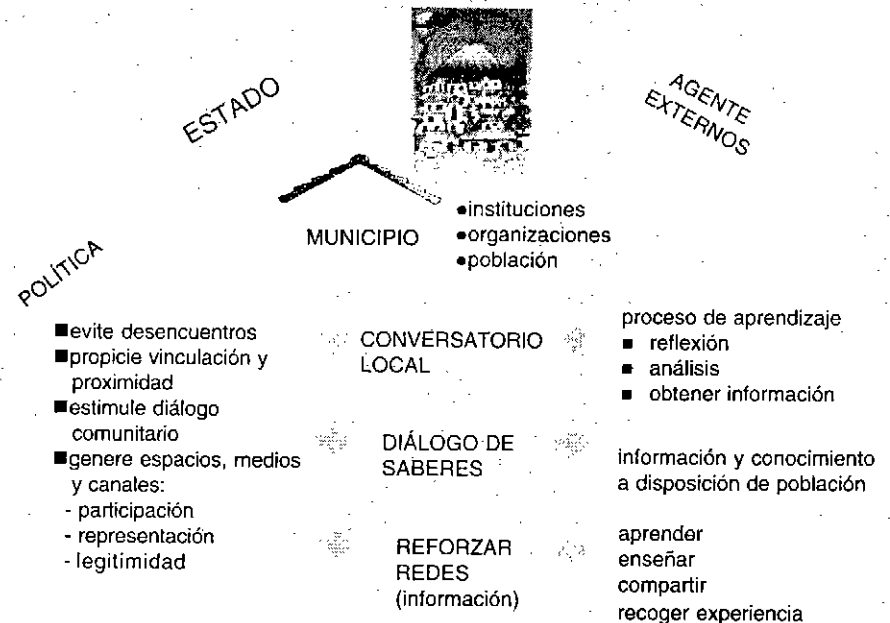
Asegura la reflexión, el análisis y la obtención de información sobre la realidad local, tal y como la interpretan los propios pobladores.

Es importante...

- Establecer un verdadero diálogo de saberes entre el Estado, el mundo académico y la comunidad, poniendo a disposición de la población la información y el conocimiento existente sobre el riesgo y sus causas, así como las estrategias para su manejo o reducción.
- Reforzar redes y contactos horizontales que le permitan a la población aprender, enseñar y compartir información. Formalizar canales (hasta ahora casi completamente inexistentes) que permitan recoger resultados de anteriores experiencias locales de prevención y manejo de desastres, y sistematizar los elementos metodológicos y técnicos susceptibles de ser adaptados y utilizados en nuevos contextos.

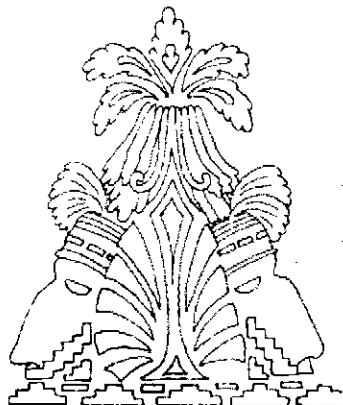


COMUNICACIÓN Y DIÁLOGO COMUNITARIO



3. Referencia a lo Empírico

Actividad 6:



Recoger de los talleristas, la asimilación de los conceptos trabajados sobre los imaginarios, los conflictos y la posibilidad de encuentro entre ellos, la comunicación y el dialogo y sobre el sentido de la **participación**.



Dinámica : trabajo en grupos.



De preferencia, los grupos se conforman según ámbito geográfico, región o localidad. El facilitador de manera equitativa asigna a cada grupo los temas para que trabajen. En tarjetas o papelógrafos, cada grupo escribirá con sus propias palabras y con ejemplos los nuevos conceptos.



Responde

¿ Qué significa para ti ?

IMAGINARIOS

CONFLICTOS ENTRE IMAGINARIOS

RECONCILIANDO IMAGINARIOS

PARTICIPACIÓN

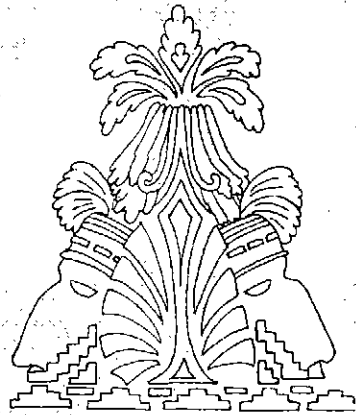
DIÁLOGO DE SABERES DIÁLOGO DE IGNORANCIAS

LA COMUNICACIÓN

IV. IMPLICACIONES PRÁCTICAS

1. Formulación de Impltcacones

Actividad 7: 



El propósito de esta actividad es analizar las diferentes posiciones asumidas por los actores sociales frente a sus escenarios de riesgo, en base a los intereses y expectativas propios de su rol y de sus funciones.



Dinámica: trabajo de grupos y exposición en plenaria.

En papelógrafos, cada grupo deberá hacer un gráfico o matriz de "intereses y expectativas". Presentación de los trabajos en plenaria.

Consultar: "Guía del facilitador",
Actividades y dinámicas.

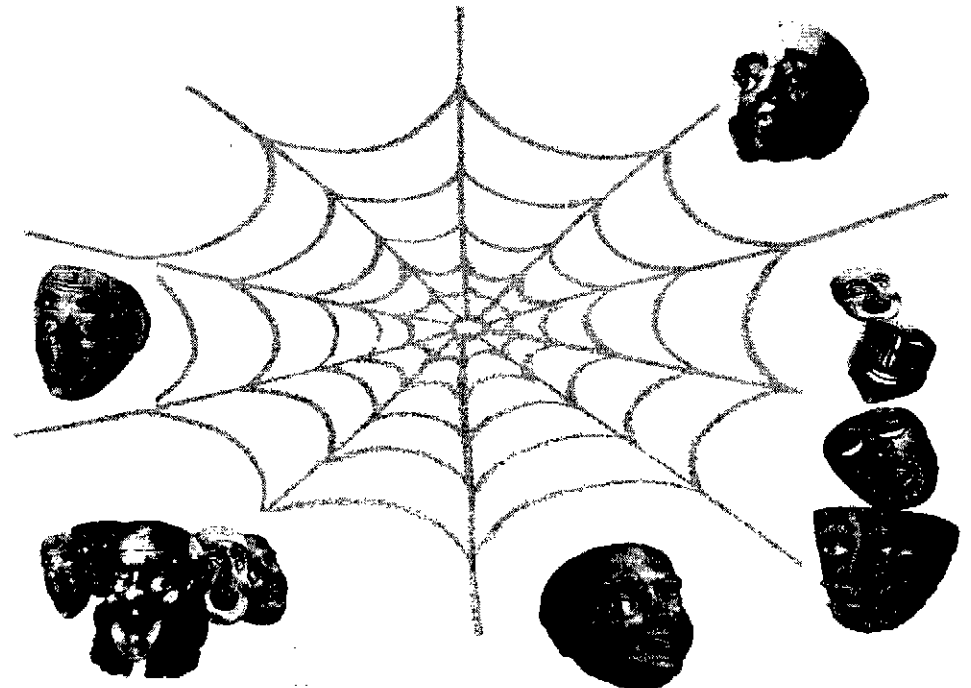


Retomar los escenarios de riesgo trabajados en el módulo 3 (actividad 5) y las estrellas de actores sociales (actividad 11).

Con la idea de analizar cuál es la posición de los diferentes Actores Sociales frente a sus Escenarios de Riesgo :

Identificamos ...

"La Telaraña de INTERESES y EXPECTATIVAS de los ACTORES SOCIALES"



AHORA....

**¿Que interés en común podemos identificar?
(coincidencia y encuentros)**

2. Análisis Prospectivo

Actividad 8:



Esta actividad tiene como objetivo identificar los problemas, conflictos, y desencuentros que surgen y marcan las relaciones entre los diferentes actores sociales.



Nuevamente con los escenarios de riesgo trabajados en el módulo 3 (actividad 5) y las estrellas de actores sociales (actividad 11), continuamos con el ejercicio:

Al igual que hemos identificado los "intereses y expectativas de los actores sociales", ahora nos corresponde identificar los conflictos...



Reflexión:

Si se logran entablar diálogos de saberes y diálogos de ignorancias, y desentrañar las particularidades de cada proceso, identificar los elementos que le otorgan a la comunidad sentidos de propósito y de pertenencia y, en fin, elaborar el "mapa de conflictos, intereses y expectativas que caracteriza a una situación concreta, se podrá, con mayores posibilidades de éxito, conjugar los diferentes aportes y esfuerzos para la **GESTIÓN DEL RIESGO**, en beneficio de la autonomía y el desarrollo de las localidades.

Dinámica: trabajo de grupos y exposición en plenaria.

En papelógrafos, cada grupo deberá hacer un listado o "mapa de conflictos" (en base a la "telaraña"). Presentación de los trabajos en plenaria.

Consultar "Guía del facilitador",
Actividades y dinámicas.



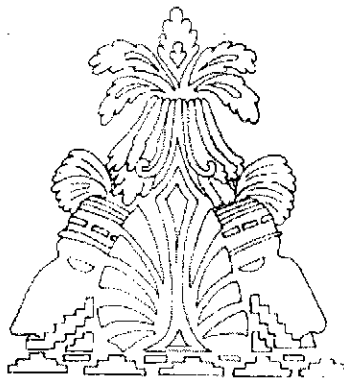
Construimos ...



"LA TELARAÑA DE CONFLICTOS"

3. Responsabilidades y Compromisos

Actividad 9 :



El propósito de esta actividad es reflexionar sobre las posibilidades que tienen los actores sociales de convertir las discrepancias en oportunidades para la **GESTIÓN DEL RIESGO**.



Dinámica : trabajo de grupos y exposición en plenaria.

En papelógrafos, cada grupo deberá hacer su "telaraña de oportunidades" (en base a la "telaraña o "mapa de conflictos").
Presentación de los trabajos en plenaria.



Consultar "Guía del facilitador",
Actividades y dinámicas.



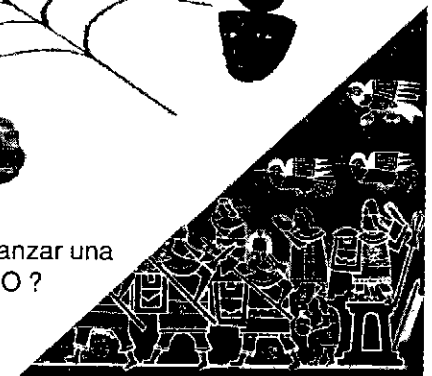
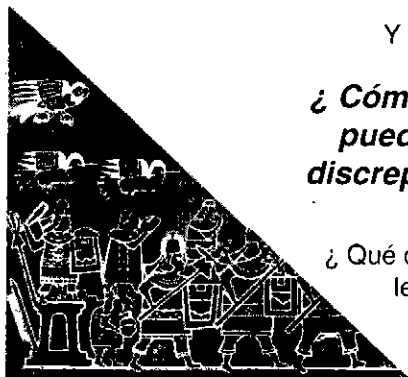
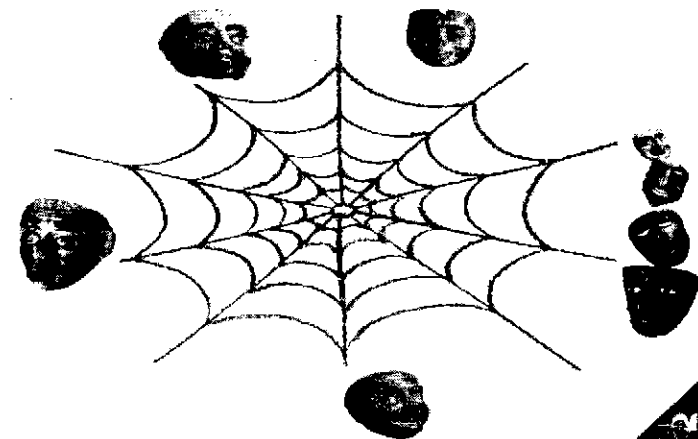
Tomando como base "*La telaraña de intereses y expectativas*" la "*Telaraña de conflictos*", y a la luz del interés en común identificado...

**Construimos nuestra...
"telaraña de oportunidades"**

Y para ello identificamos

¿ Cómo los ACTORES SOCIALES pueden ayudar a convertir las discrepancias en oportunidades ?

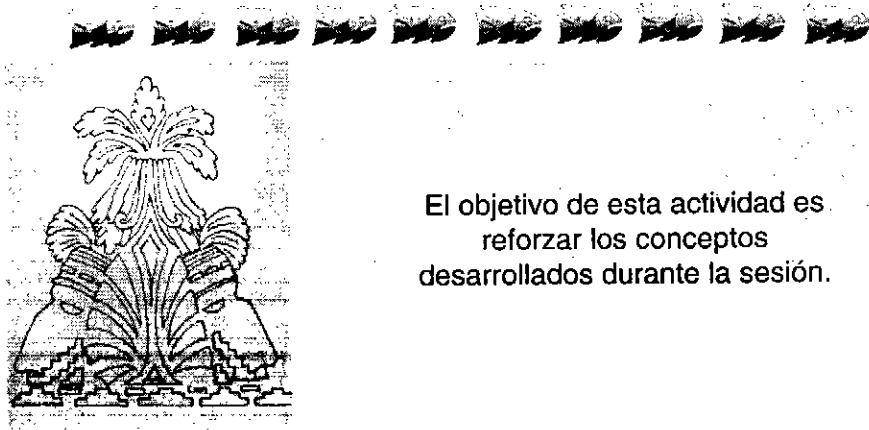
¿ Qué deben de propiciar o hacer los diferentes ACTORES SOCIALES para conciliar y llegar a alcanzar una lectura compartida de la realidad en función de un objetivo común: la **GESTIÓN DEL RIESGO** ?



V. RETROALIMENTACIÓN

1. Refuerzo de Contenidos

Actividad 10



El objetivo de esta actividad es reforzar los conceptos desarrollados durante la sesión.



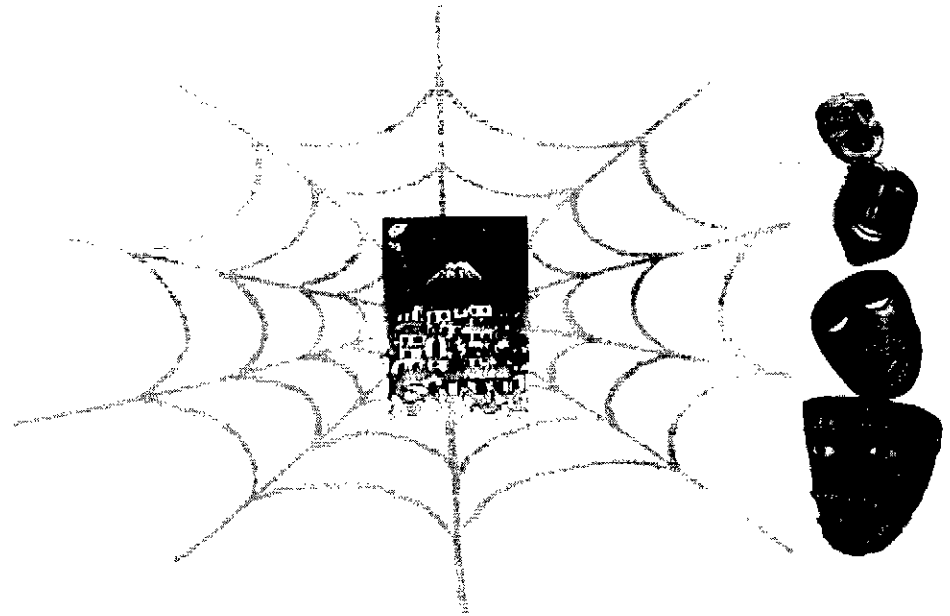
Dinámica : trabajo de grupos y exposición en plenaria.

Tomando como base lo trabajado, identificar situaciones que expresen, como ejemplo, los contenidos trabajados en esta sesión. Se sugiere el uso tarjetas o papelógrafos.



Tomando en cuenta los **escenarios de riesgo**, la “telaraña de intereses y expectativas” y la “telaraña de conflictos” ...

Identificar, con ejemplos, los contenidos trabajados ...



(Imaginarios, conflictos y encuentros, Participación, Comunicación y Diálogo)

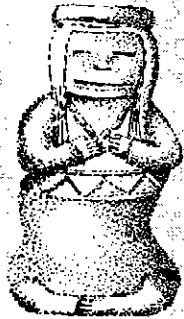
Citar 2 ejemplos o situaciones que grafiquen y den cuenta de un aspecto positivo y uno negativo, referidos a los contenidos propuestos.

2. Revisión de Pasos Futuros

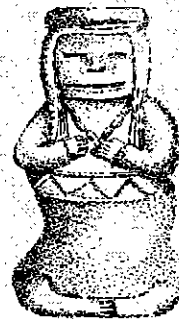


Recordar :

YO SOY UN  AS ...



Recordar el compromiso que como actores sociales, tenemos con nuestras localidades y su desarrollo; y como tal reconocer que los **"Desastres son problemas NO resueltos del Desarrollo"**.



... y he asumido un compromiso en la tarea de superar los obstáculos y problemas que, siendo propios de nuestras comunidades y regiones, limitan nuestro accionar en la **GESTIÓN DEL RIESGO**.

Dinámica : exposición del facilitador.

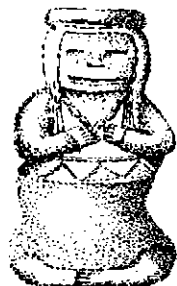


Reflexión colectiva sobre el compromiso con la transformación de los **escenarios de riesgo** en beneficio del desarrollo de nuestras comunidades. Presentación del siguiente módulo.

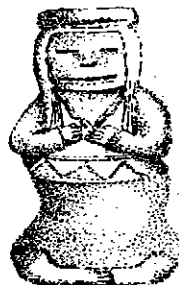
Esta tarea de cambio compromete al conjunto de **"actores sociales"** en el diseño de estrategias para la **GESTIÓN DEL RIESGO** y el **DESARROLLO SOSTENIBLE**. Este compromiso parte por reconocer que ...

"Los DESASTRES son problemas NO resueltos del DESARROLLO".

3. Evaluación y Clausura



Procesar esta experiencia de aprendizaje colectivo y recoger la percepción de los participantes y de los facilitadores.



Dinámica : diálogo colectivo.

El facilitador realiza las preguntas y, con el propósito de evaluar el desarrollo y los contenidos del módulo, motiva la participación del conjunto de talleristas. Finalmente hacer una reflexión tomando en cuenta lo expresado.



Para EVALUAR :



¿ Qué hemos hecho durante estas 4 horas ?

¿ Dónde o en qué momento se sintieron mejor ?

¿ Dónde o en qué momento tuvieron ganas de dar por finalizado el taller ?

¿ Dónde o en qué momento tuvieron mayor interés en participar ?

¿ Qué opinión les merecen los ejercicios y dinámicas desarrolladas ?

¿Cuál es el contenido más importante que hemos querido transmitir ?

¿Cuál es la idea con la que quisieran finalizar ?

¿ Qué nombre le pondrían ustedes a esta sesión ?

Anotaciones:

Anotaciones:

Anotaciones:

Módulo 6

*DESASTRES: problemas NO resueltos
del DESARROLLO*

MODULO 6

DESASTRES : problemas NO resueltos del DESARROLLO



La existencia de condiciones de riesgo en nuestras localidades, es el resultado del modelo de desarrollo que ha imperado durante mucho: una relación de no equilibrio y no equidad entre los seres humanos y la naturaleza, que ha dado lugar a un incremento de la vulnerabilidad de la sociedad frente a los cambios de su entorno. Entender el *“desarrollo”* como *“mejoramiento de la calidad de vida de las personas y reducción de la vulnerabilidad de la sociedad, en sus diferentes expresiones”* es tarea de todos los ACTORES SOCIALES, debiendo asumir su rol, consciente y activo, en la **GESTIÓN DEL RIESGO** y, por ende, en los procesos que conducen a las localidades hacia su **DESARROLLO SOSTENIBLE**.

Metodología o procedimiento:

- Este módulo es fundamentalmente interactivo, y requiere de mucha participación y trabajo colectivo por parte de los talleristas.
- El facilitador actuará, básicamente, como motivador y orientador durante el desarrollo de la sesión.
- La dinámica de la sesión será en base a diálogos colectivos y trabajo de grupos.

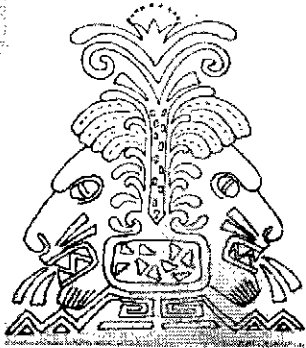
Materiales

: tarjetas, papelógrafos,
plumones, cinta adhesiva.

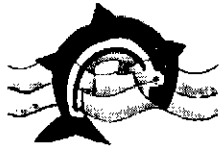
Tiempo de la sesión : 4 horas.

I. CONTEXTUALIZACIÓN

Actividad 1:



Una reflexión sobre cómo los procesos de desarrollo dan lugar a la existencia de condiciones de riesgo, y cómo éstos se asocian a las realidades locales.



Dinámica : lluvia de ideas.

El facilitador realiza las preguntas y los talleristas, en tarjetas, escriben sus opiniones. Luego, colocando y agrupando las tarjetas en la pared, se analizan colectivamente.



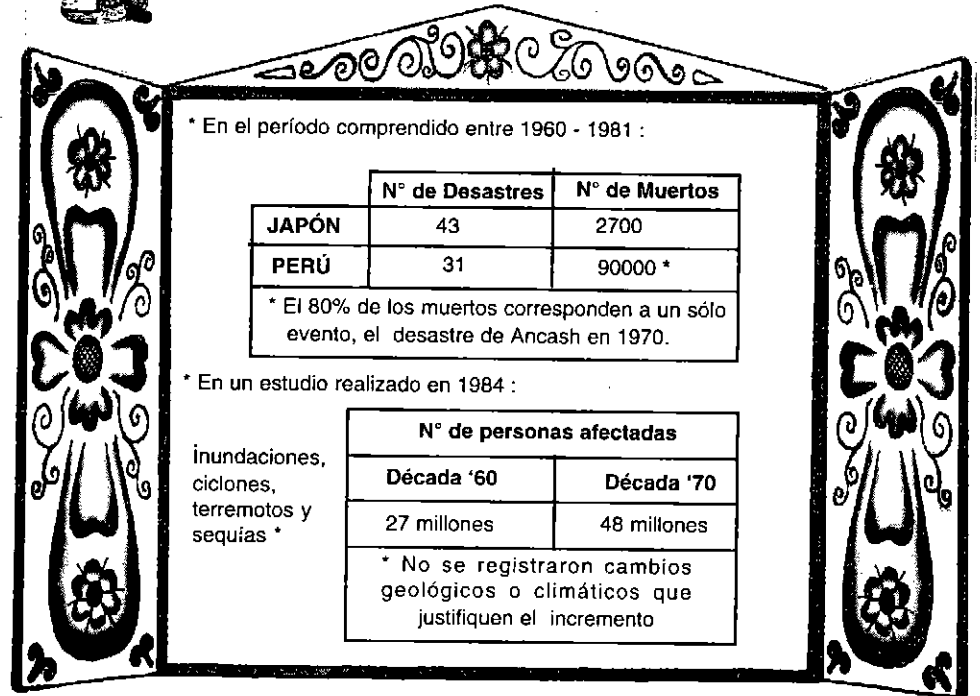
Reflexión :



"El crecimiento poblacional y los procesos de urbanización, las tendencias en la ocupación del territorio, el creciente empobrecimiento de importantes segmentos de la población, la utilización de inadecuados sistemas tecnológicos en la construcción de viviendas y en la dotación de infraestructura básica, e inadecuados sistemas organizacionales, entre otros, han hecho aumentar los niveles de riesgo de la población". Esta situación se expresa en el aumento del número de desastres en ciertas partes del mundo, y en el aumento de la población y bienes expuestos o afectados.



Iniciamos este módulo, presentando las siguientes cifras :



**¿ Por qué esta situación se da ?
¿ Podemos identificar en nuestras localidades situaciones similares ?**

1. Presentación

"DESASTRES : problemas NO resueltos del DESARROLLO"

El ejercicio anterior nos permite entender mejor una afirmación que, con frecuencia, escuchamos decir : "Los **DESASTRES** son el resultado de problemas **NO resueltos del DESARROLLO**".



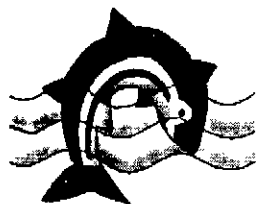
2. Presentación del objetivo

Diseñar estrategias para la **GESTIÓN DEL RIESGO** y el **DESARROLLO SOSTENIBLE**, a partir de :

- **Analizar el impacto probable que, sobre las localidades, puedan generar los desastres.**
- **Entender la relación existente entre : "desarrollo", "riesgo" y "desastres".**

Dinámica : exposición del facilitador.

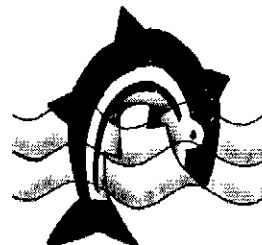
Presentación de la **IDEA CLAVE** o mensaje central que queremos transmitir en esta sesión. Simultáneamente se coloca el gráfico en la pared. Hacemos lo mismo con la presentación del **OBJETIVO**.



3. Introducción al tema



A pesar de los años de “desarrollo” transcurridos, muchas zonas y grupos sociales son cada vez más vulnerables y, por tanto, sus riesgos se acrecientan. No intervenir consciente y activamente en la **GESTIÓN DEL RIESGO**, es generar condiciones para que nuevos desastres ocurran y para que el desarrollo se vea frenado.



Dinámica: exposición del facilitador.

Con ayuda de material gráfico, previamente elaborado, explicar la relación existente entre “desarrollo, riesgos y desastres”.



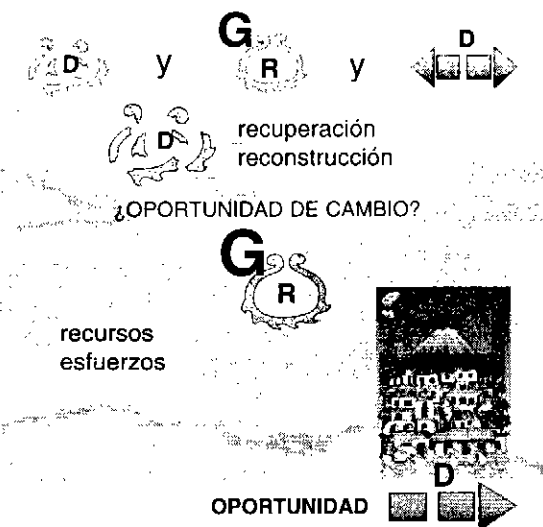
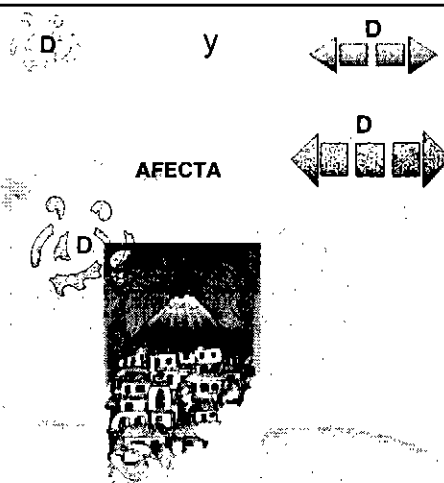
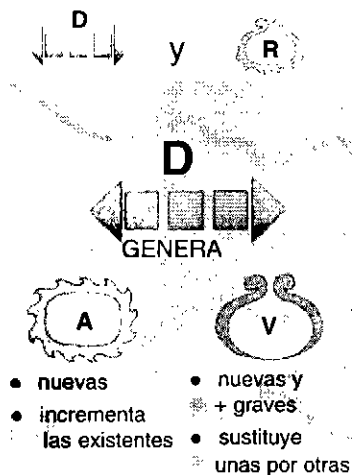
Relación entre el “desarrollo”, los “riesgos” y los “desastres” :

“desarrollo” y “riesgo”: cómo el “desarrollo” sustituye unas vulnerabilidades por otras, crea nuevas y más graves y genera también nuevas amenazas, o incrementa la intensidad de las existentes.

“desastres” y “desarrollo” : un desastre puede afectar el desarrollo de la región donde ocurre.

| | |
|---|---|
| <p>PERÚ, ECUADOR, CHILE, BOLIVIA</p> <p>Fenómeno El Niño (1982-1983)</p> | <p>Reducción tasa crecimiento económico. Ingreso/hab. se reducen a más del 10%. Pérdida (total parcial) de producción de 4 millones de personas. Desaparición de servicios salud y educación. Escasez de alimentos, incremento de desnutrición y niveles de mortalidad.</p> |
|---|---|

“desastres” - **GESTIÓN DEL RIESGO** - “desarrollo” : los desastres pueden ser una oportunidad de cambio, siempre y cuando, los procesos de recuperación y reconstrucción estén enmarcados dentro del enfoque de la **GESTIÓN DEL RIESGO**. De este modo, los recursos y esfuerzos comprometidos en estos procesos se convierten en oportunidades para el desarrollo de localidades afectadas.



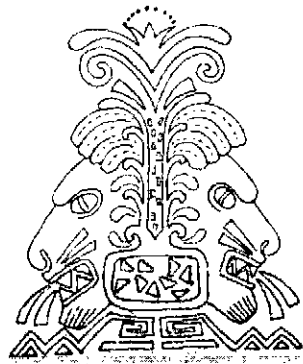
II. RESCATE

DE LA

EXPERIENCIA

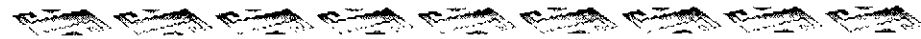
1. Presentación de caso :

Actividad 2 :



“Conocer los riesgos es también reconocer que éstos son resultado de los procesos de desarrollo”.

Retrocediendo en el tiempo se identifica cómo y de qué manera han ido construyéndose los **escenarios de riesgo**, rescatando lecciones que aporten al diseño de estrategias para la **GESTIÓN DEL RIESGO**.

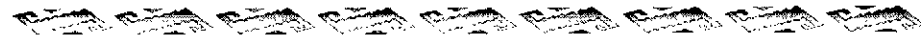


Dinámica : trabajo de grupos y exposición.



De preferencia, los grupos se conforman según ámbito geográfico, región o localidad. En papelógrafos, cada grupo, elabora su matriz y se exponen en plenaria.

Consultar: “Guía del falicitador”, Actividades y dinámicas.



Reflexión :



Hemos establecido, a través de los años, una relación de no equilibrio y no equidad entre los seres humanos y la naturaleza, usamos indiscriminadamente y sin control los recursos que nos ofrece a fin de satisfacer nuestras necesidades. Como consecuencia de ello, existe un incremento notable de la vulnerabilidad de la sociedad frente a los cambios de su entorno, que convierte a nuestras localidades en **ESCENARIO DE RIESGO**.



Retroceder en el tiempo nos permite ver a través de la historia de nuestras localidades, reconstruir su proceso de desarrollo e identificar cómo y de qué manera se han generado las condiciones que, en la actualidad, nos hacen vivir en riesgo .



**“Los ESCENARIOS DE RIESGO
... a través del túnel del tiempo”**

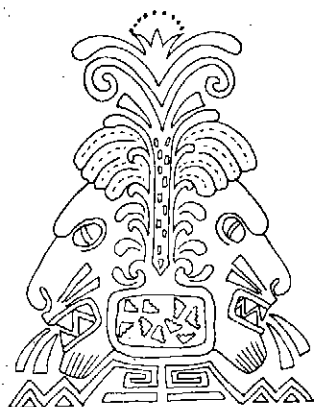


Con los *escenarios de riesgo* y el “*grafico de relaciones*” trabajados en el módulo 3, trabajamos la siguiente matriz :

| Vulnerabilidades y Amenazas | ¿Cómo se llegó a esta situación? | ¿Por qué? | ¿Quiénes intervinieron? | ¿Quiénes debiendo intervenir, no lo hicieron? |
|-----------------------------|----------------------------------|-----------|-------------------------|---|
|-----------------------------|----------------------------------|-----------|-------------------------|---|

2. Memoria Colectiva

Actividad 3:



“El RIESGO es dinámico y cambiante”.

Por ello es importante que se analice cómo, en los últimos años, los **ESCENARIO DE RIESGO** se han transformado.



Dinámica: trabajo de grupos y exposición.

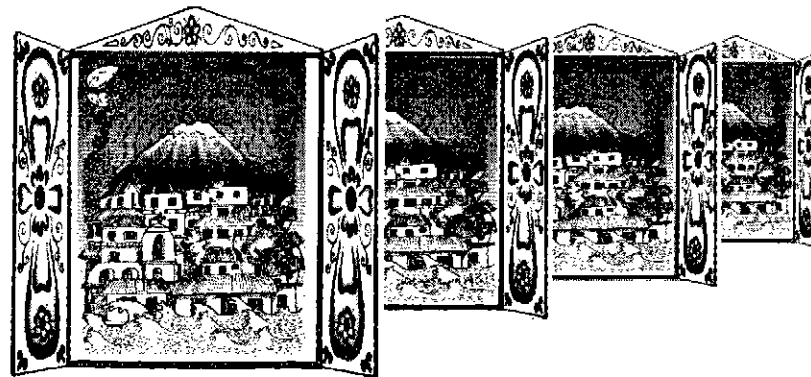
En papelógrafos, cada grupo elabora su **“escenario de riesgo”** en tiempo pasado. Se exponen los trabajos en plenaria y se recogen los comentarios de los participantes.

Consultar: *“Guía del facilitador”,
Actividades y dinámicas.*



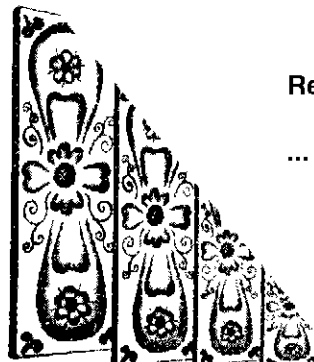
Continuamos con el ejercicio ...

“Los ESCENARIOS DE RIESGO a través del túnel del tiempo”



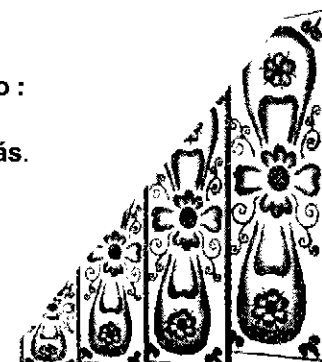
Y en base a los *escenarios de riesgo* trabajados en el módulo 3, graficamos:

¿Cómo eran estos ESCENARIOS en el pasado ?



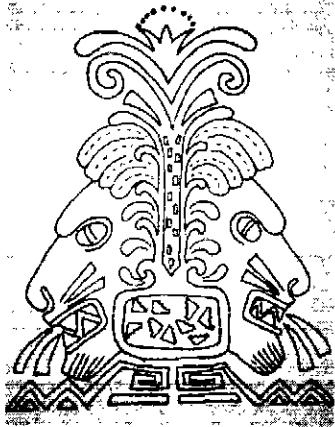
Retrocedemos en el tiempo :

... 10 , 15 , 20 , años atrás.



3. Análisis del Ejemplo

Actividad 4:



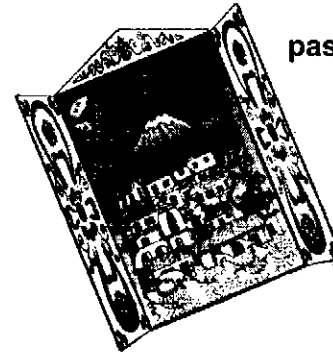
"Las condiciones de riesgo responden a tendencias, prácticas y políticas de desarrollo que se han adoptado en el transcurso de los años".

Comparando los **ESCENARIOS DE RIESGO**, actual y pasado, se facilita el análisis.



Comparamos ...

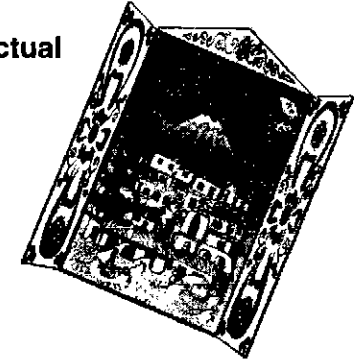
ESCENARIOS DE RIESGO



pasado

y

actual



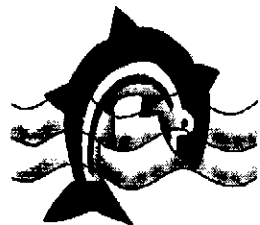
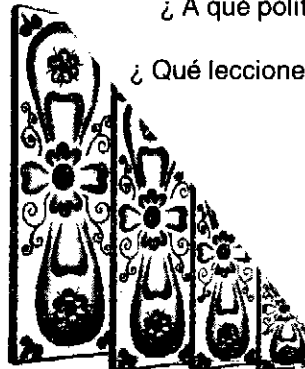
¿ Qué ha sucedido ?

¿ Qué modificaciones observamos ?

Estas modificaciones :

¿ A qué políticas o prácticas de desarrollo responden ?

¿ Qué lecciones podemos rescatar de esta comparación ?



Dinámica : trabajo de grupos y exposición.

En papelógrafos, cada grupo, anota los resultados de la comparación de "escenarios de riesgo" (actual y pasado). Luego de exponer los trabajos en plenaria, se recogen los comentarios de los participantes.

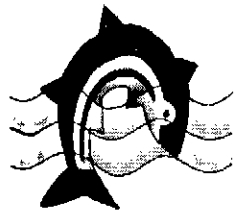


III. TRANSFERENCIA DE CONTENIDOS

1. Presentación de Conceptos



Reconocer el riesgo es también reconocer que en un futuro puedan suceder desastres. Además de las pérdidas humanas y materiales que dejan, estos desastres generan otro tipo de impactos que no siempre resultan fáciles de identificar y evaluar.



Dinámica : exposición del facilitador.

Iniciar la explicación de los contenidos teóricos haciendo uso de material gráfico (según el ejemplo). Propiciar el diálogo y la conceptualización colectiva buscando enriquecer las experiencias y conocimientos relexionados.



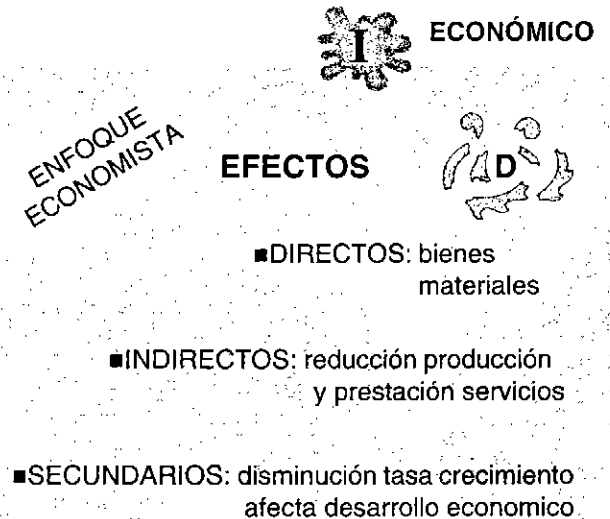
IMPACTO ECONÓMICO ...

Las metodologías usadas para cuantificar las pérdidas materiales ocasionadas por un desastre responden, básicamente, a un enfoque economicista:

- Efectos directos sobre bienes materiales de la población afectada.
- Efectos indirectos debido a reducción de producción y prestación servicios.
- Efectos secundarios, a mediano y largo plazo : disminución de tasa de crecimiento y afectación del desarrollo económico.

El problema principal de este tipo de análisis de impacto es que en las zonas más vulnerables y por lo general deprimidas económicamente, hay menos para perder y, por lo tanto, las pérdidas "objetivas" pueden parecer o ser menores:

" ¡... Aquí no se destruyeron hospitales, colegios, plantas de generación de luz, etc. ... PORQUE nunca existieron !



I ECONÓMICO



es relativo **SIEMPRE...**
a la capacidad de resistencia
y recuperación de la población.

- > cuando capacidad es mermada
- < cuando no se ve afectada

"independiente de daños materiales"

PROBLEMA



"deprimidas
económicamente"

- menos que perder
- pérdidas objetivas son mayores.

¡NO!



- # s muertos
- # destrucción material

- sin servicios
- población dispersa
- viviendas livianas

¡SI!

DESORGANIZA

- economía local
- sobrevivencia se dificulta

MULTINACIONAL
pérdidas menos desastrosas

MUERTE
200 reses 20

CAMPESINO
pérdida total ÚNICO
patrimonio y fuente de
ingreso

¿D? PUEDE GENERAR

PROGRAMAS
D

- recuperación infraestructura perdida
- empobrecimiento
- aplazamiento de nuevas inversiones

AFECTADA



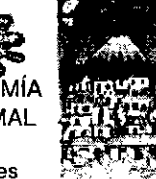
resultar
"damnificados"

nuevas inversiones
estatales y privadas

¡DIFICIL!

ECONOMÍA
INFORMAL

sectores



ruptura
"ciclos de
intercambio
económicos"

gran % mano de obra



pérdida total
"medios de
subsistencia"

AFFECTADOS

El IMPACTO es relativo SIEMPRE ...

... a la capacidad de resistencia y de recuperación de la población. El impacto es mayor cuando esta capacidad se ve mermada y menor cuando no se ve afectada, independientemente de la cantidad de daños materiales.

"... en zonas donde existe un poblamiento disperso, viviendas livianas, etc., un desastre no ocasiona grandes cantidades de muertos ni de destrucción material, pero sí DESORGANIZA la economía de la sociedad local, hasta tal punto, que la sobrevivencia se dificulta ..."

"... la muerte de 200 reses para una empresa ganadera multinacional por causa de una epidemia o sequía, puede resultar mucho menos desastrosa para esa empresa, que la muerte de dos vacas para un campesino cuyo único patrimonio y fuente de ingresos son esos dos animales (así las vacas del campesino equivalgan sólo al 1% de las vacas de la multinacional) ..."

Un Desastre puede generar que ...

- Recursos destinados a programas de desarrollo se reorienten hacia la recuperación de la infraestructura perdida, significando empobrecimiento de la población y aplazamiento de nuevas inversiones productivas o en infraestructura.
- Otras localidades, no afectadas, pueden resultar "damnificadas" cuando los recursos destinados a ellas son reorientados hacia la zona de desastre.
- En la región afectada se realicen inversiones estatales y privadas que nunca se hubieran realizado en circunstancias de "normalidad".

Es mucho más difícil determinar el impacto sobre la economía "informal" y los sectores que dependen de ella. En regiones donde la economía informal (o ilegal) absorbe gran porcentaje de mano de obra (comercio ambulante, producción artesanal, "rebusque"), los desastres pueden producir una ruptura de los ciclos de intercambio económico, que generalmente no se cuantifica.

De ocurrir un desastre, de los llamados "pequeños o medianos" que no atraen la atención de los medios de comunicación ni convocan la solidaridad nacional e internacional, puede significar para los afectados la pérdida absoluta de los medios de subsistencia.





EL IMPACTO POLÍTICO ...

Los desastres pueden también deteriorar "pactos de convivencia" a los que han llegado los actores sociales, en una localidad, tras muchos años de convivencia; y se requerirá de nuevos procesos sociales y políticos que conduzcan a nuevas concertaciones.

Un desastre puede...

- Generar la aparición, en el escenario, de nuevos y viejos conflictos de intereses (enfrentamientos entre : Estado y localidad; distintos grupos étnicos; autoridades locales, regionales y nacionales; distintas iglesias y sectas religiosas, organizaciones no gubernamentales y gobierno, ...).
- Poner en evidencia las debilidades y fracturas del poder dominante (existen casos en que la caída de un gobierno o régimen se produce después del desastre.
- Poner en evidencia las debilidades y posibilidades de la localidad organizada (surgimiento de nuevos y más representativos líderes, acceso de las mujeres a posiciones de liderazgo, acceso de las localidades a espacios de participación e instancias de decisión, ...).



¡ DETERIORAR !

"pactos de convivencia"



REQUERIRÁ ...

"nuevos procesos para nuevas CONCERTACIONES"



PUEDA GENERAR ...

- aparición de nuevos y viejos conflictos de intereses
- evidenciar debilidades y fracturas del poder dominante
- evidenciar debilidades y potencialidades



ORGANIZADA





SOCIAL Y CULTURAL



EFFECTOS! SALUD



- físicos
- psicológicos o emocionales
- socioeconómicos
- culturales

EFFECTOS

- producirse simultáneamente en las mismas personas
- íntimamente ligados unos con otros
- pueden aflorar :
 - inmediatamente
 - cuando se evidencia magnitud e irreversibilidad de pérdidas

FORTALECER CAPACIDADES LOCALES



IMPACTO SOCIAL Y CULTURAL ...

Los desastres pueden producir efectos sobre la salud de las personas: *físicos, psicológicos o emocionales, socio-económicos y culturales.*

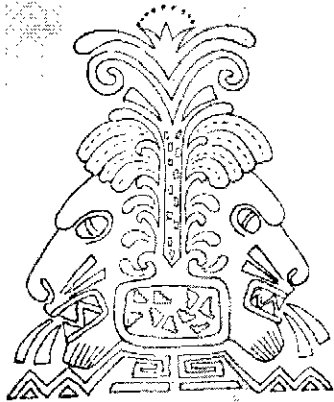
Estos daños pueden ...

- Producirse de manera simultánea, en las mismas personas, y pueden estar íntimamente ligados unos a otros.
- Aflorar de manera inmediata, o aparecer sólo cuando se hace evidente la magnitud real y la irreversibilidad de las pérdidas.

Desde la óptica de la **gestión del riesgo**, según la cual los riesgos y sus ingredientes (amenazas, factores de vulnerabilidad o "vulnerabilidades") son procesos sociales, en cuya construcción y transformación los **actores sociales** (individuos y localidades) juegan un papel activo y protagónico, la gestión del impacto psicológico y cultural pasa a un primer plano, tanto antes de que se produzca el evento que desencadena el desastre, como después de su ocurrencia. Por ello la importancia de fortalecer la capacidad de los actores sociales para asumir un papel consciente y activo en los procesos que conducen a la localidad hacia el desarrollo sostenible.



Actividad 5 :



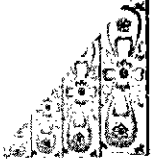
Una reflexión individual y colectiva, sobre un tema del que mucho se ha hablado y sobre el cual también tenemos algo por decir :

EL DESARROLLO



Iniciamos este momento, haciéndonos la siguiente pregunta :

¿ Qué es DESARROLLO ?



Dinámica : lluvia de ideas.

En tarjetas, los talleristas escriben sus opiniones. Luego, colocando y agrupando las tarjetas en la pared, se analizan colectivamente.



Reflexión :

Con mucha frecuencia oímos hablar de "países desarrollados", "países subdesarrollados" y "países en vías de desarrollo". Cuando hablamos de "desarrollo" o "subdesarrollo" nos estamos comparando con otros. Nunca pensamos si somos "desarrollados" o "subdesarrollados" en relación con nuestra propia forma de vida, con nuestras propias aspiraciones y necesidades.

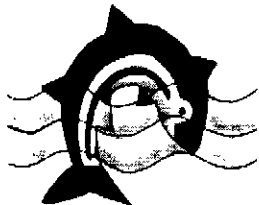
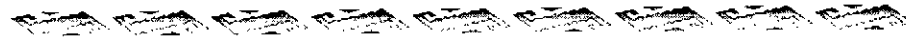
2. Clarificación de Términos



Una reflexión colectiva sobre un tema que, pese a lo que podamos haber oído y leído, queda aún mucho por decir y aprender :



DESARROLLO SOSTENIBLE



Dinámica : exposición del facilitador.

Retomando lo trabajado, continuar con la explicación. Simultáneamente ir construyendo el gráfico (ver lámina pag. 13). Propiciar el diálogo y la conceptualización colectiva buscando enriquecer las experiencias y conocimientos.



¿ Cómo se mide el DESARROLLO ?

WILCHES-CHAUX, Gustavo (1993)
"¿Y qué es eso, DESARROLLO SOSTENIBLE?".
DNPAD, PNUD, CORPES AMAZONAS. Colombia

En la práctica lo que se ha entendido por "desarrollo" tiene que ver más con el crecimiento económico y era medido en función de indicadores económicos:

- **Producto Interno Bruto (PIB)**: considera como positivos, sin discriminación, todos los procesos donde ocurren transacciones de mercado (productivas, improductivas o destructivas).

" ... mientras más se tala el bosque y más madera se venda o mientras más se produzcan y se vendan armas, será mayor el PIB y mayor el desarrollo ..."

- **Ingreso Per Capita** : se obtiene dividiendo el PIB por el número de habitantes de la región, partiendo de la suposición de que los beneficios económicos de esos procesos o transacciones de mercado se distribuyen por igual entre todos los habitantes.



Hace algunos años el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo, está comenzando a trabajar con otros indicadores, que buscan acercarse más al concepto de "calidad de vida" de los seres humanos :

* Índice de Desarrollo Humano (IDH) : utiliza el Ingreso *Per Capita* pero lo combina con otros factores y valores (expectativa de vida al nacer de una persona y nivel de escolaridad).

* Índice de Libertad Humana (ILH) : combina 40 factores que van desde el derecho de viajar libremente dentro del país o hacia el exterior, hasta la libertad de expresión, la libertad religiosa y el respeto a los derechos humanos.



DESARROLLO

EN LA PRACTICA = CRECIMIENTO ECONÓMICO

indicadores económicos

MEDIRLO

■ Producto Interno Bruto

Positivos:
 todos los procesos de "transacciones de mercado"
 -productivas
 -improductivas
 -destructivas

■ Ingreso Per Capita

$$= \frac{\text{PIB}}{\# \text{ hab.}}$$

"beneficios económicos se distribuyen por =



MIENTRAS ...

+ se talé el bosque y + madera se venda.

+ se produzcan y se vendan armas

SERÁ ... > el PIB y > el desarrollo

HACE UNOS AÑOS = PNUD

MEDIRLO

■ Índice Desarrollo Humano

indicadores "calidad de vida"

IPC lo combina con otros factores:
 -expectativa de vida al nacer
 -nivel de escolaridad

■ Índice Libertad Humana

40 FACTORES

-derecho a viajar libremente
 -libertad de expresión
 -libertad religiosa
 -respeto de DD. HH.

.....

D DESARROLLO SOSTENIBLE

"... satisface necesidades de la generación presente sin comprometer la capacidad de generaciones futuras, para satisfacer sus propias necesidades"

SOSTENIBLE

utilizar recursos

- sin agotarlos
- capacidad de renovarse
- existir después de usados

es pensar como piensa la naturaleza



NATURALEZA

NUEVA RELACIÓN

armónica equilibrio

mejoramiento integral
"calidad de vida"

MODELO

D



ecológica
económica
social
política
cultural



"construirlo a la medida de nuestras esperanzas y posibilidades"

"... un leñador usa el bosque de manera sostenible si corta o recoge del suelo las ramas secas de los árboles, pero deja intacta la capacidad de los árboles para producir nuevas ramas ..."

DESARROLLO SOSTENIBLE ...

El término adquirió resonancia después que una comisión de expertos de distintos países definió el "DESARROLLO SOSTENIBLE".

El término "sostenible" se refiere a la forma de utilizar uno o varios recursos, pero sin agotarlos totalmente o sin agotar la capacidad que tienen dichos recursos para renovarse, o sea, seguir existiendo después de utilizados.

"... un leñador usa el bosque de manera sostenible si corta o recoge del suelo las ramas secas de los árboles, pero deja intacta la capacidad de los árboles para producir nuevas ramas. Cortar todos los árboles para leña muestra un uso no sostenible del bosque ..."

... es pensar como piensa la naturaleza

"... búsqueda de una nueva relación -armónica y de equilibrio- entre la comunidad humana y la naturaleza y, de un modelo de desarrollo que resulte ecológica, económica, social, política y culturalmente "sostenible" para todos los habitantes de todas las regiones y sectores, y que se traduzca en un mejoramiento integral de nuestra calidad de vida... "

"... no es algo que está fuera de nosotros, sino que debe pasar a través de cada uno de nosotros, atravesarnos, transformarnos, para que nosotros podamos también atravesarlo, transformarlo, construirlo a la medida de nuestras esperanzas y posibilidades ..."



“Véndame unos gallinazos señor alcalde”

| | |
|----------------------------------|---|
| La Epidemia ... | animales muertos olores insoportables amenaza la salud |
| medidas urgentes ... | contratar cuadrillas de trabajadores quemar los cadáveres |
| Costos ... | |
| Salarios | \$\$\$ |
| Prestaciones sociales | \$\$ |
| Subsidio familiar | \$\$ |
| Pago de dominicales y festivos | \$\$\$ |
| Transporte | \$\$\$ |
| Combustible | \$\$ |
| Dotación botas y ropa de trabajo | \$\$\$ |
| Herramientas | \$\$ |
| TOTAL | \$\$\$\$\$\$\$\$ |

¿Es que antes no se morían animales?
¿Quién los recogía?

LOS GALLINAZOS

Para reflexionar, un ejemplo :

“Véndame unos gallinazos señor alcalde ”

Un forastero llega a un pueblo, y luego de recorrer sus calles y observar detenidamente al conjunto de habitantes con los que se cruza, llega a la Alcaldía para entrevistarse con el Alcalde.

Después de saludarlo el forastero le dice : **“Véndame unos gallinazos, señor Alcalde”**, explicándole que al entrar al pueblo vio unos gallinazos gordos, grandes y lustrosos. Que necesita unos y que se los venda.

El Alcalde, luego de pensar que el forastero estaba loco, le contestó que se lleve los que más le gusten. Pese a esta oferta, el forastero insiste repetidas veces en comprarlos y pregunta nuevamente sobre el valor de ellos. Ante su insistencia el Alcalde les pone precio y se concreta la venta.

La Epidemia...

Pasado un tiempo, la tranquilidad de la Alcaldía termina. El Alcalde, el secretario, el médico y los concejales están alarmados porque la epidemia de animales muertos en el municipio es cada vez más grave: los olores son insoportables, los cadáveres pudriéndose al sol y al agua, la salud de los habitantes y en especial de los niños está amenazada.

Es necesario tomar medidas urgentes ...

Contratar una cuadrilla de trabajadores que recorra diariamente las calles en busca de animales muertos y los elimine. Quemarlos, pero el costo de combustible es muy alto, consume demasiada gasolina para medio chamuscar el animal grande. Además el humo sería también un problema igualmente grave. Mientras no existan mejores opciones se decide enterrarlos.

Costos para solucionar el problema ...

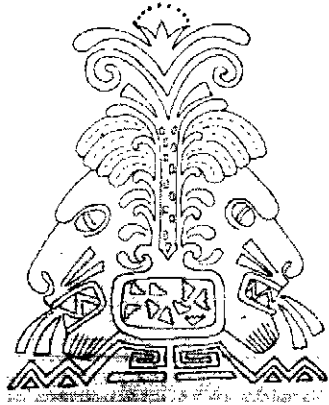
Salarios, prestaciones sociales, subsidio familiar, pago de dominicales y festivos, transporte, combustible, dotación de botas y ropa de trabajo, herramientas

Alguien pregunta ...

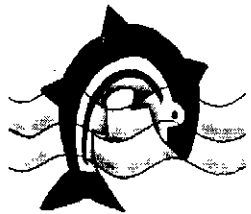
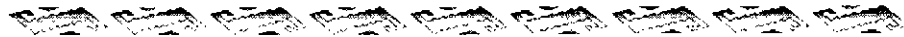


3. Referencia a lo Empírico

Actividad 6:



Se recogen de los talleristas, la asimilación de los conceptos trabajados, sobre **impacto, desarrollo y desarrollo sostenible.**



Dinámica : trabajo en grupos.

El facilitador de manera equitativa asigna a cada grupo los temas para que trabajen. En tarjetas o papelógrafos, cada grupo escribirá con sus propias palabras y con ejemplos los nuevos conceptos.



IMPACTO

DESARROLLO

Económico
Político
Social y Cultural

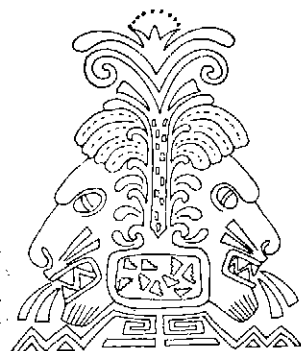
DESARROLLO
SOSTENIBLE



IV. IMPLICACIONES PRÁCTICAS

1. Formulación de Implicaciones

Actividad 7:



Ahora, retomando los **escenarios de riesgo** y pensando en la probabilidad que ocurra un desastre, se realiza un ejercicio para evaluar el impacto que éste pueda ocasionar.



Dinámica: trabajo de grupos y exposición.



En papelógrafos, cada grupo, elabora su "matriz de impacto" en base a los temas desarrollados. Luego exponer los trabajos en plenaria, y recoger los comentarios de los participantes.



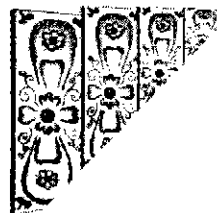
Reflexión:



Además de las pérdidas humanas, los desastres pueden generar sobre las regiones y localidades afectadas, un impacto que no siempre resulta fácil de evaluar e identificar. Los desastres no solamente destruyen edificios, casas, carreteras y puentes, sino que también deterioran "pactos de convivencia" desarrollados por los **ACTORES SOCIALES**, alteran en una u otra forma relaciones políticas y sociales y obstaculizan o frenan (o a veces aceleran) procesos económicos.



Para este ejercicio, nuevamente, vamos a trabajar con los **escenarios de riesgo** y en base a la siguiente suposición:



¿ QUE PASA SI ... ?

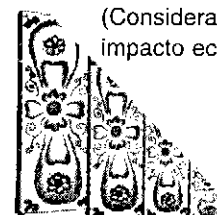
... ocurre un desastre



¡ Ahora !



A EVALUAR EL IMPACTO PROBABLE

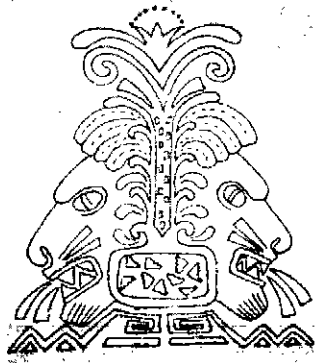


(Consideramos los contenidos que se han desarrollado en este módulo : impacto económico, impacto político, impacto psicológico y cultural).



2. Análisis Prospectivo

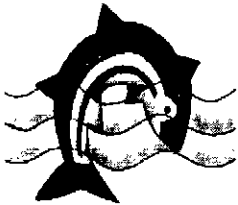
Actividad 8:



Tenemos la responsabilidad de pensar en el futuro y, reflexionar sobre las posibles formas de desarrollarnos, como individuos y sociedades, de manera sostenible desde el punto de vista ecológico, económico, político, social y cultural. Es decir, convertir los **escenarios de riesgo en escenarios sostenibles.**



Dinámica: exposición del facilitador. Trabajo de grupos y exposición en plenaria.



Iniciar con una breve explicación introduciendo el tema: "Visión de Futuro". Luego, en papelógrafos, cada grupo, elabora su "**grafico de relaciones**" (a futuro) y su "**escenario sostenible**". Exponer los trabajos en plenaria y recoger comentarios de los participantes.

Consultar: "Guía del facilitador",
Actividades y dinámicas.



Antes de continuar ...

"una breve explicación para una mayor comprensión ..." *

"Todos somos visionarios (...) poseemos visiones o imaginarios del futuro. El reto es que un grupo de personas con imaginarios parciales o individuales, puedan formular una **VISIÓN COMÚN**".

"Esta visión tendrá que armarse de la globalidad de expectativas, abriendo un futuro común que sea suficientemente retador para crear un enfoque colectivo que de direccionalidad a todos los esfuerzos por impactar el entorno (exterior) y reforzar las capacidades al interior de la localidad."

La VISIÓN DE FUTURO es:

- "Fotografía" de lo que se quiere alcanzar.
- Dirección hacia la cual hay que dirigirse.
- Imagen de lo que se quiere realizar.
- Representación de lo que aún no se es.
- Resultados que se quieren conseguir.

"La importancia de la **VISIÓN DE FUTURO** es que una vez realizado el análisis del **escenario** reconocemos lo que es y lo que aún no es..."

* ATINCHICK. "Proceso de Planificación Estratégica".



En este momento conformamos los grupos e iniciamos el proceso de desarrollar una **VISION DE FUTURO** de nuestra localidad....

“... nuestra búsqueda de una nueva relación entre la comunidad humana y la naturaleza -armónica y en equilibrio- y de un modelo de desarrollo que se traduzca en un mejoramiento integral de nuestra calidad de vida...”



Para ello retomamos los “**gráficos de relaciones**” de los escenarios de riesgo trabajados en el módulo 3 (actividad 9) y nos imaginamos que :



Convertimos ...

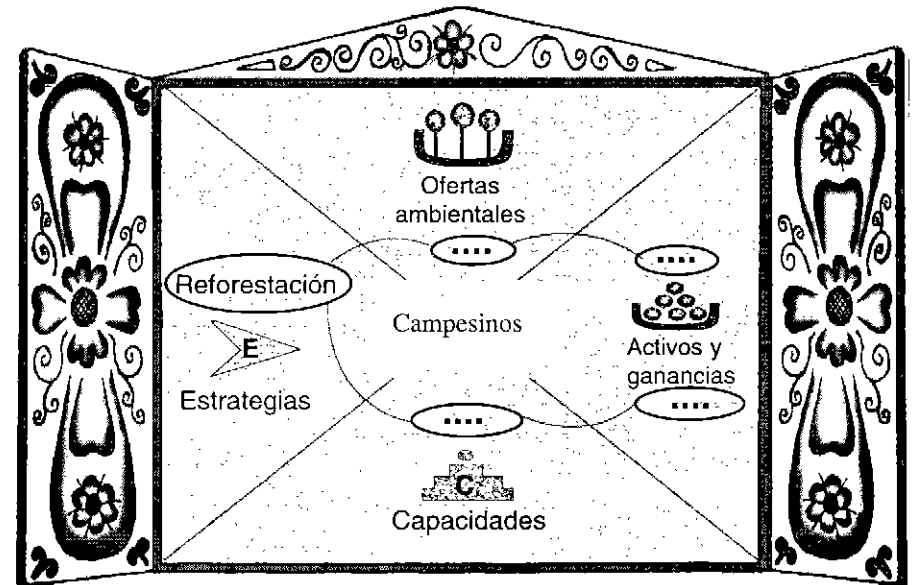
| | | |
|-----------------------|----|---------------------------------|
| Los PROCESOS SOCIALES | en | ESTRATEGIAS DE INTERVENCIÓN |
| Las AMENAZAS | en | OFERTAS AMBIENTALES |
| Las VULNERABILIDADES | en | CAPACIDADES |
| Los DAÑOS y PÉRDIDAS | en | BENEFICIOS, ACTIVOS y GANANCIAS |

(sociales, económicas, políticas, culturales, etc.)

AHORA :

! Nos proyectamos al futuro !

“... en la búsqueda de la SOSTENIBILIDAD ”



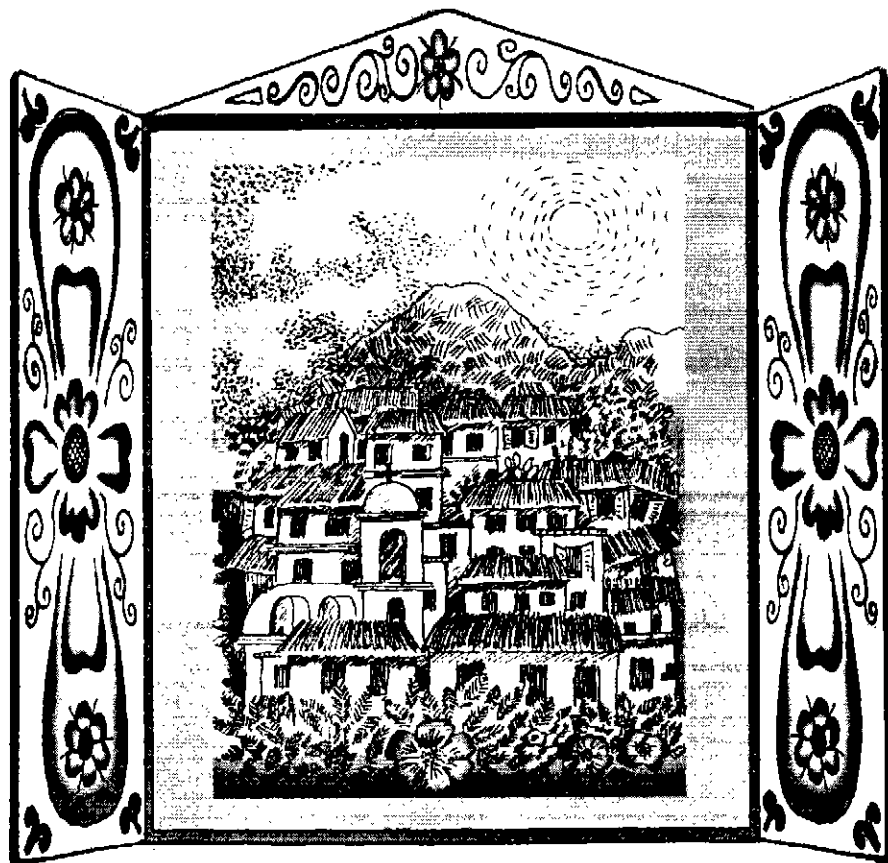
Tomar como referencia la identificación de las capacidades y oportunidades desarrollados en el módulo 4 (actividad 7), para que la **VISION DE FUTURO** que trabajemos, sea una **visión** optimista pero real, posible de alcanzar.



Reflexión :

“... en el futuro se encuentran nuestras mayores posibilidades. Nosotros no podemos cambiar el pasado aunque, si somos inteligentes, podemos aprender de él (...) si podemos aprender a anticipar el futuro, no necesitamos temerle. En realidad, podemos darle la bienvenida, prepararnos para su llegada, porque una mayor parte de él será extensión directa de nuestros propios esfuerzos...”

(Joel Arthur Barker en “Paradigmas”)



Continuamos con el ejercicio, y con la ayuda del gráfico “...*en la búsqueda de la SOSTENIBILIDAD*”, trabajado en la actividad anterior....

Viajamos al futuro hacia la SOSTENIBILIDAD

¡ Ahora a configurar!

Nuestro ESCENARIO es SOSTENIBLE

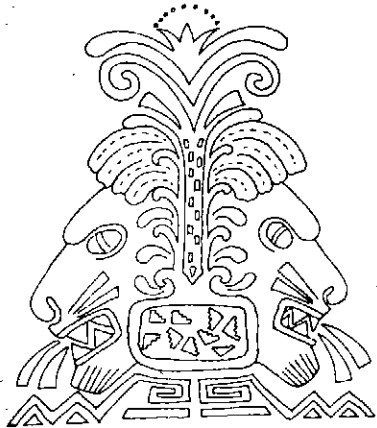


Reflexión :

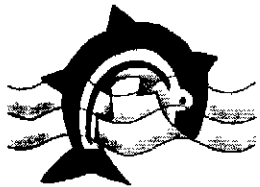
Nadie puede decir exactamente cómo se alcanza el “desarrollo sostenible”, no existen fórmulas genéricas para ello. Es necesario construir el significado del concepto desde la práctica, en función de las particularidades de cada una de nuestras localidades, en términos de nuestra visión del mundo, aspiraciones individuales y colectivas, y de nuestro concepto de calidad de vida.

3. Responsabilidades y Compromisos

Actividad 9:



Se reflexiona sobre las posibilidades, dificultades, responsabilidades y compromisos que implica, para el conjunto de **ACTORES SOCIALES**, la tarea de cambiar los “escenarios de riesgo en “escenarios sostenibles”.



Dinámica : trabajo de grupos y exposición.

En papelógrafos, cada grupo, elabora su matriz en base a las preguntas. Luego de exponer los trabajos, en plenaria, se recogen los comentarios de los participantes.



Para el desarrollo de esta actividad, tomamos como base “nuestro **ESCENARIO es SOSTENIBLE**”, y el grafico “...en la búsqueda de la **SOSTENIBILIDAD**” y a la luz de las **ESTRATEGIAS** propuestas, reflexionamos:



- ¿ Qué tenemos que hacer para lograrlo ?
- ¿ Cómo podemos hacerlo ?

Trabajando ahora con la

“Estrella de los Actores Sociales”

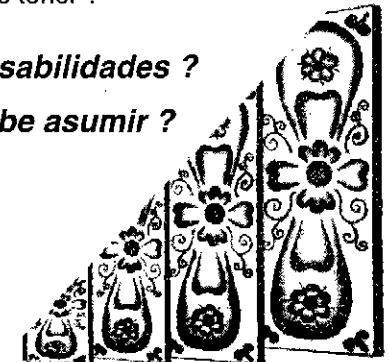
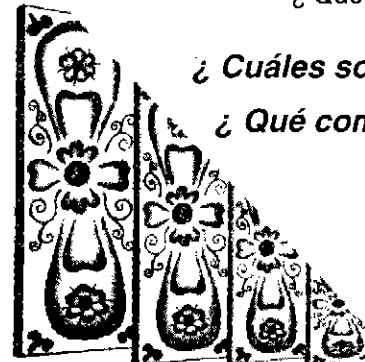


¿ Quiénes intervienen en esta tarea ?

- ¿ Qué hacer para lograrlo ?
- ¿ Cómo hacerlo ?
- ¿ Cuáles son sus posibilidades ?
- ¿ Qué dificultades puede tener ?

¿ Cuáles son sus responsabilidades ?

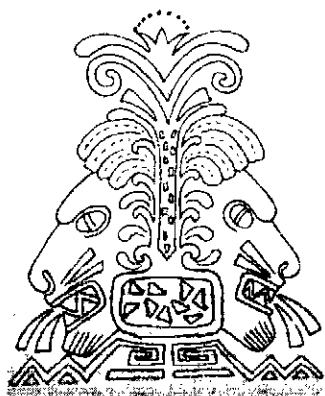
¿ Qué compromisos debe asumir ?



V. RETROACIMENTACIÓN

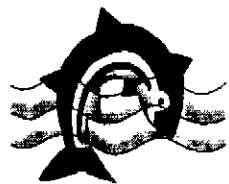
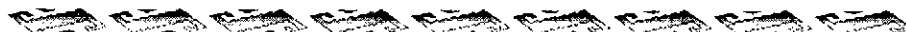
1. Refuerzo de Contenidos

Actividad 10 :



Tomando como base el ejercicio "Véndame unos gallinazos señor Alcalde", se recrea una historia o cuento que permita explicar :

¿ Qué es DESARROLLO SOSTENIBLE ?



Dinámica : trabajo de grupos y exposición.

Cada grupo elabora una breve historia o cuento. Finalmente se exponen los trabajos y se recogen comentarios de los talleristas.



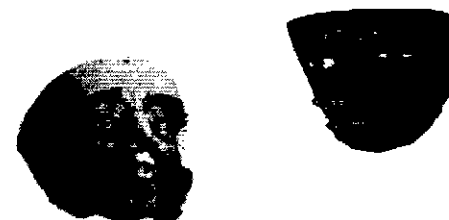
Vuelve a nuestra memoria la historia "Véndame unos gallinazos señor Alcalde", y nos invita a recrear un cuento sobre ...



¿ Qué es **DESARROLLO SOSTENIBLE** ?

Y para explicarlo

Nuestra historia comienza así



2. Revisión de Pasos Futuros



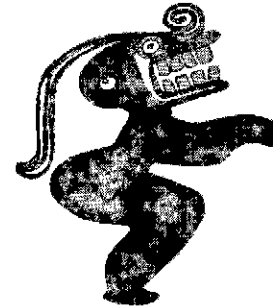
Recordar :

YO SOY UN  AS ...

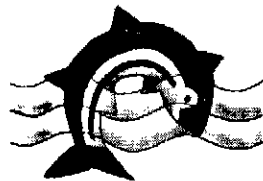


Se recuerda el compromiso que, los actores sociales, tienen con sus localidades y por ello se reafirma la idea :

“La GESTIÓN DEL RIESGO como oportunidad de DESARROLLO SOSTENIBLE”.



... y he asumido, como ACTOR SOCIAL, el compromiso en las acciones necesarias para la GESTIÓN DEL RIESGO, en nuestras localidades y regiones.



Dinámica : exposición del facilitador.

Reflexión colectiva sobre el compromiso con la transformación de los **escenarios de riesgo** en beneficio del desarrollo de nuestras comunidades. Presentación del siguiente módulo.



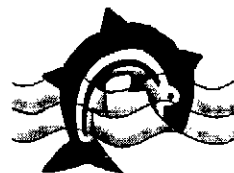
Para lo cual nos reafirmamos en la idea :

**“La GESTIÓN DEL RIESGO
como oportunidad para el
DESARROLLO SOSTENIBLE”**

3. Evaluación y Clausura



Procesamos esta experiencia de aprendizaje colectivo y recogemos la percepción de los participantes y de los facilitadores.



Dinámica: diálogo colectivo.

El facilitador realiza las preguntas y, con el propósito de evaluar el desarrollo y los contenidos del módulo, motiva la participación del conjunto de talleristas. Finalmente hacer una reflexión tomando en cuenta lo expresado.



Para EVALUAR :



¿ Qué hemos hecho durante estas 4 horas ?

¿ Dónde o en qué momento se sintieron mejor ?

¿ Dónde o en qué momento tuvieron ganas de dar por finalizado el Taller ?

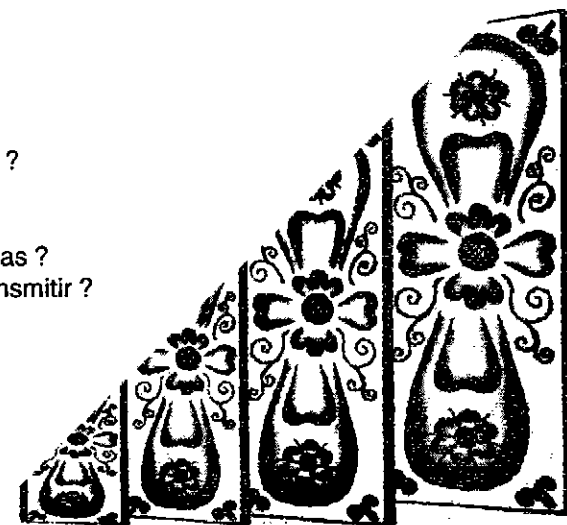
¿ Dónde o en qué momento tuvieron mayor interés en participar ?

¿ Qué opinión les merecen los ejercicios y dinámicas desarrolladas ?

¿Cuál es el contenido más importante que hemos querido transmitir ?

¿Cuál es la idea con la que quisieran finalizar ?

¿ Qué nombre le pondrían ustedes a esta sesión ?



Anotaciones:

Anotaciones:

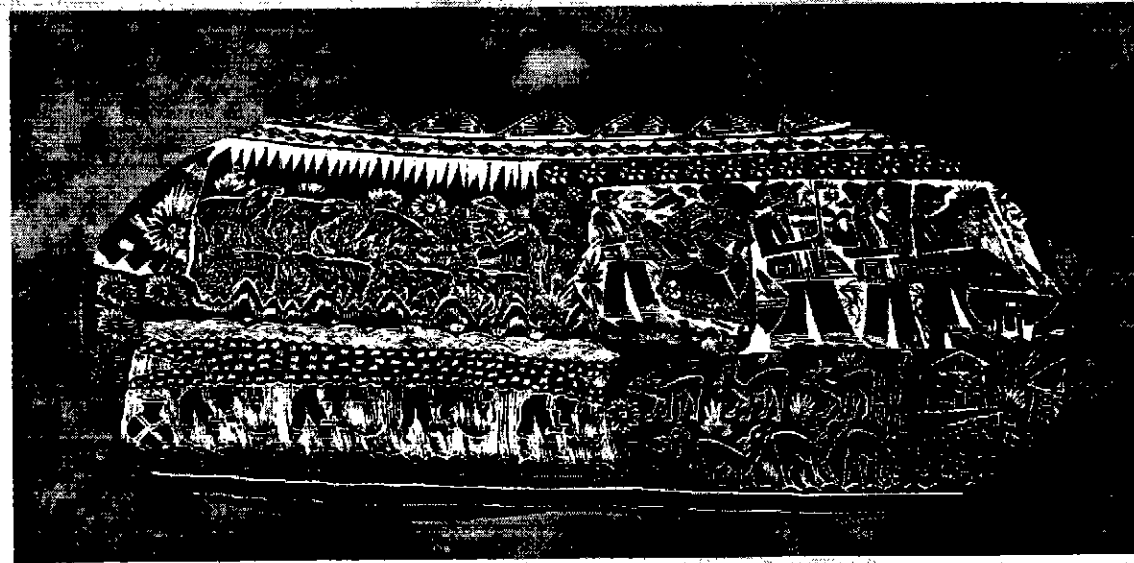
Anotaciones:

Módulo 7

*La GESTIÓN DEL RIESGO como oportunidad para el
DESARROLLO SOSTENIBLE*

MODULO 7

La GESTIÓN DEL RIESGO como oportunidad para el DESARROLLO SOSTENIBLE



La **GESTIÓN DEL RIESGO** surge como una propuesta alternativa, que parte de la capacidad de los actores sociales de "leer" e interpretar un proceso ecológico-social, comprender la función que cumple el riesgo en la configuración de ese proceso, y reconocer su responsabilidad en el proceso y su capacidad de intervenir y transformarlo. Es una herramienta de decisión y de planificación que les facilita a los actores sociales analizar una situación determinada, tomar de manera consciente decisiones y desarrollar una propuesta de intervención concertada tendiente a prevenir, mitigar o reducir los riesgos existentes, y en esta medida, encaminar una localidad hacia el **DESARROLLO SOSTENIBLE**. La *gestión del riesgo* además de ser un tema que tenga que ver específicamente con los desastres, es un tema que tiene que ver con el **desarrollo**.

Metodología o procedimiento:

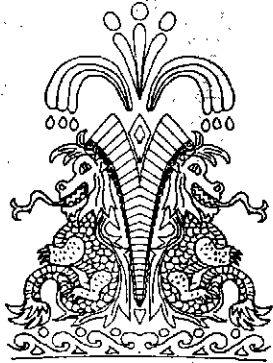
- Este módulo es fundamentalmente interactivo, y requiere de mucha participación y trabajo colectivo por parte de los talleristas.
- El facilitador actuará, básicamente, como motivador y orientador durante el desarrollo de la sesión.
- La dinámica de la sesión será en base a diálogos colectivos y trabajo de grupos.

Materiales : tarjetas, papelógrafos, plumones, cinta adhesiva.

Tiempo de la sesión : 4 horas

I. CONTEXTUALIZACIÓN

Actividad 1 :



Reconocer que, al igual que en su proceso de conformación, la responsabilidad de mantener o transformar las condiciones de riesgo es decisión exclusiva de los **ACTORES SOCIALES**. La tarea de transformar los **escenarios de riesgo en escenarios sostenibles** está en manos de los **ACTORES SOCIALES**.

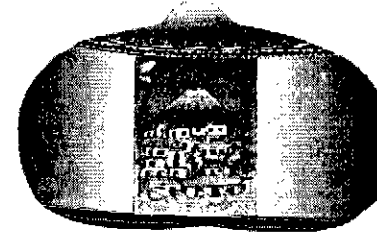


Iniciamos este módulo, mostrando la ilustración del Ying Yang :

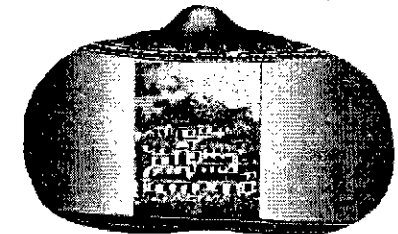


Los chinos representan el concepto CRISIS mediante una combinación del símbolo del PELIGRO con el símbolo de la OPORTUNIDAD. Ésto para indicar que una crisis es las dos cosas al mismo tiempo: una situación de peligro, de amenaza, de destrucción, y una situación de posibilidad de construir, de mejorar...

Esto nos trae la memoria dos de los productos trabajados en módulos anteriores, que, si los comparamos tenemos :



"nuestro **ESCENARIO DE RIESGO**"



"nuestro **ESCENARIO ES SOSTENIBLE**"

Dinámica : exposición y diálogo colectivo.



Simultáneo a la exposición se pega en la pared el símbolo del Ying Yang y con la ayuda de los "**escenarios**" trabajados en módulos anteriores, se conduce la reflexión.

... va por el camino del peligro , en consecuencia, hacia un deterioro definitivo de la calidad de vida individual y social ...

... va por el camino de la oportunidad, hacia una mejor calidad de vida y unas mejores y más "seguras" relaciones de la localidad con el ambiente ...

*¿Qué determina que se vaya por el camino del peligro o de la oportunidad?
¿Quién "hace" la diferencia?*

... los ACTORES SOCIALES

Reflexión :

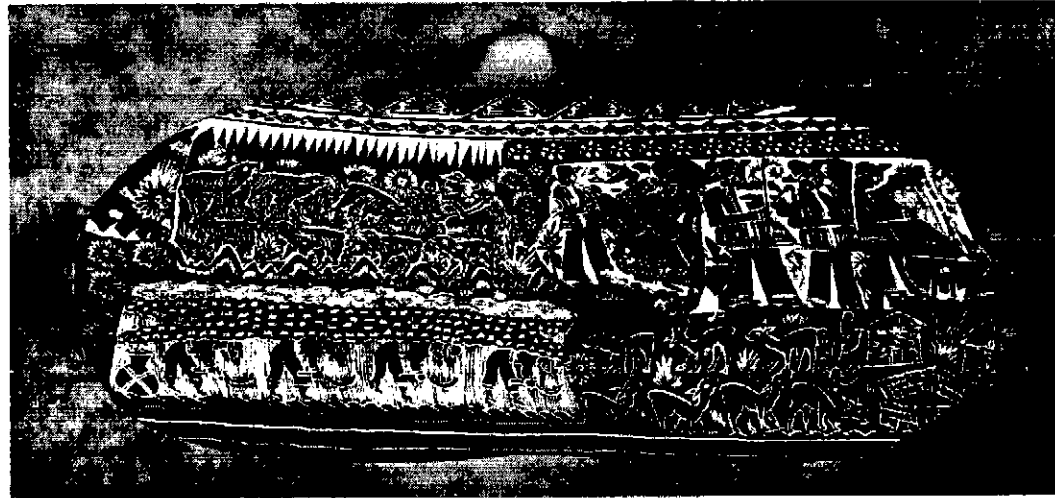
La decisión sobre el camino que deba seguir un proceso en la disyuntiva peligro-oportunidad está en manos de los **ACTORES SOCIALES**. Que el proceso opte por una u otra dirección, no depende de factores "automáticos" o espontáneos, sino de las aptitudes (capacidades) y actitudes (conductas) de quienes, en un momento dado y desde una u otra posición, son los protagonistas del proceso.



1. Presentación

"GESTIÓN DEL RIESGO como oportunidad para el DESARROLLO SOSTENIBLE"

El ejercicio anterior, de transformar el *escenario de riesgo* en *escenario sostenible*, es la expresión gráfica de nuestra IDEA CLAVE.



2. Presentación del objetivo



Dinámica : exposición del facilitador.

Presentar la IDEA CLAVE o mensaje central que queremos transmitir en esta sesión. Simultáneamente colocar el gráfico en la pared. Hacemos lo mismo con la presentación del OBJETIVO.



Sistematizar las experiencias, herramientas, instrumentos, etc. para la **GESTIÓN DEL RIESGO como oportunidad para el DESARROLLO SOSTENIBLE**; a partir de identificar :

- las acciones necesarias y establecer prioridades.
- las responsabilidades que cada ACTOR SOCIAL debe asumir.
- las estrategias que garantizan una adecuada **GESTIÓN DEL RIESGO**.



3. Introducción al tema



La **GESTIÓN DEL RIESGO** surge como una óptica alternativa, que parte de la capacidad de los **ACTORES SOCIALES** para interpretar y transformar las condiciones que hacen que una localidad viva en riesgo. *La GESTIÓN DEL RIESGO, es también un tema que tiene que ver con el desarrollo.*



Este módulo tiene como objetivo “sistematizar”, y es lo que vamos a tratar en este momento de hacer tomando como base los contenidos trabajados a lo largo de este proceso de capacitación :

1. El modelo de “desarrollo”, hasta ahora imperante, ha conllevado a la existencia de condiciones de riesgo; situación que hace que nuestras localidades vivan en riesgo de que ocurra un **desastre**.

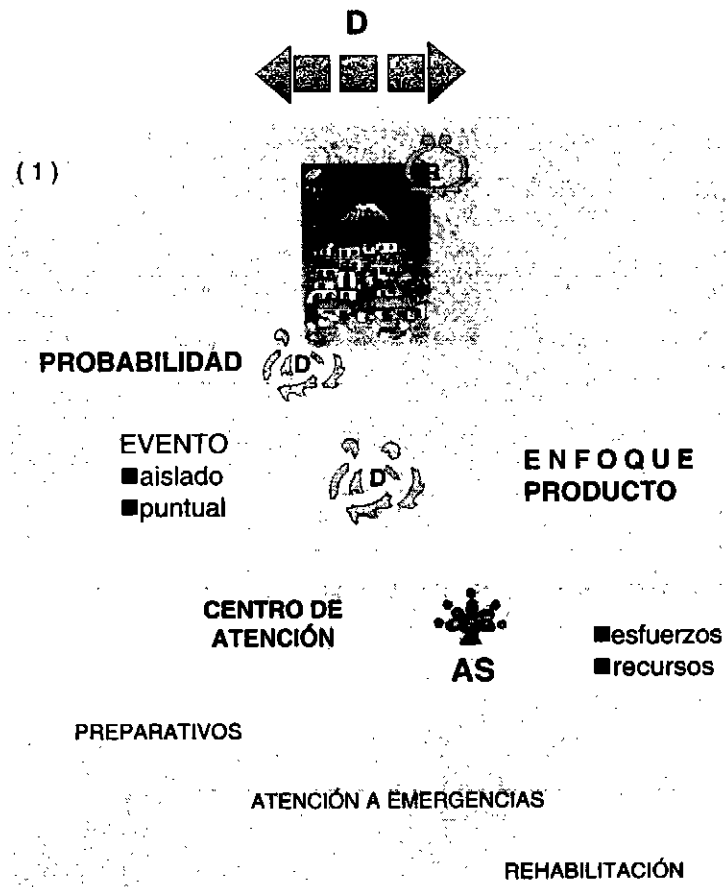
El desastre se identificaba en el espacio (lugar afectado) y en el tiempo (momento del impacto) como un evento aislado, como un producto estático:
ENFOQUE DE PRODUCTO ...

... los desastres han sido, hasta ahora, el centro de nuestra atención e intervención. Por ello, los actores sociales han destinado recursos y esfuerzos en lo que son **preparativos** (en caso de que ocurran), **atención de la emergencia** (una vez que suceden) y **rehabilitación** (de las localidades afectadas); pero siempre bajo este **ENFOQUE DE PRODUCTO**.

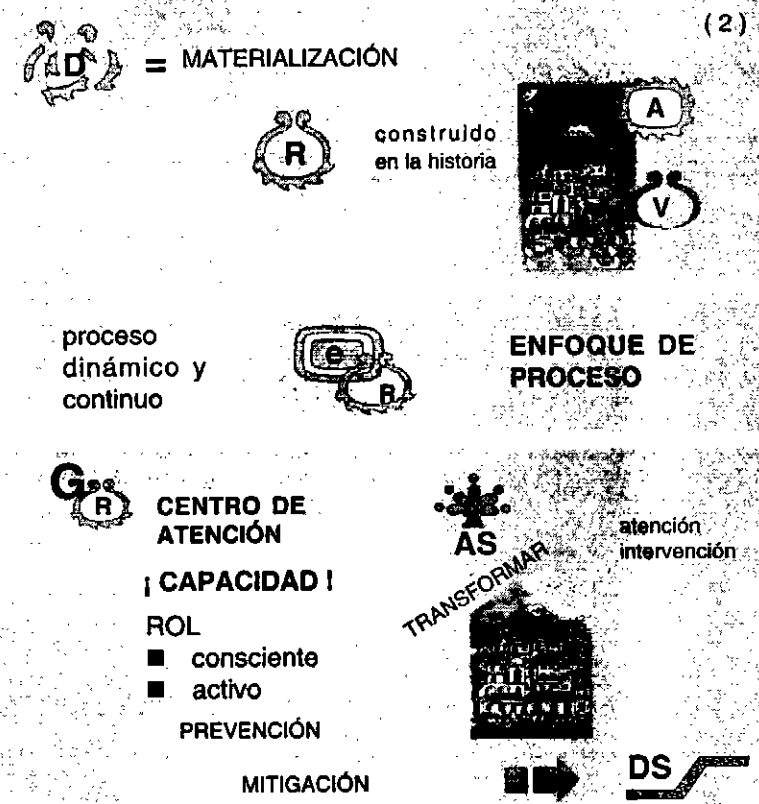
Dinámica : exposición del facilitador.



Con ayuda de material gráfico, previamente elaborado, presentar y comparar los dos “*enfoques*” (convencional y alternativo), reflexionando sobre el compromiso de los **ACTORES SOCIALES** con la **GESTIÓN DEL RIESGO** y con el **desarrollo sostenible** de sus localidades.



Pero si.....



2 Si, por el contrario, entendemos **el desastre como la materialización del riesgo**, que se ha construido mediante la acumulación histórica, en un mismo escenario, de amenazas y vulnerabilidades...

... que los **escenarios de riesgo** no son un producto estático sino, por el contrario, son resultado de un proceso dinámico y continuo: **ENFOQUE DE PROCESO...**

...entonces, bajo este enfoque, nuestra atención e intervención se centra en la **GESTIÓN DEL RIESGO** ...

... es decir en la capacidad de los **ACTORES SOCIALES** para transformar los **escenarios de riesgo**, asumiendo su rol, consciente y activo en la prevención, mitigación o reducción de riesgos, y por lo tanto, en los procesos que conducen a la localidad hacia su **DESARROLLO SOSTENIBLE**.

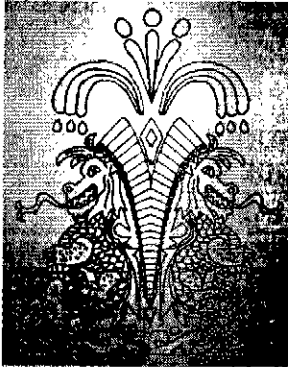
II. RESCATE

DE LA

EXPERIENCIA

1. Presentación de caso :

Actividad 2 :



Volver a examinar los **escenarios de riesgo** pero ahora reflexionando sobre la posibilidad que tenemos los **ACTORES SOCIALES** de realizar una gestión o intervención consciente para encaminar el proceso hacia la **sostenibilidad**.



SOSTENIBILIDAD : "... capacidad de un sistema o proceso (en este caso el sistema comunidad-ambiente), para cumplir el objetivo o propósito colectivo de las interacciones entre sus elementos o actores, y para transformarse y evolucionar cuantitativa y cualitativamente, sin poner en peligro las bases o fundamentos de los cuales depende la permanencia en el largo plazo de ese mismo sistema o proceso ..."

Recordando los "escenarios de riesgo", el gráfico "...en la búsqueda de la **SOSTENIBILIDAD**" y "nuestro escenario es sostenible", y a partir de nuestras propias experiencias y realidades:

REFLEXIONAMOS...

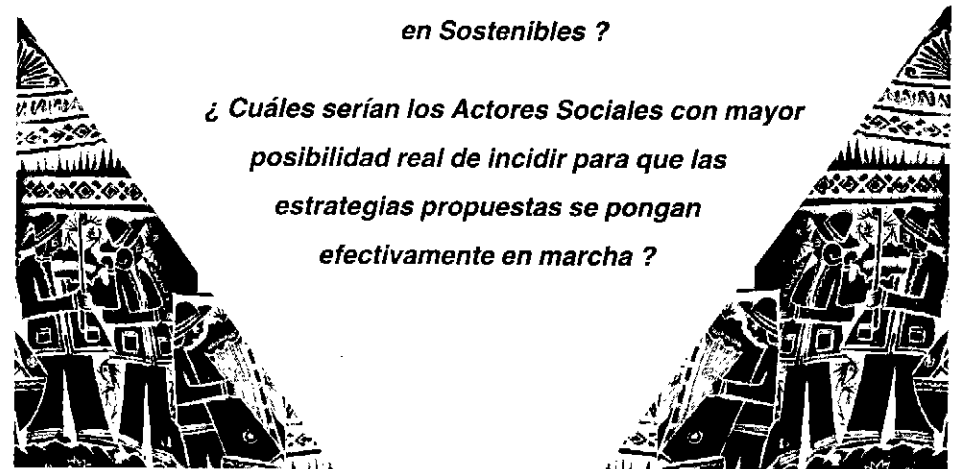
¿ A qué estrategias podríamos acudir para convertir estos Escenarios en Sostenibles ?

¿ Cuáles serían los Actores Sociales con mayor posibilidad real de incidir para que las estrategias propuestas se pongan efectivamente en marcha ?



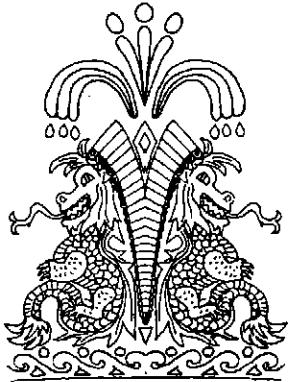
Dinámica : lluvia de ideas.

El facilitador coloca el concepto de "**sostenibilidad**" en la pared y realiza las preguntas, motivando la intervención de los talleristas.



2. Memoria Colectiva

Actividad 3 :



El propósito de esta actividad es identificar, a partir de nuestras propias experiencias y realidades, a qué estrategias podríamos acudir para convertir la vulnerabilidad en factor de sostenibilidad. También identificar cuáles serían los **ACTORES SOCIALES** con mayor probabilidad de poner en marcha dichas estrategias.



Para esta actividad trabajamos con la ayuda de: el gráfico “... en la búsqueda de la **SOSTENIBILIDAD**” y los “**escenarios sostenibles**” (módulo 6, actividad 8) y con los “**escenarios de riesgo**” (módulo 3, actividad 5).

Ahora :

Tratamos de responder las preguntas del ejercicio anterior pero haciendo uso de la siguiente matriz :

Considerando el “**ESCENARIO DE RIESGO**”

y a la luz de “**NUESTRO ESCENARIO ES SOSTENIBLE**”

Dinámica : trabajo de grupos y exposición.

En papelógrafos cada grupo elabora su matriz (según el ejemplo). Luego de exponer los trabajos en plenaria, se recogen los comentarios de los participantes.

Consultar: “*Guía del facilitador, Actividades y dinámicas.*”

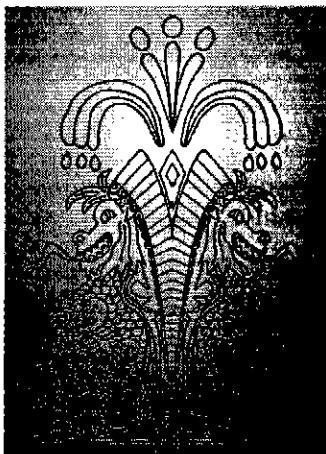
| Riesgo | Sostenibilidad | Actores Sociales |
|----------------------------|----------------------------|------------------|
| Factores de Vulnerabilidad | Factores de Sostenibilidad | |

Reflexión :

Cada localidad y cada proceso social y ambiental son únicos y particulares, y mal podríamos aplicar una receta genérica, que sirviera con la misma eficacia en todas las situaciones. Una de las responsabilidades de los **ACTORES SOCIALES** es, precisamente, interpretar las características de su realidad particular y promover las estrategias que tengan capacidad de echar raíces y de germinar en esa realidad, en y a partir del “suelo” local.

3. Análisis del Ejemplo

Actividad 4:



Reconociendo las vulnerabilidades y las amenazas existentes y las capacidades y las oportunidades con las que se cuentan, analizar la relación de influencia que se establecen entre ellos a fin de asegurar la efectividad en la formulación de las estrategias.



Dinámica: trabajo de grupos y exposición.

El facilitador explica brevemente como hacer el análisis. Se distribuyen entre los grupos los criterios propuestos para que, cada uno haga un tipo de relación (matriz). Luego de exponer los trabajos, en plenaria, se recogen los comentarios de los participantes.



Consultar: "Guía del facilitador",
Actividades y dinámicas.



Debemos entender las **Vulnerabilidades, Amenazas, Capacidades y Oportunidades (VACO)** como fuerzas interrelacionadas que forman un proceso común, y que entre ellas forman un sistema.*

El análisis de estas variables debe hacerse con un enfoque sistémico, que permita identificar las relaciones necesarias para las condiciones de riesgo.

El análisis (sistémico) **VACO** se realiza:

Estableciendo la relación de influencia entre elementos:

| | | |
|---------------|-----------------------|------------------|
| CAPACIDADES | que previenen | AMENAZAS |
| CAPACIDADES | que mitigan | VULNERABILIDADES |
| OPORTUNIDADES | que permiten prevenir | AMENAZAS |
| OPORTUNIDADES | que permiten mitigar | VULNERABILIDADES |

* ITDG - Programa de Desastres. "Proceso de Planificación Estratégica de la Gestión del Riesgo"



Continuar el ejercicio seleccionando las **VULNERABILIDADES** y **AMENAZAS** (módulo 2, actividad 7) y las **CAPACIDADES** y **OPORTUNIDADES** (módulo 4, actividad 7) que creamos sean las más representativas de cada localidad (un promedio de 5 de cada una), y a la luz de las estrategias propuestas (actividad 2):



¿ Qué debemos hacer para que nuestras estrategias sean efectivas ?

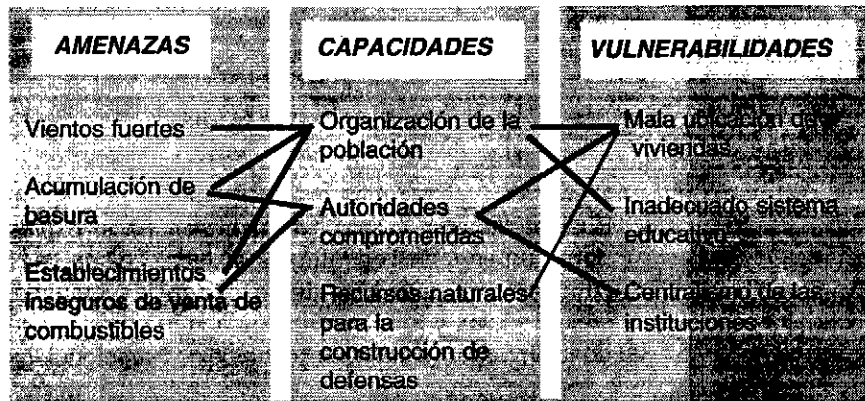
¿ Qué debemos priorizar ?



Para ello trabajamos nuestra matriz, estableciendo relaciones lineales entre las variables :

Hacemos ...

“ nuestro análisis VACO ”



III. TRANSFERENCIA DE CONTENIDOS

1. Presentación de Conceptos



La GESTIÓN DEL RIESGO debe ser entendida como la capacidad de los **actores sociales** de desarrollar y conducir una propuesta de intervención consciente, concertada y planificada, para prevenir, mitigar o reducir el riesgo existente, para así encaminar a la localidad hacia su **DESARROLLO SOSTENIBLE.**



Dinámica : exposición del facilitador.

Iniciar la explicación de los contenidos teóricos haciendo uso de material gráfico (según el ejemplo). Propiciar el diálogo y la conceptualización colectiva buscando enriquecer las experiencias y conocimientos reflexionados.



Muchas localidades a lo largo de su historia, han realizado una gestión eficaz tendiente a evitar, en lo posible, las amenazas y a reducir su vulnerabilidad.

¡GESTIÓN EFICAZ!



EVITAR



REDUCIR



La GESTIÓN DEL RIESGO :



- Busca recuperar, valorar, sistematizar y hacer expresas y conscientes estas estrategias aisladas, dispersas y no reconocidas, que han desarrollado las localidades, mejorándolas y fortaleciéndolas a la luz de los actuales conocimientos (científicos, tecnológicos y metodológicos).



EXPERIENCIAS

aisladas
dispersas
"invisibles"



RECUPERAR
valorar
sistematizar

mejorarlas y
fortalecerlas con
"nuevos
conocimientos"

Es...

Herramienta de decisión
y administración



**ANALIZAR
SISTEMATIZAR**

**PROPUESTA DE
INTERVENCIÓN**

CONCERTADA

CONSCIENTE

PLANIFICADA

Es hacer....

- Prevenición
- Mitigación
- Manejo desastre
- Reconstrucción

pero a la luz de:

"NUEVO
ENFOQUE"



La



....

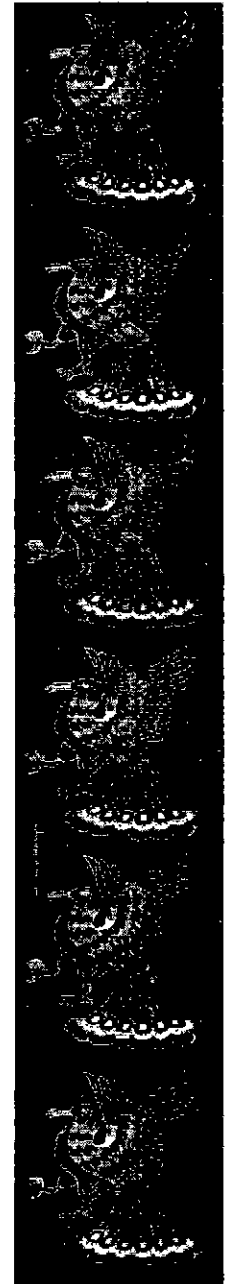
- Es una herramienta de decisión y administración que les facilita a los **ACTORES SOCIALES** analizar una situación determinada, sistematizar toda su experiencia y tomar la decisión de conducir una propuesta de intervención, consciente, concertada y planificada, para encaminar la localidad hacia el **desarrollo sostenible**.

La



....

- Es hacer prevención, mitigación, manejo de desastres(preparación, atención a las emergencias y rehabilitación) reconstrucción y recuperación, pero bajo una nueva propuesta: **la gestión del riesgo que es también gestión del desarrollo sostenible**.





LA ORGANIZACIÓN LOCAL PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO ...

... encuentro de la población (sus grupos, líderes y organizaciones) con las instituciones y los demás actores sociales comprometidos con el desarrollo de la localidad, y a través de **comités** llevar a cabo, en forma organizada y descentralizada, las actividades propias de la **gestión del riesgo**, utilizando su conocimiento y experiencia en la búsqueda de alternativas para el **desarrollo sostenible**.

Los comités ...

- espacios de concertación y espacios democráticos que promuevan la participación real de la población, propiciando que los sectores sociales más vulnerables y tradicionalmente marginados (mujeres, jóvenes, ancianos, discapacitados, población más pobre) expresen sus opiniones, propuestas y demandas.
- deben ser y estar integrados en un **SISTEMA**, concebido bajo este nuevo enfoque: participativo e interinstitucional, integrando los distintos niveles (local, regional y nacional) que participan no sólo en la **gestión del riesgo** sino en la **gestión del desarrollo**.

Para una efectiva **gestión del riesgo** se requiere también la participación del gobierno central y regional, los aportes de instituciones privadas y, eventualmente, aportes externos a fin de llenar vacíos en las capacidades locales, pero siempre para superar esa vulnerabilidad.

ORGANIZACIÓN LOCAL



"Encuentro"

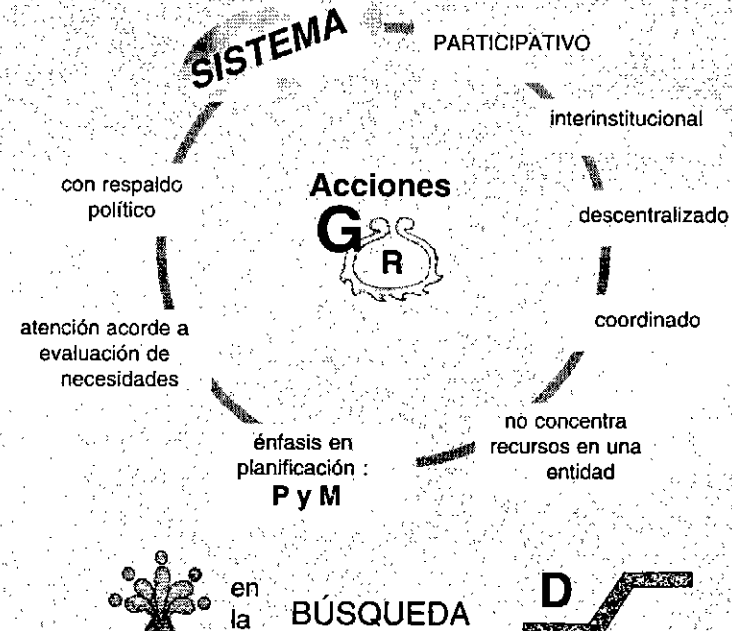
- población
- instituciones

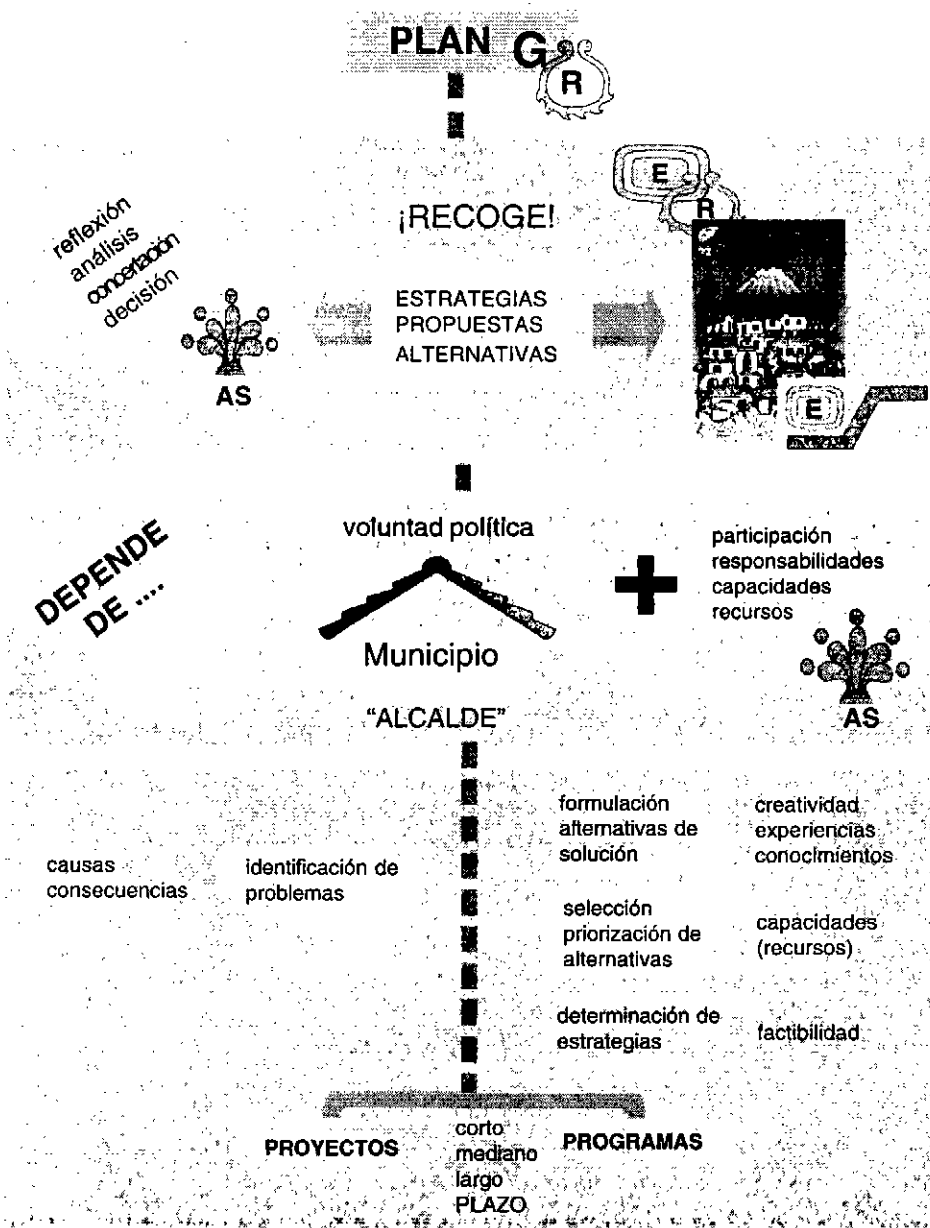
AS



COMITÉ

Gobierno nacional
Gobierno regional
Instituciones privadas
Aportes externos





EL PLAN DE GESTIÓN DEL RIESGO

... una propuesta integral

Recoge de manera ordenada las estrategias, propuestas o alternativas de solución surgidas de la reflexión, análisis, concertación y decisión de los actores sociales, sobre cómo pasar de una situación de riesgo a una situación de sostenibilidad.

Depende de la voluntad política para hacerlo realidad. En el nivel municipal dicha voluntad está en manos del "alcalde", pero también deben participar y asumir responsabilidades todos los actores sociales del desarrollo (internos y externos).

Es indispensable tener en cuenta la capacidad real de los actores para asumir las responsabilidades previstas y asignadas, y para aportar los recursos necesarios.





... resultado de un proceso de planificación participativa

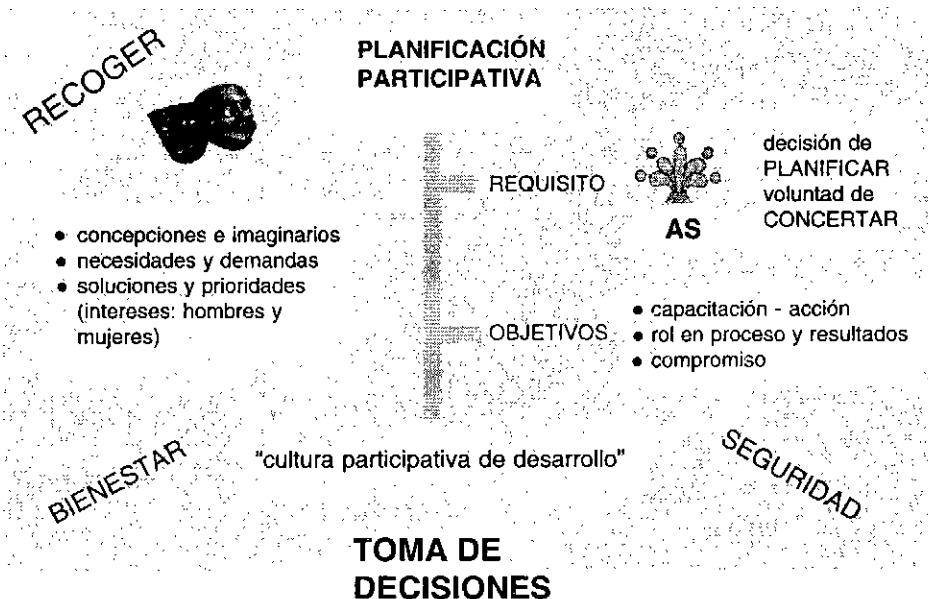
Debe recoger : concepciones e imaginarios de la población, necesidades y demandas, soluciones y prioridades, sus intereses según criterios específicos de hombres y mujeres. Promover la participación efectiva de los diversos grupos de la población en todas las etapas del proceso de planificación y, sobre todo, en la toma de decisiones.

...un Plan Operativo

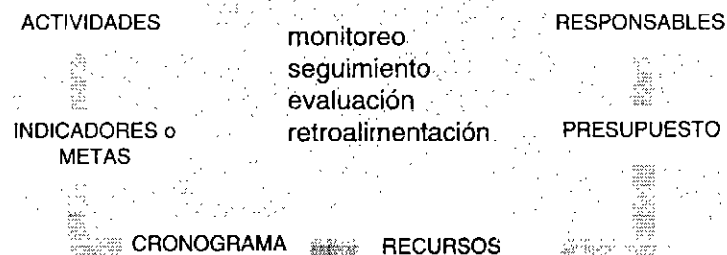
Para facilitar su ejecución es necesario elaborar un **Plan Operativo** (que puede ser anual):

Durante su ejecución es necesario un permanente monitoreo, seguimiento y evaluación de las acciones, para verificar el cumplimiento de los compromisos y tomar las medidas pertinentes en caso de que los resultados no sean los esperados. La retroalimentación, mecanismo por el cual se pueden introducir correcciones cuando los avances del plan no correspondan a los objetivos previstos, debe ser también una tarea permanente.

G R PROCESO

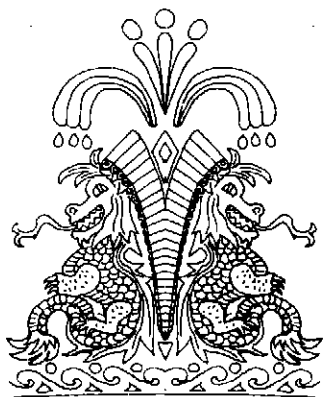


PLAN OPERATIVO



3. Referencia a lo Empírico

Actividad 5:



Se recogen de los talleristas, la asimilación de los conceptos trabajados.



Dinámica : trabajo en grupos.

El facilitador de manera equitativa asigna a cada grupo los temas para que trabajen. En tarjetas o papelógrafos, cada grupo escribirá con sus propias palabras y con ejemplos los nuevos conceptos.



Responde ...

¿ Qué significa para ti ?

GESTIÓN DEL RIESGO

ORGANISMOS DE GESTIÓN

PLAN

PLAN OPERATIVO

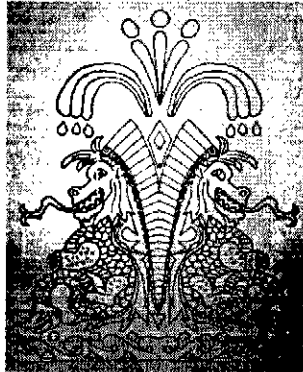
PLANIFICACIÓN PARTICIPATIVA



IV. IMPLICACIONES PRÁCTICAS

1. Formulación de Implicaciones

Actividad 6:



Con la ayuda de un ejercicio de recreación, reflexionar sobre cómo en la actividad cotidiana, se proponen objetivos, definen acciones, establecen cálculos y se toman decisiones con el único interés de hacer realidad lo que se desea.



Dinámica : lluvia de ideas y diálogo colectivo.



En plenaria ir reconstruyendo los pasos o momentos que implica la organización de la actividad comunal. El facilitador irá diferenciando las actividades o acciones, responsabilidades y prioridades.



Reflexión :

Cuando desarrollamos actividades festivas o comunales que comprometen a un conjunto de personas de nuestra localidad, lo primero que hacemos es organizarnos para, en función de determinadas actividades, establecer responsabilidades que comprometen al conjunto y garanticen el éxito de nuestra actividad. Igualmente, cuando hablamos de **GESTIÓN DEL RIESGO**, existe la necesidad de organizarnos, diseñar estrategias, definir acciones, asumir responsabilidades y establecer cronogramas que garanticen el cumplimiento y éxito de nuestras propuestas.



A la luz de los contenidos trabajados, vamos ahora a recordar ...

¿ Cómo organizamos una fiesta o actividad comunal ?



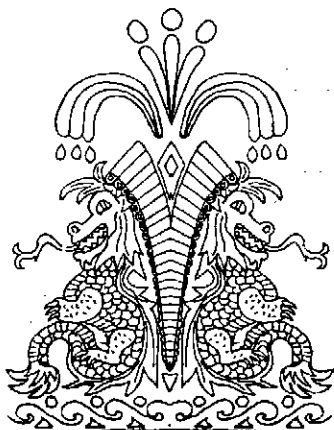
De esta experiencia de organización ...

¿ Qué lecciones podemos rescatar que nos ayuden en nuestra tarea de **GESTIÓN DEL RIESGO** ?



2. Análisis Prospectivo

Actividad 7:



Reconocer que los **ACTORES SOCIALES** tienen la capacidad de organizarse para intervenir y modificar los **escenarios de riesgo** y, como tales, pueden elaborar un **PLAN DE GESTIÓN DE RIESGO**.



Dinámica: trabajo de grupos y exposición.

En papelógrafos, cada grupo, elabora su matriz (según el ejemplo). Luego de exponer los trabajos en plenaria, se recogen los comentarios de los participantes.

Consultar: "Guía del facilitador",
Actividades y dinámicas.



Para este ejercicio contamos con el conjunto de productos trabajados en las actividades anteriores (análisis VACO, "Factores de Sostenibilidad", "en la búsqueda de la Sostenibilidad...").



Elaboramos nuestro ...

¡ Plan de GESTIÓN DEL RIESGO !

Factores de
Sostenibilidad

¿Qué hacer?

¿Qué
necesitamos?

¿Qué
tenemos?

¿Qué falta?

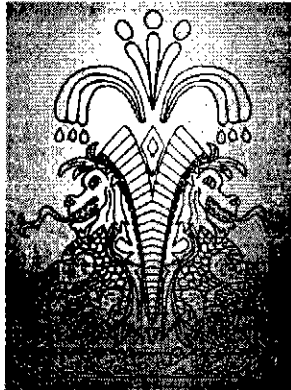
¿Cómo lo
consigo?

¿Quiénes
participan?

¿ En qué
tiempo?

3. Responsabilidades y Compromisos

Actividad 8:



Reflexionar sobre las responsabilidades y el compromiso que los **ACTORES SOCIALES** deben asumir para iniciar el proceso de **GESTIÓN DEL RIESGO**.



Dinámica: trabajo de grupos.

Elaborar el documento de compromiso. Luego de exponerlos, en plenaria, se recogen los comentarios de los participantes.

consultar: "Guía del facilitador",
Actividades y dinámicas.



Antes de continuar ...

"una breve explicación para una mayor comprensión ..." *

"LA MISIÓN" Es la finalidad última y específica: qué es lo que buscamos o queremos alcanzar en el largo plazo. Orienta nuestro accionar.



Básicamente hay que responder cuatro preguntas :

- | | |
|---------------------------|----------------------------------|
| ¿ Quiénes somos ? | ACTORES SOCIALES O INSTITUCIONES |
| ¿ Qué hacemos ? | OBJETIVOS ESTRATÉGICOS |
| ¿ Por qué lo hacemos ? | FIN Y PROPÓSITO |
| ¿ Para quién lo hacemos ? | POBLACIÓN OBJETIVO |

Estas respuestas hay que escribirlas de tal manera que formen uno o dos párrafos que en forma consciente declaren el COMPROMISO (Misión). Es recomendable que en la redacción se siga el orden propuesto.

* ATINCHICK. "Proceso de Planificación Estratégica".

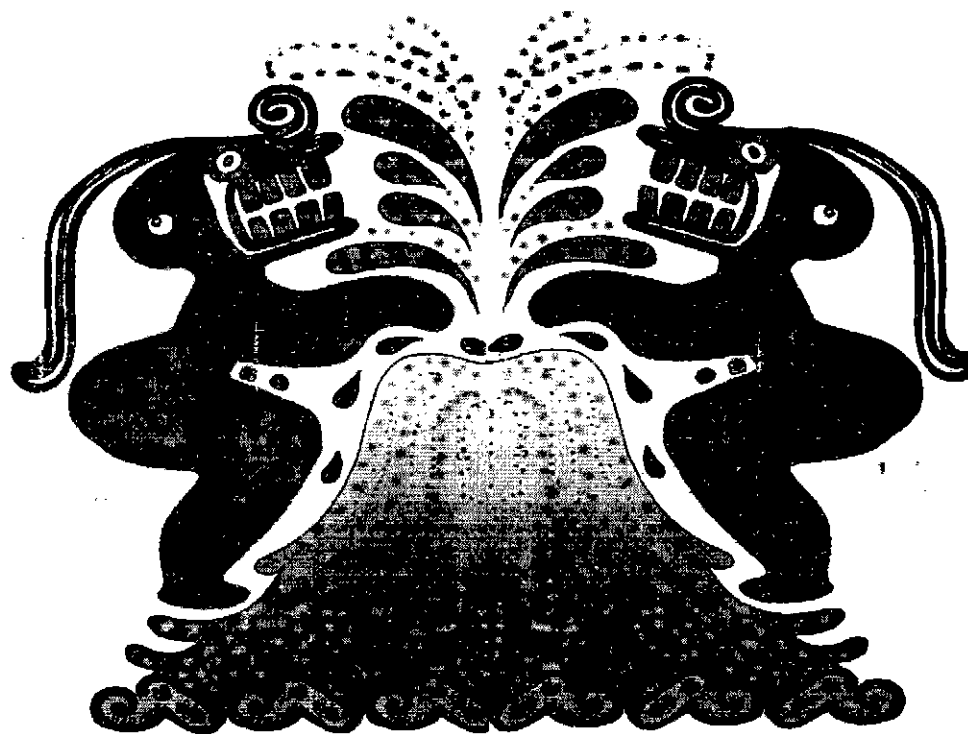
A la luz del PLAN DE GESTIÓN DEL RIESGO elaborado



NUESTRO COMPROMISO ...



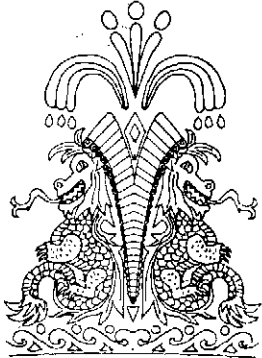
***YO, como ACTOR SOCIAL, soy responsable de
iniciar el proceso de GESTIÓN DEL RIESGO en mi
localidad y me comprometo a***



V. RETROACIMENTACIÓN

1. Refuerzo de Contenidos

Actividad 9 :



Se compone una **"canción"**, que resume el conjunto de temas y contenidos trabajados y que refuerce, de modo principal, el compromiso y la responsabilidad futura.



Dinámica : trabajo de grupos y exposición.

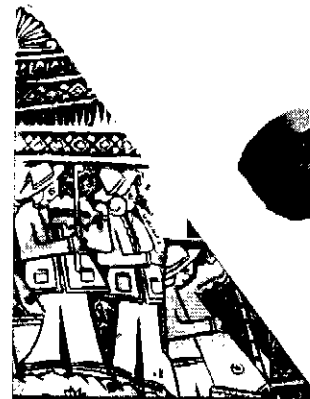
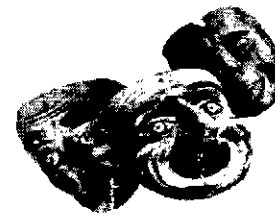
Cada grupo, tomando como base una melodía conocida, redacta la letra de la canción. Finalmente se interpreta en plenaria y se recogen los comentarios de los talleristas.



Vuelve a nuestra memoria todo lo aprendido durante el proceso de capacitación ...

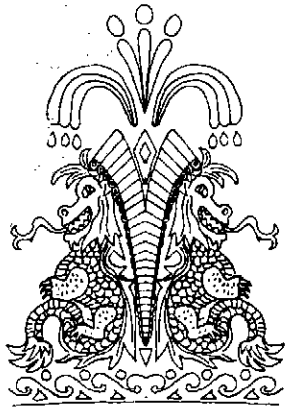
...con la idea de hacer llegar nuestro mensaje y compromiso en la GESTIÓN DEL RIESGO ...

CANTAMOS ESTA CANCIÓN ...



2. Revisión de Pasos Futuros

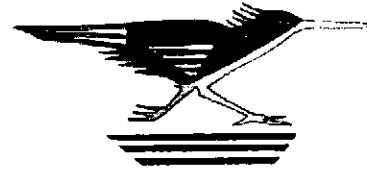
Actividad 10:



Parte del compromiso con la **GESTIÓN DEL RIESGO** es socializar lo aprendido e impulsar un proceso de capacitación que involucre al conjunto de **actores sociales**, a través del diseño de un **PLAN DE CAPACITACIÓN**.



Dinámica : trabajo de grupos y exposición.



En papelógrafos, cada grupo, elabora su matriz (tomar como base la matriz del **PLAN DE GESTIÓN DEL RIESGO**). Luego de exponer los trabajos en plenaria, se recogen los comentarios de los participantes.

Consultar: "Guía del facilitador",
Actividades y dinámicas.



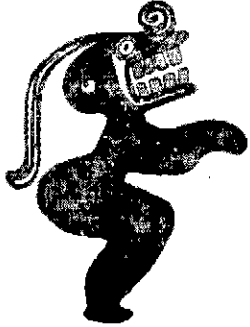
Recordar:

YO SOY UN  **AS**
...



... y como **ACTOR SOCIAL** comprometido con la **GESTIÓN DEL RIESGO**, he asumido la **responsabilidad de iniciar un PROCESO DE CAPACITACIÓN** en mi localidad para, de este modo, **socializar lo que he aprendido**

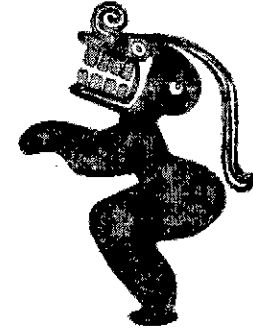




Tomando como base la matriz trabajada para el Plan de Gestión del Riesgo :

Elaboramos nuestro ...

"PLAN DE CAPACITACIÓN PARA LA GESTIÓN DEL RIESGO"



Factores de Sostenibilidad

¿Qué falta?

¿Qué hacer?

¿Cómo lo consigo?

¿Qué necesitamos?

¿Quiénes participan?

¿Qué tenemos?

¿ En qué tiempo?

3. Evaluación y Clausura



Procesar esta experiencia de aprendizaje colectivo y recoger la percepción de los participantes y de los facilitadores.



Dinámica : diálogo colectivo.

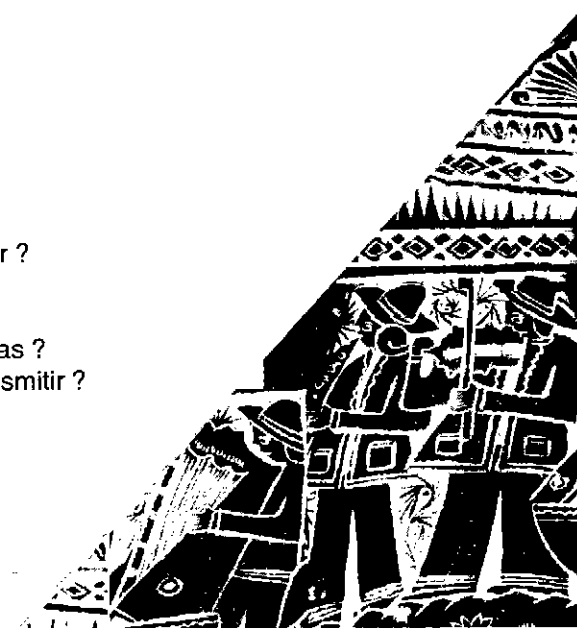
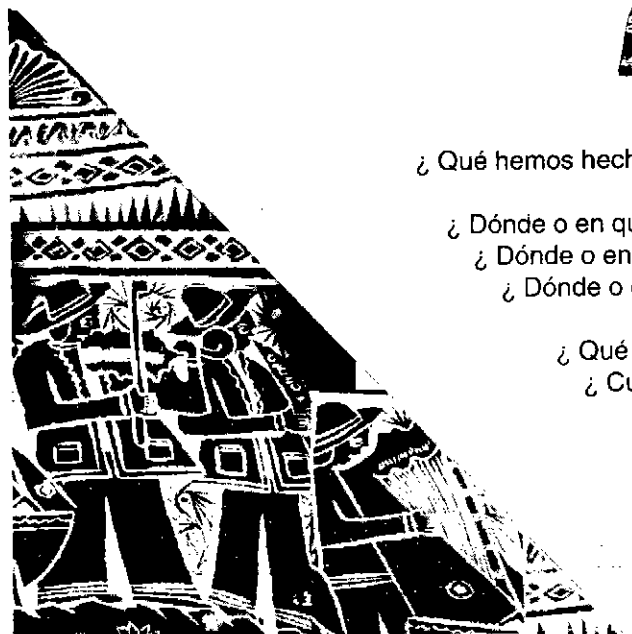
El facilitador realiza las preguntas y, con el propósito de evaluar el desarrollo y los contenidos del módulo, motiva la participación del conjunto de talleristas. Finalmente hacer una reflexión tomando en cuenta lo expresado.



Para EVALUAR :



- ¿ Qué hemos hecho durante estas 4 horas ?
- ¿ Dónde o en qué momento se sintieron mejor ?
- ¿ Dónde o en qué momento tuvieron ganas de dar por finalizado el Taller ?
- ¿ Dónde o en qué momento tuvieron mayor interés en participar ?
- ¿ Qué opinión les merecen los ejercicios y dinámicas desarrolladas ?
- ¿Cuál es el contenido más importante que hemos querido transmitir ?
- ¿Cuál es la idea con la que quisieran finalizar ?
- ¿ Qué nombre le pondrían ustedes a esta sesión ?



Anotaciones:

Anotaciones:

*Este libro se terminó de imprimir el 16 de marzo de 1998
En los talleres de*



Quito - Ecuador